



## **META moet schadevergoeding betalen aan politicus wegens een schaduwban op zijn Facebookpagina**

*Het hof van beroep in Gent heeft geoordeeld dat META (het bedrijf dat Facebook beheert) een schadevergoeding van 27.279,03 euro moet betalen aan een politicus. Dit bedrag moet de advertentiekosten compenseren die de politicus extra moest uitgeven omdat META in de periode van februari 2021 tot en met december 2021 een schaduwban op zijn FB-pagina had gelegd.*

### **Aanleiding**

De appellent is politicus. Hij beschikt over een persoonlijk Facebookaccount, een Facebookpagina en een advertentie-account om betalende advertenties te plaatsen en te delen.

Op 19 februari 2021 legde META ‘een schaduwban’ op zijn Facebookpagina. Zo werd het organische bereik van die pagina verminderd (en kregen minder mensen ze te zien). Er werden ook tijdelijke beperkingen opgelegd en op 24 mei 2021 werd het advertentie-account geblokkeerd.

Volgens META nam het die maatregel omdat de appellent herhaaldelijk inhoud plaatste die in strijd was met de servicevoorwaarden en de community-richtlijnen van Facebook. Concreet verwees META naar haatdragend taalgebruik, steun aan gevaarlijke individuen en haatorganisaties en pesten en intimidatie.

Volgens META waren tegen eind 2021 alle maatregelen weer opgeheven. Deze stelling werd door de appellent betwist. Hij baseerde zich hierbij op het gemiddelde bereik van zijn FB-pagina. Dat zakte van 89.345 (jaar 2021) naar 4.614,17 (periode van de schaduwban van maart 2021 tot en met december 2021). Nadien steeg het gemiddelde naar 24.284,27 (jaar 2022) en 21.198,55 (jaar 2023). Volgens de appellent paste META dus nog steeds een schaduwban toe op zijn Facebookpagina.

### **Beslissing rechtbank van eerste aanleg Brugge**

De rechtbank van eerste aanleg in Brugge oordeelde dat de Belgische rechtbanken geen internationale bevoegdheid (rechtsmacht) hebben om te oordelen over de maatregelen die door de appellent werden gevraagd. Hierdoor ging de zaak naar behandeling in hoger beroep.

### **Vorderingen en standpunten in hoger beroep**

De appellent vroeg het hof om te oordelen dat META haar overeenkomst met hem heeft geschonden, en dit door:

- Het niet respecteren van zijn recht op vrijheid van meningsuiting.
- Ongeoorloofde discriminatie op grond van zijn politieke overtuiging.
- De goede trouw uitvoering van de overeenkomst niet na te leven.
- Gebruik te maken van oneerlijke bedingen.

Daarnaast vroeg de appellent het hof:

- Om te oordelen dat META hem onderwierp aan een ongeoorloofde profilering in de zin van de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG), en dit op grond van zijn politieke overtuiging.
- Om te oordelen dat zijn berichten geen schending betekenen van de servicevoorwaarden en de community richtlijnen van Facebook.
- Meta te bevelen om de verwijderde berichten terug te plaatsen op zijn Facebook- en Instagrampagina, en dit op straffe van een dwangsom van 1.000 euro per uur per verwijderd bericht.
- Meta te verplichten om de schaduwban en de blokkering van het FB-account en de FB-pagina te beëindigen (met een dwangsom van 1.000 euro per uur vertraging met een maximum van 10.000.000 euro).
- META te veroordelen tot het betalen van een schadevergoeding van 91.696,20 euro.

### **Tussenarrest van het hof van beroep Gent op 24 oktober 2022**

In afwachting van een eindbeslissing door het hof van beroep vorderde de appellant dat META de schaduwban zou opheffen, en dit op straffe van een dwangsom van 1.000 euro per uur.

Deze vordering werd door het hof van beroep behandeld in een tussenarrest van 24 oktober 2022. Hierin oordeelde het hof vooreerst dat het wél internationale bevoegdheid (rechtsmacht) heeft. Daarnaast beval het hof bij wijze van voorlopige maatregel om de opgelegde schaduwban op te heffen, en dit op straffe van een dwangsom van 1.000 euro per uur vertraging (met een maximum van 2.000.000 euro).

Het hof baseerde zijn oordeel op volgende elementen:

- META kon op geen enkele manier preciseren hoeveel schendingen en maatregelen noodzakelijk zijn om tot een schaduwban aanleiding te kunnen geven. In dit geval sprak META over acht concrete berichten waarin een nazi-boekverbranding werd afgebeeld. Deze berichten konden door META echter niet worden aangetoond.
- Het enige concrete bericht dat effectief kon worden getoond, betrof een foto van een boekverbranding. Volgens het hof kon dit bericht niet worden beschouwd als *“aanwezigheid geven aan, ondersteunen en aanprijzen van gevaarlijke haatorganisaties”*. De appellant heeft in zijn bericht immers op geen enkele wijze het nazi-regime verheerlijkt, maar integendeel context geboden om een vorm van beweerde hedendaagse censuur aan de kaak te stellen. Volgens het hof heeft de appellant met dit bericht de richtlijnen van Facebook dus niet geschonden.
- Op basis van de concrete cijfers acht het hof het afdoende bewezen dat META de schaduwban nog steeds toepast op de Facebookpagina. Het handhaven van deze schaduwban is disproportioneel en onredelijk.

### **Arrest van het hof van beroep Gent op 3 juni 2024**

Bij de verdere behandeling van het beroep heeft het hof van beroep volgende beslissingen genomen:

#### Recht op vrije meningsuiting

De handelingen van META moeten in beginsel niet direct worden getoetst aan de voorwaarden van art. 10 EVRM (nl. het legaliteitsbeginsel, het legitimizeitsbeginsel en het proportionaliteitsbeginsel). De appellant kan zich dus niet beroepen op een schending van het recht op vrije meningsuiting.

### Goede trouw uitvoering en discriminatie

META heeft bij het opleggen van de schaduwban niet gehandeld overeenkomstig het beginsel van de uitvoering te goeder trouw van overeenkomsten. META biedt ook onvoldoende procedurele waarborgen aan de gebruiker als zij bepaalde maatregelen neemt omwille van beweerd schendingen van de Facebook Servicevoorwaarden of de Richtlijnen. META heeft deze beslissing bovendien onvoldoende gemotiveerd.

Of de schaduwban ook een schending van de anti-discriminatiewetgeving betekende, is voor het hof niet van praktisch belang. Deze schending kon ook niet worden aangetoond.

### Recht op sancties

META heeft het recht om sancties op te leggen (tijdelijke of definitieve blokkering van een account) als de servicevoorwaarden of richtlijnen van Facebook worden geschonden.

### Schending Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG)

Het besluit van META om een schaduwban op te leggen was onrechtmatig omdat hierbij de Algemene Verordening Gegevensbescherming werd geschonden.

### Onderzoek beweerd inbreuken en toegepaste sancties

Het hof oordeelde dat bepaalde FB-berichten schending vormden van de servicevoorwaarden en de community richtlijnen van Facebook. Andere berichten waren hier niet mee in strijd.

### Schadevergoeding

META moet een schadevergoeding van 27.279,03 euro betalen aan de appellant. Dit bedrag moet de advertentiekosten compenseren die de appellant extra moest uitgeven als gevolg van de schaduwban op zijn FB-pagina tussen februari 2021 en december 2021.

META moet ook een schadevergoeding van 500 euro betalen wegens de door de appellant geleden reputatieschade.

### Duur schaduwban

Het hof oordeelde dat er niet afdoende kon bewezen worden dat de schaduwban ook na 2021 van kracht bleef. Voor het feit dat de bereikcijfers lang niet meer dezelfde aantallen haalden als voor 2021 verwijst het hof naar een beslissing van META uit 2021 om berichten met maatschappelijke inhoud minder zichtbaar te maken. Het hof komt hierbij tot een ander besluit dan in het tussenarrest van 24 oktober 2022.

### Meer informatie

Voor meer informatie over dit persbericht kan u terecht bij persattaché Peter Catthoor (bereikbaar via [hvbgent.persrechter@just.fgov.be](mailto:hvbgent.persrechter@just.fgov.be) of 0474 21 50 91).

U kan als journalist ook beide geanonimiseerde arresten van het hof van beroep in deze zaak raadplegen op onze website:

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/sites/default/files/media/hbca/gent/files/uittreksel-inhoud-tussenarrest-24.10.2022-hof-van-beroep-gent-k-7.pdf>

<https://www.rechtbanken-tribunaux.be/sites/default/files/media/hbca/gent/files/uittreksel-inhoud-arrest-03.06.2024-hof-van-beroep-gent-k-7.pdf>