

亞塞拜然2020年「納卡衝突」 平戰轉換時機之評析

空軍上校 王斌權

提 要

納格羅-卡拉巴赫(Nagorno-Karabakh)地區(以下簡稱納卡)，位處亞塞拜然的西南部，在18世紀以前曾經分屬不同的帝國領地。1805年，第二次俄國和波斯帝國之間的戰爭後，成為俄國的領地，十餘萬亞美尼亞人分別從波斯和奧圖曼帝國遷徙入納卡地區。第一次世界大戰爆發之初，土耳其屠殺亞美尼亞人，致使亞美尼亞人出走奧圖曼帝國，遷移入納卡地區，所以該地區大多數為亞美尼亞人¹。

亞美尼亞與亞塞拜然均位處外高加索南部地區，且相互緊鄰，俄羅斯與西方國家較支持信奉基督教的亞美尼亞，土耳其與伊朗偏袒信奉伊斯蘭教的亞塞拜然，²亞美尼亞因種族關係全力支持多數為亞美尼亞人的納卡地區，然而該地區卻位於亞塞拜然境內。1923年，前蘇聯以行政命令把納卡地區定位為亞塞拜然的一個自治區。此一行政命令引發居住於納卡地區的亞美尼亞人的不滿，埋下日後衝突的種子。1991年，前蘇聯解體，亞美尼亞和亞塞拜然分別宣布獨立，而納卡地區也自行舉辦公投逕行宣布獨立，成立「納格羅卡拉巴赫共和國」(Nagorno-Karabakh Republic)，卻始終未獲國際承認。就法律層面上來說，於前蘇聯時期，亞塞拜然為聯盟國，納卡僅為亞國內之自治區，其憲法保障僅聯盟國有獨立權，且邊界變更需經共和國聯盟同意。蘇聯解體後，於1991年12月通過《阿拉木圖宣言》承認並尊重各加盟共和國領土完整，而自治區不在此內，³所以納卡地區雖然多數為亞美尼亞人，但就法理基礎上，除非亞塞拜然同意，否則納卡地區的獨立是不合法的。

1994年的衝突發生後，獲勝的亞美尼亞除佔領納卡地區外，另外還佔領亞塞拜然的七個行政區，兩者土地面積約佔亞塞拜然五分之一的土地，這使得雙亞長期因民族矛盾、宗教差異及大國影響等因素持續零星衝突不斷，保持高度緊張對峙狀態，最後加上國際間最無解的領土主權問題，造成2014及2016年均爆發小規

1 吳萬寶，2017〈難解的區域衝突—論卡拉巴赫區衝突問題〉，《全球政治評論》，58期，頁23。

2 龍舒甲，1995〈「納—卡」問題爭端之背景與發展〉，《問題與研究》，34卷11期，頁88。

3 Vusal Gurbanov，2020/10/6，【國際法研究】納卡衝突的國際法分析-基於亞塞拜然的視角，壹讀〈<https://read01.com/zh-tw/L2gzEOd.html#.YYXn12BBzb0>〉。

模的武裝衝突。⁴2020年還是爆發了雙亞間最大規模的軍事衝突。

克勞塞維茨(Carl von Clausewitz)認為，戰爭活動可以分為兩大類：一類為戰爭準備，主要在建立軍隊力量，即武裝部隊的建軍備戰等措施，另一類則為戰爭本體以戰爭準備的成果用於達成戰爭目的。戰爭準備及遂行戰爭部分，不外乎是政治、經濟、心理、軍事與科技等國力統合準備與運用，長年下來在經過各方學者研究歷年戰史，其成果汗牛充棟、不勝枚舉。因為戰爭影響國家整體運作及資源運用，決定國家命運，故有整體計畫性、鈍重性和融通性等特性。所以從平時的戰爭準備轉換成國家戰時狀態啟動戰爭，也就是所謂的「平戰轉換」，並非一蹴可幾，而掌握啟戰時機與方式可有效制敵機先，提高成功公算，其重要程度不亞於準備及遂行戰爭。惟「平戰轉換」一詞僅出現在近期報章媒體，其出處及定義無從考查，更遑論國內外學者均無相關研究，故筆者因2020年雙亞衝突具有無人機運用、電子戰、信息戰等特徵，⁵跟以往衝突與戰爭具有明顯差異，故以此為軍事衝突研究途徑，並以文獻分析從戰爭的開始時間、現行法規及相關學者研究歸納出平戰轉換的期程，並探討亞塞拜然自1994年的衝突失敗前從未勝利過，卻在此次為期44天的衝突中便達到了戰略目標，藉此驗證該國平戰轉換之時機及其獨特性，供我國借鏡。

2020年「納卡衝突」

一、衝突歷程

2020年9月27日亞塞拜然與亞美尼亞
因爭議地區納戈爾諾-卡拉巴赫而開火，

雙方互相譴責發動敵對行動，並報告互有
傷亡。⁶亞美尼亞與納卡共和國宣布戰爭
狀態和全國總動員，而亞塞拜然則宣布部
分戒嚴後下令部分動員。

2020年9月28至30日亞塞拜然以裝甲

4 吳萬寶，2017〈難解的區域衝突—論卡拉巴赫區衝突問題〉，《全球政治評論》，58期，頁23-24。

5 Franz-Stefan Gady Alexander Stronell, What the Nagorno-Karabakh conflict revealed about the future of warfighting, World Politics Review, 2020.11.19, <<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29229/what-the-nagorno-karabakh-conflict-revealed-about-future-warfighting>>

6 Hill,2020/9/27,Azerbaijan and Armenia start a sudden war today Armenia's national emergency mobilization, Radio France international <<https://www.rfi.fr/cn/%E7%94%9F%E6%80%81/20200927-%E9%98%BF%E5%A1%9E%E6%8B%9C%E7%96%86%E4%B8%8E%E4%BA%9A%E7%BE%8E%E5%B0%BC%E4%BA%9A%E4%BB%8A%E7%AA%81%E5%BC%80%E6%88%98-%E4%BA%9A%E7%BE%8E%E5%B0%BC%E4%BA%9A%E5%85%A8%E5%9B%BD%E7%B4%A7%E6%80%A5%E5%8A%A8%E5%91%98>>。

部隊進行攻擊，並運用砲兵及無人機提供火力支援，摧毀亞美尼亞13個短程防空飛彈，在反坦克導彈及砲兵攻擊下，損失10輛裝甲車。

10月1日歐安組織明斯克小組共同主席國-俄羅斯、美國、法國外交部長發表聲明，呼籲卡拉巴赫衝突雙方立即無條件實施停火，並於5日再次發表聲明。⁷

10月1至3日亞美尼亞裝甲車輛及砲兵在無防空飛彈掩護下機動，損失84輛坦克及大量的多管火箭系統和火炮系統。亞塞拜然以戰術導彈破壞橋樑及通信線路，阻止亞美尼亞反攻，並且雙方持續以多管火箭相互攻擊基礎設施，造成平民傷亡。10月4日亞塞拜然的第1至3軍團得到預備隊第4軍團的增援後砲擊了納卡首都斯捷潘納克特。⁸

10月10日俄羅斯、亞塞拜然、亞美尼亞等外交部長於莫斯科發表聲明，達成停火協議。⁹

10月11日洛杉磯10萬人走上街頭就

納卡衝突升級支持亞美尼亞，遊行的終點為土耳其領事館，洛杉磯並非第一次舉辦支持亞美尼亞的活動，其市長從以往均支持此類活動。¹⁰

10月16日亞塞拜然國防部表示，亞美尼亞軍隊開始對其西部發動攻擊，衝突至今造成境內47名平民死亡。亞美尼亞國防部則表示，納卡地區部分村莊受到亞塞拜然的砲擊，造成29名士兵死亡。¹¹

10月18日第二次停火協議生效後，雙方隨即均指責對方違反協議發動攻擊。在10月26日美國與亞美尼亞、亞塞拜然發表聯合聲明，雙亞在納卡地區第三次人道主義停火將於當地時間26日上午8時起生效。¹²

11月10日俄羅斯、亞美尼亞及亞塞拜然共同簽署結束納卡戰爭的協議：亞美尼亞歸還之前佔領亞塞拜然的土地及納卡地區，並同意俄羅斯維和特隊進駐5年時間。¹³就危機管理角度看來，由大國主導並共同簽訂和平協定後，理應結束武裝衝

7 俄羅斯衛星通訊社，2020/10/6，聯合聲明：俄美法三國呼籲卡拉巴赫衝突雙方立即停火〈<https://sputniknews.cn/20201006/1032260499.html>〉。

8 MICHAEL KOFMAN AND LEONID NERSISYAN，2020/10/14，THE SECOND NAGORNO-KARABAKH WAR, TWO WEEKS IN, war on the rocks〈<https://warontherocks.com/2020/10/the-second-nagorno-karabakh-war-two-weeks-in/>〉。

9 吳剛，2020/10/10，亞塞拜然和亞美尼亞達成在納卡地區停火協議，新華網〈http://www.xinhuanet.com/world/2020-10/10/c_1126588613.htm〉。

10 俄羅斯衛星通訊社，2020/10/13，洛杉磯約10萬人參加支持亞美尼亞的集會〈<https://sputniknews.cn/20201013/1032303065.html>〉。

11 李銘，2020/10/16，納卡地區衝突持續雙方互指對方破壞停火，中國新聞網〈<https://www.chinanews.com.cn/gj/2020/10-16/9314988.shtml>〉。

12 劉品然，孫丁，2020/10/25，亞美尼亞和阿塞拜疆將在納卡地區實施新一輪人道主義停火，新華網〈http://www.xinhuanet.com/world/2020-10/26/c_1126657687.htm〉。

13 於下頁。

突，然而諸多因素造成至今日為止，雙亞仍持續進行小規模衝突。

二、衝突特性

雙亞軍事力量均以外購為主，而且同樣都是以俄羅斯為大宗，此次衝突亞塞拜然利用無人機具有情報獲得、監視、目標獲取和偵察等能力，整合精準打擊彈藥配合電子戰，有效並大量攻擊亞美尼亞的防空系統及裝甲車輛。並非俄製防空系統無法對抗無人機，而是亞美尼亞軍隊的預警機制不夠健全及人員操作訓練不足造成，在裝甲車輛的高度傷亡，並非不符現代戰爭的需求，而是隱掩蔽作為不足，且防空系統無法第一時間支援，未能有效發揮聯合作戰的效能。所以無人機雖為現代戰爭的主流，具有成本低、機動性強及減少人員傷損的特性，如有完善的防空系統，還是可以有效的抵禦。在思想及心理戰方面，雙方均花費大量資源試圖控制社交媒體平臺，不斷的相互指責對方的軍事行為，並營造己方有利的軍事消息，或公布片面的傷亡人數，使國民持續產生抗敵意志，強化全國上下精神動員的能力，¹⁴此種作法在現今的俄烏戰爭仍被大量的使用，雖然產生效果無法被實際量化，但是在民心士氣的提升及精神戰力的發揮都有

一定的影響。

三、軍事衝突危機管理

軍事力量是政治的手段之一，故軍事衝突和政治衝突有相對的因果關係，如軍事衝突因事件而起，當事國因判斷錯誤或過度反應，使得政治衝突失控，亦或當事國基於策略考量，故意引發軍事衝突，而造成衝突原因概括為下列幾項：

(一)種族問題與衝突相結合，不同種族之間缺乏制度化的管道維持和諧。

(二)鄰國或大國基於不干涉內政原則，不介入小規模衝突，加上聯合國或地區性組織未有效處理。

(三)宗教因素發揮凝聚力量，同時爭取到必要的國際支援。

(四)小規模戰爭發生地通常屬於經濟落後地區，政府沒有能力單獨結束戰爭，軍事衝突成為長期的現象，但遭受波及的範圍有限。

而處理衝突應有四個階段：

(一)壓制：在外在的壓力或誘因之下，簽訂協定同意停火，雙方可能進入僵持狀態，等於是一種相互的嚇阻作用。

(二)信心建立：藉主動公開軍事行動、國防白皮書，或簽訂武器管制條約，使雙方了解彼此，防止誤判和誤解。

13 Islamic world news,2020/11/10,official announcement of the end of the war between armenia and Azerbaijan <<https://english.iswnews.com/16208/official-announcement-of-the-end-of-the-war-between-armenia-and-azerbaijan/>>

14 Franz-Stefan Gady,Alexander Stronell , What the Nagorno-Karabakh conflict revealed about the future of warfighting , World Politics Review , 2020.11.19 , <<https://www.worldpoliticsreview.com/articles/29229/what-the-nagorno-karabakh-conflict-revealed-about-future-warfighting>>

(三)規則化：雙方願意接受某些共同的規則，而規則必須做到合理、均等或者相對平等，且符合共同的利益，若能加上大國的保證，將來的約束力更強。

(四)制度化：將上述規則轉變為國內法或行政命令，可強制約束當事國製造衝突的意圖。¹⁵

納卡衝突過程中雖有歐洲安全暨合作組織(Organization for Security and Cooperation in Europe)的明斯克小組(Minsk Group)於1994年成立，由俄羅斯、法國和美國共同主持，常任理事國為白俄羅斯、德國、意大利、瑞典、芬蘭和土耳其，以及亞美尼亞和亞塞拜然，其一貫主張在融合衝突各方不相容的極端主義立場，使人民的人權和基本自由得到充分尊重，人民可以行使他們的公民、政治、經濟、自由的社會、文化和宗教權利。¹⁶該小組不斷在雙亞間居中調停，以及俄羅斯與土耳其的介入下，定期舉行和平談判，在雙方都不願意讓步的情況下，均未達成共識，也使得亞塞拜然在此次衝突前公開

抨擊該組織毫無作為，並更換其外交部長。而該組織創立初期便提出了一項長期要求其參與國對向「在納戈爾諾-卡拉巴赫地區作戰的亞美尼亞和亞塞拜然部隊」提供武器和彈藥實行自願禁運。而該組織卻未貫徹此項條約，造成一些國家(例如德國)將禁運解釋為禁止向亞美尼亞和亞塞拜然出口所有武器，但此項要求並不適用於向整個國家提供武器。¹⁷看似雙亞間主要由明斯克小組依照衝突處理的四個步驟來處置，惟衝突處理過程中，不一定會依照步驟運作，還得要依靠下列條件，才有可能順利處理：(一)雙方的力量對比、(二)衝突的問題性質、(三)第三國的態度、(四)當事國的自主性。所以雖然屢次達成停火協議，但是該小組的消極作為，使得2020年還是爆發了此區域有別以往的作戰型態，並且死亡人數高達6,700人的最大規模軍事衝突。¹⁸

亞塞拜然戰爭準備

自1918年外高加索民主聯邦共和國

15 林碧炤，1996/3〈國際衝突的研究途徑與處理方法〉，《問題與研究》，第35卷第3期，頁15-16。

16 Ian Anthony，2020/9/30，Escalating violence in Nagorno-Karabakh: Local solutions offer the main hope，STOCKHOLM INTERNATIONALPEACE RESEARCH INSTITUTE <<https://www.sipri.org/commentary/expert-comment/2020/escalating-violence-nagorno-karabakh-local-solutions-offer-main-hope>>。

17 Pieter D. Wezeman，Arms transfers to conflict zones: The case of Nagorno Karabakh，STOCKHOLM INTERNATIONALPEACE RESEARCH INSTITUTE <<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2021/arms-transfers-conflict-zones-case-nagorno-karabakh>>。

18 Ian Davis，Armed conflict and peace processes in Europe，STOCKHOLM INTERNATIONALPEACE RESEARCH INSTITUTE <<https://www.sipri.org/yearbook/2021/05>>。

解散後而獨立的亞塞拜然，便與亞美尼亞爭奪納卡地區，1920年遭蘇聯佔領後，蓋達爾·阿利耶維奇·阿利耶夫於1969年擔任第一書記，並於1991年蘇聯解體後出任該國總統，後續於2003年由其子伊利哈姆·蓋達爾·奧格雷·阿利耶夫接任至今，原該國憲法規定總統任期5年，連任不得超過2屆，而修憲後任期更改至7年，且無連任限制，最近一次於2018年的總統選舉更是被現任總統操弄而遭人詬病，¹⁹事實上，亞塞拜然政府長期以來一直使用其刑事司法系統來壓制政治對手和記者，獨裁統治關閉了獨立媒體，壓制了反對黨，同時舉行了被國際監督組織認為既不自由也不公平的選舉。還禁止來自人權觀察和大赦國際等組織的國際監督員，這些組織記錄了政府當局如何經常使用酷刑逼迫因捏造罪名入獄政治犯的虛假供詞。²⁰該國家雖為民主政治，卻實行專政制度，所以領導人強悍作風實為衝突不斷的主要原因之一。回顧自1994年的納卡衝突中亞美尼亞獲勝後佔領了納卡地區及亞塞拜然20%的土地，便成了此次衝突中亞塞拜然的主要訴求，所以領土糾紛成了發動這次衝突

的最好理由，而發動戰爭必須通盤評估政治、軍事、心理、敵我力量對比及國內外情勢，²¹下列僅聚焦2018至2020年該國戰爭準備分析。

一、國內外政治情勢

亞塞拜然具有豐富的天然資源，總統掌握國家石油及天然氣公司的主導權，並利用籌碼拓展國際關係與外交實力，現有158個邦交國，且加入了38個國際組織，但就地緣政治而言，最有關係的還是俄羅斯及土耳其，在國際組織部分為歐洲安全與合作組織分述如下：

(一)俄羅斯

俄羅斯身為地區強權及歐安組織明斯克小組成員之一，理應有其義務與責任，盡力維護地區和平與安全，表面上扶持亞美尼亞為其在南高加索地區的代理人，以低價或軍事援助的方式提供93.7%的武器裝備，另一方面為經濟利益向亞塞拜然售予全額的60.1%武器裝備，共計50億美元。²²過往衝突中，在雙方兵戰力概等的情況下，亞美尼亞能獲勝的主要關鍵全靠俄羅斯提供完整的軍事訓練，之後便沉浸在勝利的自滿，而未持續提升國防力

19 楊昭彥，2018/4/11，亞塞拜然選舉，強人總統料將勝選，中央廣播電臺〈<https://www.rti.org.tw/news/view/id/404956>〉。

20 Ron Synovitz，2020/7/30，Azerbaijan's Despot Ruler Throws Tantrum In Unprecedented Crackdown On Pro-Democracy Rivals，RadioFreeEurope〈<https://www.rferl.org/a/azerbaijan-s-despotic-ruler-throws-tantrum-in-unprecedented-crackdown-on-pro-democracy-rivals/30757480.html>〉。

21 郭春龍，2014〈抗日戰爭從何時開始〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷538期，頁58。

22 Pieter D. Wezeman，Arms transfers to conflict zones: The case of Nagorno-Karabakh，STOCKHOLM INTERNATIONAL PEACE RESEARCH INSTITUTE〈<https://www.sipri.org/commentary/topical-background/2021/arms-transfers-conflict-zones-case-nagorno-karabakh>〉。

量，直至此次衝突出現無人機的關鍵性武器。

(二)土耳其

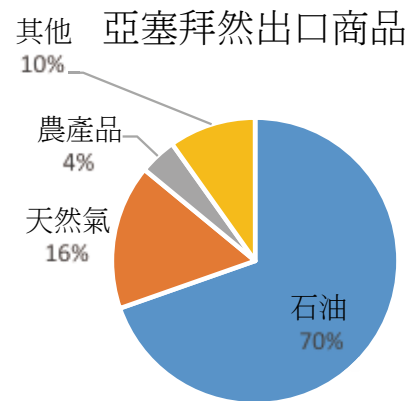
土耳其第12任總統艾爾多安於2014年上任後，在中東、北非和東地中海採取了更為激進的外交政策，試圖挑戰俄羅斯在高加索地區的地位，在此次雙亞衝突中，藉著與亞塞拜然同文同種的民族情結及能源問題下，極力支持亞塞拜然，雖然亞塞拜然武器裝備僅有2.9%來自土耳其，但雙方每年均舉行例行性軍演，軍事同盟的意味不言而喻。

俄羅斯主導著土耳其的石油、天然氣和煤炭進口，已有數十年歷史的天然氣合約即將到期，而原本土耳其的五分之一的天然氣及石油進口依靠亞塞拜然提供，於2020年5月土耳其的天然氣從俄羅斯進口比去年減少62%，從亞塞拜然進口增加20%，所以亞塞拜然成為土耳其的天然氣主要供應者，而同年7月的雙亞衝突剛好發生在亞美尼亞的塔武什省與亞塞拜然的塔烏茲區的邊界，危及到土耳其的能源管線，給了全力抨擊親俄的亞美尼亞最好理由。緊接著與亞塞拜然於7月29日至8月10日舉行例行性聯合軍演，企圖造成高加索

地區的緊張情勢。²³

二、經濟與軍事能力

(一)經濟：拜豐富的天然資源所賜，亞塞拜然為中高收入經濟體，²⁴人均GDP為13,700 美元，世界排名112。²⁵主要經濟來源為石油產量為1,780萬噸，天然氣產量為193億立方米，²⁶約 54.9% 的土地是農業用地，²⁷2014年至2016年油價由每桶115美元跌至35美元，使得GDP下降3.1%，表示該國極度依賴能源出口來維持經濟，並預估石油儲備將於2034年耗盡，政府也意識到僅依靠單一經濟來源，容易受國際局勢影響無法分散風險，所以近年來持續開發農業、物流、信息技術和旅遊業等經濟發展的關鍵非能源領域，企圖擺脫對於石油出口的依賴。2020年受新



23 Ayla Jean Yackley, Turkey takes assertive role in Caucasus conflict, eurasianet <<https://eurasianet.org/turkey-takes-assertive-role-in-caucasus-conflict>>。

24 <https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups>

25 <https://www.cia.gov/the-world-factbook/field/real-gdp-per-capita/country-comparison>

26 <http://az.mofcom.gov.cn/article/ztdy/202008/20200802991502.shtml>

27 <https://web.archive.org/web/20070610085820/http://www.azstat.org/publications/azfigures/2007/en/003.shtml>

冠肺炎影響，原油需求大減，每桶自65美元下跌至18.38美元，²⁸使得人均GDP從4,814美金下掉至4,125美金，還低於亞美尼亞的4,315美金，國內經濟疲軟不振，政府聲望及失業率持續下降，看來執政者必須做一些事情來轉移國內的焦點。

(二)軍事

亞塞拜然2019年國防經費為17.87億美金，2020年增加至22.67億美金，在GDP的佔比部分從2019年3.72%，至2020年躍升為5.44%，佔全世界排名第9名。在2010至2020年間持續朝國防現代化努力，取代蘇聯時代的老舊裝備，主要採購項目為俄羅斯的防空和火炮系統以及輪式和履帶式裝甲車，還有與以色列在無人機和精準導引武器方面進行了重大採購和工業合作，並建立了輕型武器的國防工業能力。²⁹

亞塞拜然與60個國家在軍事技術領域開展合作，並與30多個國家簽訂了軍事技術合作協議。³⁰尤其是土耳其，自1992年以來共簽署了100多項軍事協議，包括

軍事工業合作、部隊培訓與技術援助等，並與以色列在衛星偵察系統進行合作，並協議建立戰搜無人機的工廠。³¹其軍事人力及裝備綜整如下：

1.陸軍：共有5個軍團，包括23個機步旅及砲兵旅、多管火箭砲旅、反坦克旅各1個，主要裝備有T-72坦克等計437輛，裝甲車568輛，122榴砲等335門，6具短程彈道導彈，及各型中短程野戰防空飛彈，合計約5萬6千餘人。

2.海軍：各型護衛及巡邏艦艇計11艘，4艘掃布雷艇，6艘兩棲登陸艦，合計2,200人。

3.空軍：1個15架MiG-29型機對空戰鬥機中隊，1個團的Su-25等型機對地戰鬥機隊及26架Mi-24等型機直升機隊，特別是在2020年由土耳其購買的TB-2等200多架無人機，³²S-300等各型防空飛彈，合計約7千9百人。

亞塞拜然平戰轉換時機評析

一、平戰轉換定義

28 acaps, 20201221 acaps secondary data review Azerbaijan nagorno-karabakh conflict <https://www.acaps.org/sites/acaps/files/products/files/20201221_acaps_secondary_data_review_azerbaijan_nagorno-karabakh_conflict.pdf>。

29 Taylor & Francis Group, the military balance 2021, The International Institute for Strategic Studies, 2021/2。

30 Czech defense minister to visit Azerbaijan, today.az, 2009.8.22, <<http://today.az/news/politics/54894.html>>

31 Israel rearms Azerbaijani army, panarmenian.net, 2009.6.30, <<https://www.panarmenian.net/eng/world/news/33537>>

32 任以芳, 2021/2/16, 無人機作戰/PK野戰防空!開戰前...亞塞拜然狂購2百架無人機, ETtoday新聞雲 <<https://www.ettoday.net/news/20210216/1912934.htm>>。

「平戰轉換」並無文獻明確定義，單就字面上可解釋為「平時與戰時的轉換」，而平時與戰時區分之界定，依我國「全民防衛動員準備法」，第一章第2條所述：動員區分準備及實施階段，準備階段為平時準備時期，實施階段為戰事發生時由總統依憲法發布緊急命令，實施全國動員或局部動員時期；亦或我國「戒嚴法」第一條所述：戰爭或叛亂發生，對於全國或某一地域應施行戒嚴時，總統得經行政院會議之議決，立法院之通過，依本法宣告戒嚴或使宣告之，故國家宣布動員或戒嚴均可視同平戰轉換時機。

戰爭從大方向可分為平時與戰時，如需再細分，可區分為四個階段：準備戰爭、啟戰、遂行戰爭與終戰。從戰史研究角度來看，抗日戰爭是以「七七事變」為戰爭啟動的開始，之前為戰爭準備時期，之後為戰爭遂行時期，³³然而在「七七事變」後，直到1937年8月6日才經國防會議研議，決定於13日發動淞滬會戰，可以說是戰爭遂行時期的開始，所以歸納出戰爭啟動到戰爭遂行，尚有一段時間，然而「七七事變」僅能視為發動抗日戰爭的主要原因，實際行動可追溯到7月17日蔣中正在廬山談話提及：戰端一開，那就是地無分南北，人無分老幼，無論何人皆有守土抗戰之責任，皆應抱定犧牲一切之決心。又於7月31日發表「告抗戰全軍將士



書」提及我們要全國一致起來與倭寇拚個他死我活。都可視為宣戰及動員令下達的時間點。因此驗證出啟戰這一階段，可以說是從動員開始到遂行戰爭這段時間，都可以算是平戰轉換的時期。

綜上所述，動員雖可視為平戰轉換的時機點，但動員需視國民參戰意願及國家法規律定時間，並非一蹴可及，而攻勢的一方，為達奇襲的手段或刻意形塑成被害者的形象，就必須先期採取保密方式實施動員。故其平戰轉換時機應以戰爭準備是否完成為主，並且在準備充份，同時評估雙方政治、軍事、心理、力量對比及國內外情勢等具有勝算時³⁴，才有可能啟動戰爭。

戰爭型態的發展從拿破崙迄兩次世界大戰，觀念仍以動員速度做為掌握戰場主動及獲勝的關鍵，舉例來說，第二次世界大戰，德波戰爭中，波蘭誤判德國動員速度，且本身受英法兩國影響中止動員計畫，造成軍隊的質與量均不敵德國，開戰時即埋下戰敗的種子³⁵。此次衝突雙方陸、空軍兵力比，亞美尼亞共42,950員、

33 郭春龍，2014〈抗日戰爭從何時開始〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷538期，頁69。

34 郭春龍，2014〈抗日戰爭從何時開始〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷538期，頁58。

35 Steven Zaloga, Victor Madej, The Polish Campaign 1939, Hippocrene Books, 1985,p25。

亞塞拜然共64,750員，³⁶略勝一疇，然而亞塞拜然僅多了約0.5倍的兵力，如貿然啟戰勝算不大，而雙方皆指控對方啟戰，亞美尼亞於衝突爆發後實施動員，亞塞拜然則下令戒嚴後實施部分動員，而勝利是屬於後者的，但部分學者仍指出亞塞拜然才是這次製造衝突的元兇，所以亞塞拜然勢在分析了國內外情勢發展及完成戰爭準備，³⁷並掌握良好的平戰轉換時機，獲致先發制人的機會，創造有利的態勢。

二、戰爭準備方式

隨著新冠疫情全球化蔓延愈發嚴重，亞塞拜然也不例外，在2020年2月28日首例感染病例的消息傳出，政府迅速關閉國境，限制國際和國內交通，3月初開始限制學校，以及所有商場餐廳等。整個國家都處於封鎖狀態，³⁸加上賴以維生的經濟命脈油價大幅下跌，失業率也隨之提高，國內民眾對政府不滿的聲浪不斷在發酵。而一場戰爭則可以透過高揚愛國主義、宣傳外憂而緩解甚至讓國內忘了內患，即所謂的轉移國內矛盾。如果這兩者疊加起來，發動對外戰爭就有可能變成處於經濟困難之中的國家的一個選項了³⁹。

亞塞拜然政府最好的選擇就是藉著發動一場戰爭來轉移國內經濟的疲軟困境，也可以同時解決擱置許久的領土紛爭。

然而發動戰爭只靠正規部隊是不夠的，必須傾全國力量才能提高成功公算，從過往的德波戰爭到現代的波灣戰爭，不論攻守方或是國力強弱都是想盡辦法在最短時間內，運用動員手段提高人力及物資存量，先期取得有利的戰略態勢，而這必須要一段時間，才有可能將人物力提升到足以支撐戰略目標後才啟動戰爭。在前述我國「全民防衛動員準備法」是由戰事發生時才實施全國動員或局部動員，綜上可以得知從動員準備開始到啟動戰爭，這段時間都可以稱為平戰轉換時期。

三、平戰轉換歷程

依我國「全民防衛動員準備法」，第一章第4條所述：動員準備區分為軍事動員及全民動員，軍事動員：包括軍隊動員及軍需工業動員；全民動員：包括精神、人力、物資、經濟、財力、交通、衛生動員；而任何國家都很難隱瞞全面動員的行動，因為太過明顯。⁴⁰亞塞拜然為使用奇襲手段，又要達到動員效果，就必須

36 Taylor & Francis Group, the military balance 2021, The International Institute for Strategic Studies, 2021/2。

37 郭春龍，2014〈抗日戰爭從何時開始〉，《陸軍學術雙月刊》，50卷538期，頁60。

38 Esmira Jafarova, 2020/4/16, Azerbaijan: Energy, Reforms, COVID-19 and optimism, modern diplomacy <<https://moderndiplomacy.eu/2020/04/16/azerbaijan-energy-reforms-covid-19-and-optimism/>>。

39 商業資訊快車，2018/7/30，發動戰爭為什麼能緩解國內經濟危機？，每日頭條<<https://kknews.cc/military/pgqmayz.html>>。

40 Cynthia M. Grabo 著，尹元隆譯，2009。《洞燭機先：奇襲之戰略預警》(Anticipating Surprise: Analysis for Strategic Warning)。臺北：國防部史政編譯室。

只能部分動員，而且時間不宜過長，否則容易造成洩密，使得軍事行動失敗。

前述亞塞拜然雖為民主國家但總統卻實行專政統治，掌握國家主要資源，故經濟及財力動員實際情況可有效保密且不公開。在軍事動員部分因為該國軍事裝備均以外購為主，且數量有限，短時間內無法立即提升，所以研析軍事演習為主。在全民動員部分，亞塞拜然運用小地區衝突傷亡，來引發民眾戰爭的意志，提升精神動員，並藉此達到人力動員的目的，另外在第三勢力的掌握也做了巧妙的安排。

(一)精神及人力動員

2020年7月12日中午，亞塞拜然政府宣稱在亞美尼亞塔武什省邊境遭受砲擊，因此雙方發生武裝衝突，官方報導共有12名亞塞拜然軍人陣亡包括1名少將、1名上校及2名少校。⁴¹在7月15日已故少將及上校的遺體被帶到首都巴庫安葬時，民眾對此次衝突的不滿及對亞美尼亞的憤怒達到了最高點，造成數千名的群眾集體遊行抗議，並製造暴亂與警方發生衝突，甚至衝進議會大樓，而訴求就是「卡拉巴赫死亡」和「結束隔離，開始戰爭」。在民眾抗議隔日後，總統在接受媒體採訪時一方面以形式上的譴責抗議民眾的失序行為，

另一方面則公開讚揚了參與者的愛國精神，並提及聽到部分民眾想要戰鬥，然而一名處理招募問題的軍官表示，在數千人的集會後僅有150人報名加入軍隊。於是他反問現在不是民粹主義的時候。你打算如何戰鬥？你要用什麼來戰鬥？為此，你需要接受培訓，需要在正規軍中服役。所以每個說「我想在卡拉巴赫戰鬥」的人，他們都應該把他們的申請送到國家動員服務部門，我們會在需要時打電話給他們。這段訪問引起了國人的共鳴，也可能是專治政權下的影響，在7月17日，國防部提出報告，已有7,000多人報名參加軍事預備役，而且其中不乏政商名人的兒子。⁴²

這次衝突為期不長，卻成功的煽動了國人的愛國主義與仇恨心態，也在未發布動員令下在7月26日就成功的徵召了5.5萬人投入戰場，⁴³不僅做到了精神動員同時也完成了人力動員，所以7月12日的衝突可視為平戰轉換的起始點。

(二)軍事演習

亞塞拜然與土耳其於2010年建立了「戰略夥伴關係和相互支持協定」(ASPMS)，其中包括一項類似北約第5條的原則，根據「聯合國憲章」第51條，雙方有義務在任何一方合作時進行合作。

41 AVET DEMOURIAN, 2020/7/17, Border fight heats up in South Caucasus, arkansasonline <<https://www.arkansasonline.com/news/2020/jul/17/border-fight-heats-up-in-south-caucasus/>>。

42 Joshua Kucera, 2020/7/17, After huge Baku rally, Azerbaijan rounds up usual suspects, Eurasianet <<https://eurasianet.org/after-huge-baku-rally-azerbaijan-rounds-up-usual-suspects>>。

43 Akbar Mammadov, 2020/7/26, Over 55,000 Azerbaijanis sign up for military service, AZERNEWS <<https://www.azernews.az/nation/167324.html>>。

國家面臨來自第三國或國家集團的侵略。該協議還為擴大軍事合作提供了法律依據，包括在兩國定期舉行的聯合軍事演習。2018年共7次演習，2019年多達13次演習，逐年持續增加。所以在經歷了7月12日的衝突後，就依據上述協定與土耳其進行一系列的軍事演習：陸軍演習自8月1日至5日，空軍演習自7月29日持續到8月10日，演習重點在師及營級的實彈戰術演習以及空中攻擊、無人機及防空部隊的聯合演訓，甚至土耳其所屬的F-16戰機，在空軍演習結束後，並未飛返原基地，反而留駐在亞塞拜然。⁴⁴在7月26日完成5.5萬人的動員，就立刻進行軍事演習，有助於使新進人員迅速了解戰場環境，使原本の後備戰力可以立即投入第一線作戰。

在9月7日更在亞美尼亞的西南邊境，亞塞拜然所屬的納希切萬自治共和國(Nakhchivan)再次與土耳其進行陸空軍聯合軍演。⁴⁵雖然此次演習主要是針對遭受攻擊時防禦性軍事作為，而且亞美尼亞尚有俄軍駐防，亞塞拜然應該不會對其輕舉妄動，但是對亞美尼亞而言，卻形成了內線作戰態勢，如果亞塞拜然對納卡地區進攻，亞美尼亞則腹背受敵猶如芒刺在背，形成極大的壓力，就必須把兵力分散，無

法全力支援納卡地區，這將為亞塞拜然帶來極大的戰略優勢。

自7月12日的衝突後，先後完成了人力及精神動員，緊接著一連串的軍事演習，其實啟動戰爭的企圖已經相當明顯，雖然亞美尼亞在2016年輸了四日戰爭，而進行大規模的軍事改革，卻也突顯其情報系統出現了致命的漏洞，並未針對亞塞拜然的種種作為，研析出衝突的可能性，而適時提出預警，造成軍事準備不足，也是其失敗的原因之一，另外在亞塞拜然境內額外部署的敘利亞的武裝部隊加入了此次衝突，引起極大的爭議。⁴⁶

(三)第三勢力

如果雙亞之間有無可避免的戰事發生，不僅要把自身的軍事準備充份，更要防備敵國的友盟國家前來支援，如果有志同道合的盟國情意相挺，不僅可以得到相關的援助，亦可幫忙在國際上協助發聲，當前亞塞拜然最需提防及關切的就是俄羅斯的態度，而7月12日的衝突正是為後續軍事行動最好的探路石。亞美尼亞身為「集體安全條約組織」(Collective Security Treaty Organization)的成員之一，以及俄羅斯在南高加索地區的代理人，如果遭受到任何威脅，俄羅斯理當支援給予

44 Vasif Huseynov,2020/9/22, Azerbaijan-Turkey Strategic Alliance Deepens amid Recent Conflicts, Geopolitical Monitor <<https://www.geopoliticalmonitor.com/azerbaijan-turkey-strategic-alliance-deepens-amid-recent-conflicts/>>。

45 VEROFFENTLICHT,2020/9/8, Azerbaijan and Turkey conduct large military exercise in Nakhchivan,CAUCASUS WATCH <<https://caucasuswatch.de/news/3079.html>>。

46 姜雨薇，2020/10/3，雙亞衝突200人喪生 馬克宏批土耳其"越過紅線"，中國新聞網 <<https://www.chinanews.com.cn/gj/2020/10-03/9305781.shtml>>。

協助，但總理帕希尼揚自2018年5月上任後，毫不掩飾自己的反俄親美立場，號召斷絕和俄羅斯的關係，退出俄羅斯主導的歐亞經濟聯盟，並要求俄羅斯撤出在亞美尼亞的軍事基地，以及反對集體安全條約組織現任秘書長的選舉，長期擾亂該組織的活動，這些種種行為使得俄羅斯早就心生不滿，而亞塞拜然也明白這一點。所以在雙亞發生衝突後，亞美尼亞打著集體安全條約組織成員的旗號求助於俄羅斯，卻得到衝突地點是在納卡地區不在亞美尼亞境內，不符合該組織憲章的精神，所以沒有派兵支援的義務，且需在雙亞都同意的情況下，俄羅斯才會派遣維和部隊進駐納卡地區的答案。⁴⁷俄羅斯做此回應，可以解釋為以下兩點，第一是懲罰亞美尼亞親美的舉動，第二則是間接承認納卡地區依舊是屬於亞塞拜然的，這次衝突只是在自己的境內發生內戰，企圖奪回屬於他的領土，而亞美尼亞只是介入亞塞拜然的反叛勢力中，如果要雙方都不得罪，就必須雙方的同意再出兵維和，當然就也必須等到終戰階段談判後才有可能。然而這都是亞塞拜然在戰爭準備中被動的評估國內外情勢，如果要確保在雙亞衝突中避免俄羅斯介入的話，就必須先期主動出擊。

在發生7月12日衝突後，亞塞拜然主

動於8月13日向俄羅斯抗議，在7月17日至8月4日期間，有約280噸的武器從俄羅斯運往亞美尼亞，雖然俄羅斯向亞美尼亞提供武器已不是新聞，並且長期以來一直以成本價向亞美尼亞提供武器，然而這次運輸的規模和時間，亞塞拜然認為俄羅斯正試圖挑起亞美尼亞的進攻。然而該航班是否載運武器卻無法證實，不管武器運輸的真實情況如何，很明顯，亞塞拜然希望利用這些報告作為對付俄羅斯的手段。而提出抗議的同時，以土耳其國防部長為首的軍事代表團正在亞塞拜然觀察聯合軍事演習，⁴⁸8月14日土國部長隨即發表聲明：「亞塞拜然並不孤單。我們將繼續支持亞塞拜然的正義鬥爭，在亞塞拜然為解放被佔領土而進行的鬥爭中，擁有8,300萬人口的土耳其與我們的兄弟並肩作戰」。在這個時間點的這番話，無疑是給了亞塞拜然吃了一劑定心丸，更是給俄羅斯的區域霸權地位投下了一枚震撼彈。而俄羅斯也察覺到土耳其與亞塞拜然雙方之間的關係愈來愈密切，為避免區域的衝突升高，特意派國防部長於8月25日前往拜訪亞塞拜然總統，並解釋運往亞美尼亞的是建築材料而非武器。⁴⁹此舉表示俄羅斯還是有所顧忌，這也使得亞塞拜然氣焰更盛，更肆無忌憚完成戰爭準備。

47 123觀察室，2022/3/18，亞美尼亞--又一個倒在親美之路上的可憐蟲，壹讀〈<https://read01.com/zh-tw/J8gGODK.html#.YjPtCHpBzb0>〉。

48 Joshua Kucera, 2020/8/13, Aliyev airs grievances to Putin over arms shipments to Armenia, Eurasianet <<https://eurasianet.org/aliyev-airs-grievances-to-putin-over-arms-shipments-to-armenia>>。

49 於下頁。

結 語

此次雙亞衝突至今仍尚未平息，其中包含錯綜複雜的因素，顯而易見亞塞拜然已完成戰爭準備才發動的這場攻擊，並且掌握了平戰轉換時機，才能完全主導此次戰役的節奏。雙亞在衝突不斷的情況下，亞美尼亞卻沉浸在前幾次的勝利中，不僅情報無法掌握及研析敵軍的軍事行動，戰場經營及戰爭準備更顯不足，軍力裝備的明顯差異也未查覺，造成不可避免的失敗。

亞塞拜然利用石油及天然氣等天然資源出口優勢，極積加入各種國際組織，擴展外交實力，於2019年當選了具有120多名成員的不結盟運動主席(Non-Alignment Movement)，在國際舞台上擁有強大的話語權，而從地緣政治的角度來看，周邊國家除了亞美尼亞有歷史衝突外，並無其他外在威脅，所以其軍事準備均以對抗亞美尼亞為主，並且在GDP下掉的情況下卻將國防經費提高了4.8億，為該國史上之最。而相較於亞塞拜然，亞美尼亞在缺乏天然資源的情況下，國防經費僅6.21億美金，GDP佔比也不低達4.8%，世界排名第13名。在軍力部分雙亞近2年均未大幅增加或減少陸、空軍兵力，而原本雙方空中武力未具先進武器，除了亞美尼亞新增購自俄羅斯的4架SU-30，卻因

彈藥問題未在此次衝突發揮作用，亞塞拜然則新增本次衝突的主角：土耳其提供的TB-2無人機。由此可見，亞塞拜然明顯具外交及經濟優勢，並利用土耳其聯合軍演結束後所留駐的F-16來對抗亞美尼亞新購的SU-30，再加上具精準打擊的無人機，具有價格低廉、減少人員傷亡及操作容易等特性，在短時間內大幅提升空中攻擊能力，可針對敵重要目標先期實施制壓或摧毀，並有效提供裝甲部隊空中掩護，儼然已完成戰爭準備及初步作戰構想。

「納卡衝突」涉及雙方主權紛爭，雖不論及其核心爭議，惟亞塞拜然在平戰轉換的決心下達與平時即做好充分準備，應對可見的威脅來臨，能有效掌握作戰節奏。對應近期的俄烏衝突，面對強大的鄰國的逼進，當吾有以待之的面對時，將能化被動為主動，並扭轉戰場態勢。國防建設從來就不是廉價的，國軍近期對於後備戰力與機制的精進，在提升攻守並重的作戰能量，凝聚國人對「全民防衛動員」認知的落實與支持，更能充分展現捍衛自由民主的決心，確保國家長治久安。

作者簡介

王斌權上校，空軍官校89年班、國防大學空軍指參學院102年班，歷任飛行官、作戰長、國防部作計室作參官等，現為國防大學戰爭學院111年班學員。

49 Joshua Kucera, 2020/9/2, With Turkish backing, Azerbaijan ups rhetoric against Russia, Eurasianet <<https://eurasianet.org/with-turkish-backing-azerbaijan-ups-rhetoric-against-russia>>。