

Cenário das Fraudes e do *Spam* no Brasil

Klaus Steding-Jessen

jessen@cert.br

Marcelo H. P. C. Chaves

mhp@cert.br

Esta apresentação:

<http://www.cert.br/docs/palestras/>

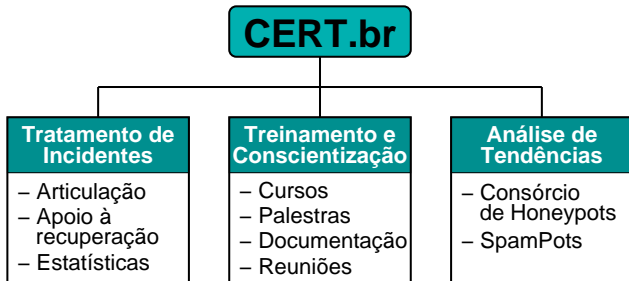
Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil

Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br

Comitê Gestor da Internet no Brasil

Sobre o CERT.br

Criado em 1997 como ponto focal nacional para tratar incidentes de segurança relacionados com as redes conectadas à Internet no Brasil

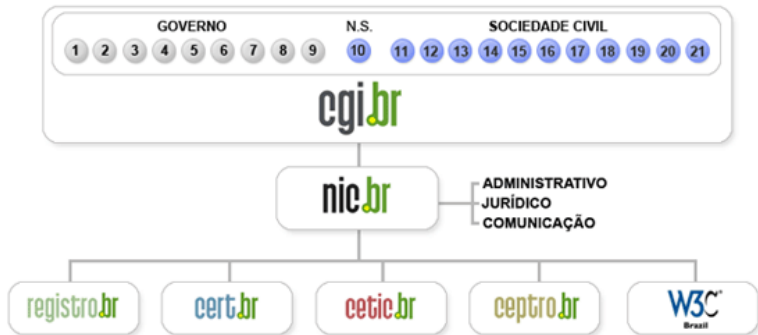


SEIPartner
CERT Courses



<http://www.cert.br/missao.html>

Estrutura do CGI.br



- 01- Ministério da Ciência e Tecnologia
- 02- Ministério das Comunicações
- 03- Casa Civil da Presidência da República
- 04- Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão
- 05- Ministério do Desenvolvimento, Indústria e Comércio Exterior
- 06- Ministério da Defesa
- 07- Agência Nacional de Telecomunicações
- 08- Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico
- 09- Conselho Nacional de Secretários Estaduais para Assuntos de Ciência e Tecnologia

- 10- Notório Saber
- 11- Provedores de Acesso e Conteúdo
- 12- Provedores de Infra-estrutura de Telecomunicações
- 13- Indústria TICs (Tecnologia da Informação e Comunicação) e Software
- 14- Empresas Usuárias
- 15-18- Terceiro Setor
- 19-21- Academia

Atribuições do CGI.br

Entre as diversas atribuições e responsabilidades definidas no Decreto Presidencial nº 4.829, destacam-se:

- a proposição de normas e procedimentos relativos à regulamentação das atividades na internet
- a recomendação de padrões e procedimentos técnicos operacionais para a internet no Brasil
- o estabelecimento de diretrizes estratégicas relacionadas ao uso e desenvolvimento da internet no Brasil
- **a promoção de estudos e padrões técnicos para a segurança das redes e serviços no país**
- a coordenação da atribuição de endereços internet (IPs) e do registro de nomes de domínios usando <.br>
- **a coleta, organização e disseminação de informações sobre os serviços internet, incluindo indicadores e estatísticas**

Agenda

Fraudes

- Histórico e cenário atual

- Malware*

- Phishing*

Spam

- Reclamações ao CERT.br em 2009

- Abuso de Proxies em PCs Infectados

- Brasil na CBL

- Gerência de Porta 25

Referências

Fraudes

Histórico e cenário atual (1/2)

2001 *Keyloggers* enviados por *e-mail*, ataques de força bruta

2002–2003 *Phishing* e uso disseminado de DNSs comprometidos

2003–2004 Aumento dos casos de *phishing* mais sofisticados
- *Sites* coletores: processamento/envio de dados p/ contas de *e-mail*

2005–2006 *Spams* em nome de diversas entidades/temas variados

- *Links* para cavalos de tróia hospedados em diversos *sites*
- Vítima raramente associa o *spam* com a fraude financeira

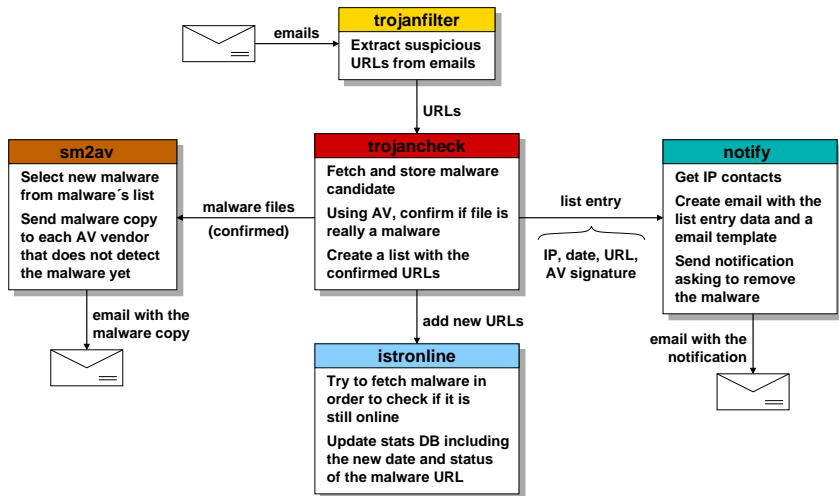
2007 *downloads* involuntários (via JavaScript, ActiveX, etc) -
Continuidade das tendências de 2005–2006

Histórico e cenário atual (2/2)

2008–hoje

- Continuidade das tendências de 2005–2007
- *downloads* involuntários mais freqüentes, inclusive em grandes sites
 - casos publicados na mídia nos últimos meses incluem: sites principais da Vivo, da Oi e da Ambev
- *links* patrocinados do Google usando a palavra “banco” e nomes de instituições como “AdWords”
- *Malware* modificando arquivo *hosts* – antigo, mas ainda efetivo
- *Malware* modificando configuração de *proxy* em navegadores (arquivos PAC)
- *Malware* se registrando como Browser Helper Objects (BHO) em navegadores
- *Malware* validando, no site real, os dados capturados

Sistema de Monitoramento de *Malware*



Estatísticas de *Malware* (1/3)

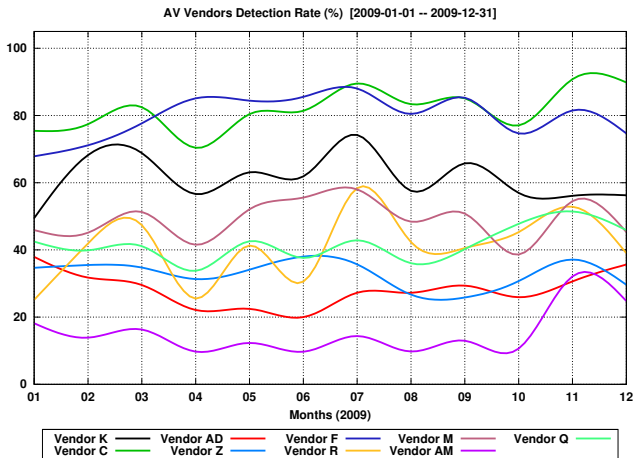
Tentativas de fraude tratadas envolvendo *malware**:

Categoria	2006	2007	2008	2009
URLs únicas	25.087	19.981	17.376	10.864
Códigos maliciosos únicos (<i>hashes</i> únicos)	19.148	16.946	14.256	8.151
Assinaturas de Antivírus (únicas)	1.988	3.032	6.085	4.101
Assinaturas de Antivírus (“família”)	140	109	63	93
Extensões de arquivos usadas	73	112	112	100
Domínios	5.587	7.795	5.916	4.447
Endereços IP únicos	3.859	4.415	3.921	3.233
Países de origem	75	83	78	76
Emails de notificação enviados pelo CERT.br	18.839	17.483	15.499	9.935

(*) Incluem *keyloggers*, *screen loggers*, *trojan downloaders* – não incluem *bots/botnets*, *worms*

Estatísticas de *Malware* (2/3)

Taxas de Detecção dos Antivírus em 2009:

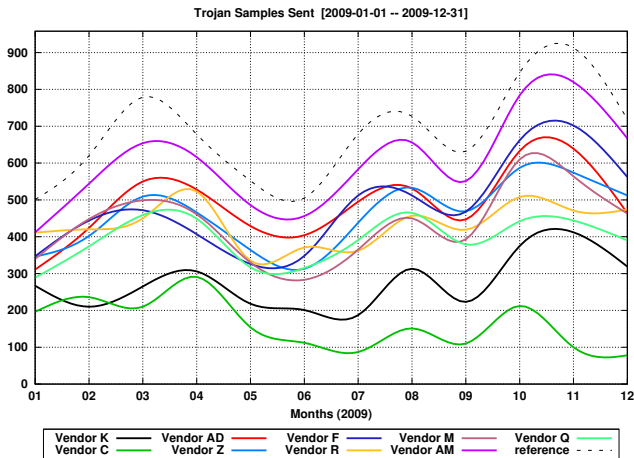


21% dos antivírus detectaram **mais** de 70% dos exemplares

72% dos antivírus detectaram **menos** de 50% dos exemplares

Estatísticas de *Malware* (3/3)

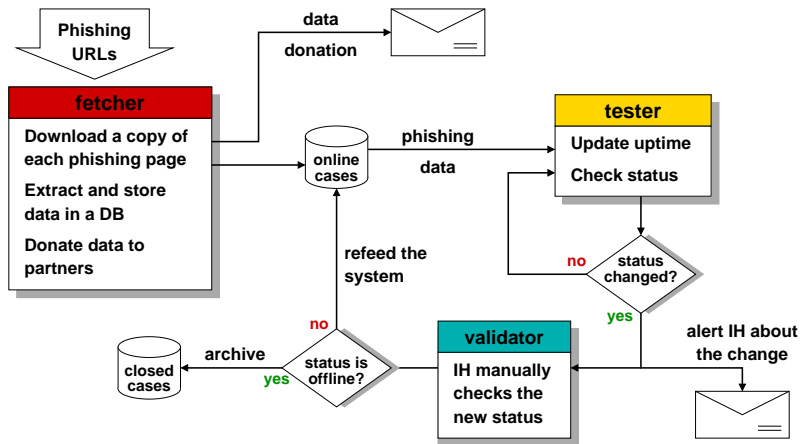
Malwares enviados para 25+ Antivírus em 2009:



Casos de fraude relacionados a *malware* reduziram 23% do ano de 2008 para 2009, mas aumentaram 14% do terceiro para o quarto trimestre de 2009

Casos de páginas de *phishing* aumentaram 112% do ano de 2008 para 2009

Sistema de Monitoramento de *Phishing*



Estatísticas de *Phishing* (1/2)

Tentativas de fraude tratadas envolvendo *phishing* em 2009

Casos total	3332
<i>online</i>	51
<i>off-line</i>	3281
bancos (BR)	1916
Alvos total	177
bancos (BR)	32

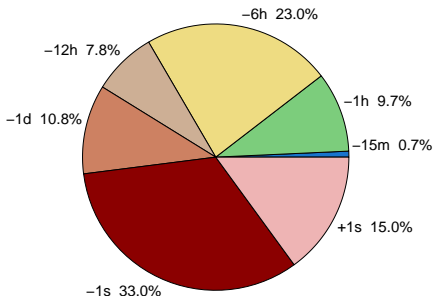
URLs únicas	3215
<i>Hashes</i> únicos	1671
Domínios	1619
Endereços IP	1344
CIDRs	452
Países (CCs)	49

tempo de vida

Máximo	218d 05h 26m
Mínimo	0d 00h 00m
Média	4d 07h 12m
Desvio padrão	11d 01h 25m

casos por tempo de vida

<= 15 minutos (-15m)	24
<= 1 hora (-1h)	324
<= 6 horas (-6h)	765
<= 12 horas (-12h)	259
<= 1 dia (-1d)	361
<= 1 semana (-1s)	1100
> 1 semana (+1s)	499



Estatísticas de *Phishing* (2/2)

Tentativas de fraude tratadas envolvendo *phishing* em 2009

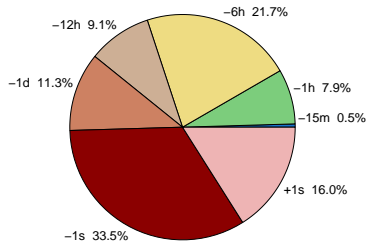
Bancos Brasileiros

casos por tempo de vida

<= 15 minutos (-15m)	9
<= 1 hora (-1h)	151
<= 6 horas (-6h)	416
<= 12 horas (-12h)	175
<= 1 dia (-1d)	216
<= 1 semana (-1s)	642
> 1 semana (+1s)	307

tempo de vida

Máx.	149d 22h 06m
Mín.	0d 00h 00m
Média	4d 13h 54m
D. P.	10d 13h 08m



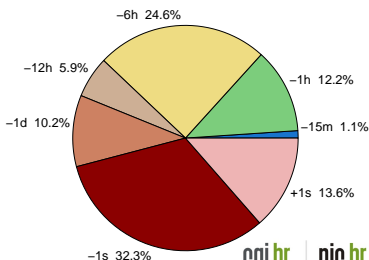
Outras Entidades

casos por tempo de vida

<= 15 minutos (-15m)	15
<= 1 hora (-1h)	173
<= 6 horas (-6h)	349
<= 12 horas (-12h)	84
<= 1 dia (-1d)	145
<= 1 semana (-1s)	458
> 1 semana (+1s)	192

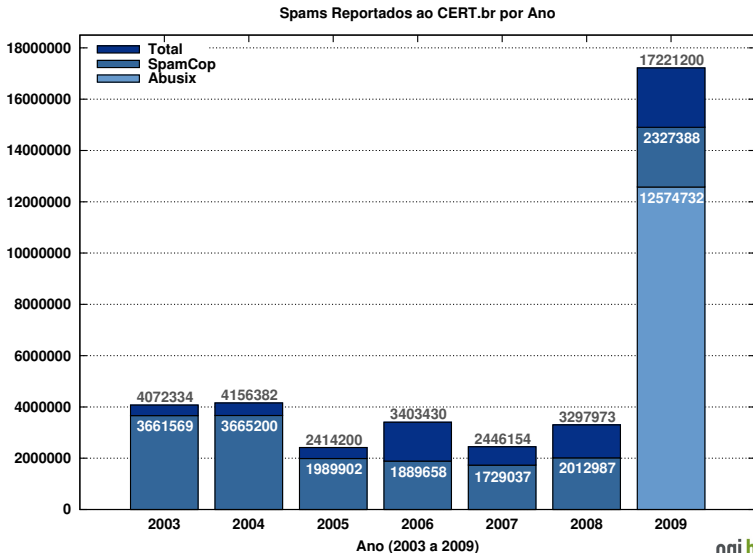
tempo de vida

Máx	218d 05h 26m
Mín.	0d 00h 00m
Média	3d 22h 09m
D. P.	11d 17h 46m

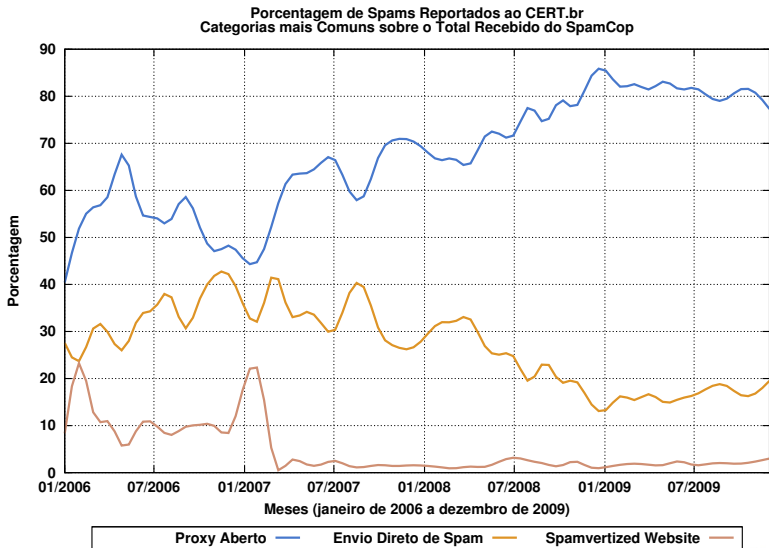


Spam

Reclamações ao CERT.br em 2009



Abuso de *Proxies* em PCs Infectados



Brasil na CBL

Country Codes com maior número de IPs listados

CC	Total	%	Rank
BR	970.983	13,47	01
IN	907.018	12,58	02
VN	435.601	6,04	03
RU	380.800	5,28	04
DE	361.723	5,02	05
UA	256.546	3,56	06
CN	212.269	2,94	07
TH	208.814	2,90	08
US	183.377	2,54	09
RO	158.354	2,20	10

Domínios (DNS reverso) com maior número de IPs listados

Domínio	Total	%	Rank
telebahia.net.br	316.532	4,39	02
brasiltelecom.net.br	192.706	2,67	05
telesp.com.br	170.867	2,37	06
netservicos.com.br	60.069	0,83	24
telet.com.br (claro)	50.892	0,71	29
gvt.net.br	49.566	0,69	30
ig.com.br	48.795	0,68	32
ctbctelecom.com.br	18.431	0,26	73
timbrasil.net.br	13.556	0,19	91
canbrasnet.com.br	10.110	0,14	121

Dados gerados em: Fri Jan 22 11:58:37 2010 UTC/GMT

Composite Blocking List <http://cbl.abuseat.org/>

Resultados do Projeto SpamPots

Métricas sobre o Abuso de Redes de Banda Larga para o Envio de *Spam*

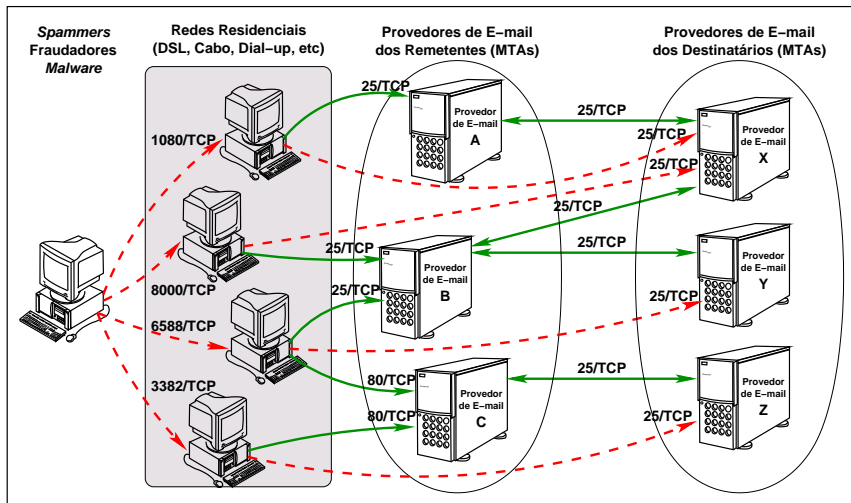
Período de coleta	10/06/2006 a 18/09/2007
Dias coletados	466
Total de <i>emails</i>	524.585.779
<i>Emails</i> /dia	1,2 milhões
Destinatários	4.805.521.964
Destinatários/ <i>spam</i>	9,16
IPs únicos	216.888
ASNs únicos	3.006
<i>Country Codes</i>	165

Principais Resultados:

- 99.84% das conexões eram originadas do exterior
 - os *spammers* consumiam toda a banda de *upload* disponível;
 - mais de 90% dos *spams* eram destinados a redes de outros países.
-
- Projeto mantido pelo CGI.br/NIC.br, como parte da CT-Spam
 - 10 sensores (*honeypots* de baixa interatividade)
 - 5 operadoras diferentes de cabo e DSL
 - em conexões residenciais e comerciais

<http://www.cert.br/docs/whitepapers/spampots/>

Abuso - Cenário Atual



Ações para Redução do Problema

Ações para Redução do Problema

Ações por parte das Operadoras de Telecomunicações e Provedores de Acesso à Internet

- Implementar, em ação coordenada, a **Gerência de Porta 25**

Ações por parte dos Usuários de Serviços de *E-mail*

- Alterar suas configurações de *e-mail*, conforme instruções de seu provedor de *e-mail*
- Seguir as recomendações de segurança para evitar a infecção de seus computadores

Gerência de Porta 25

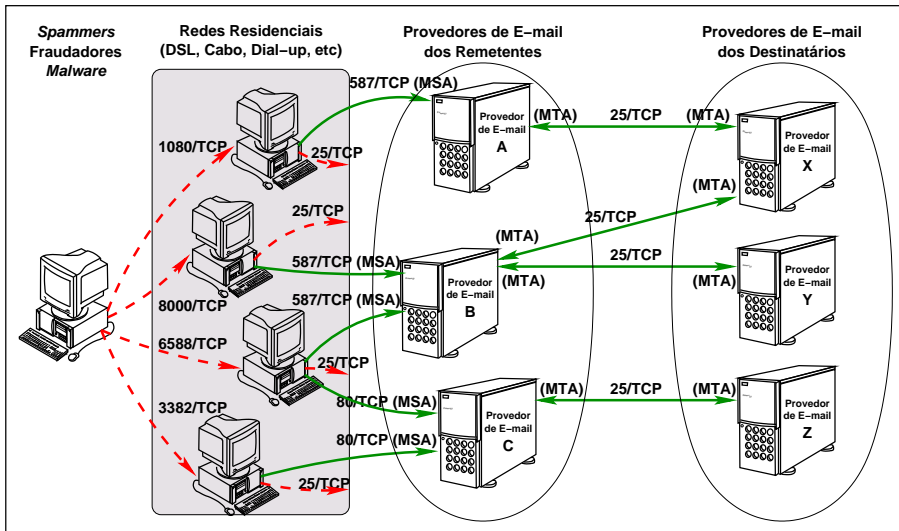
Diferenciar a submissão de *e-mails* do cliente para o servidor, da transmissão de *e-mails* entre servidores.

Implementação depende da aplicação de medidas por provedores e operadoras:

- Provedores de serviços de correio eletrônico:
 - Implementar o padrão de *Message Submission*, tipicamente na porta 587/TCP (RFC 4409), e implementar SMTP autenticado
- Operadoras de banda larga/*dial up* de perfil residencial (usuário final):
 - Impedir envio direto de mensagens eletrônicas (através da filtragem da saída de tráfego com destino à porta 25/TCP)

Detalhes em: <http://www.antispam.br/admin/porta25/>

Gerência de Porta 25 e seu Impacto



Benefícios da Gerência de Porta 25

- Melhores condições de utilização da rede
 - há melhores condições de utilização da rede com a redução do desperdício de banda para o envio de spam
 - sobram mais recursos computacionais para o usuário legítimo pelo fato do computador ser menos abusado
- Melhor qualidade de serviço de *e-mail*
 - como atua na submissão, antes da mensagem entrar na infra-estrutura de *e-mail* dos provedores, tem o potencial de aliviar a carga e melhorar a qualidade de serviço para o usuário

Referências

- Esta Apresentação:
<http://www.cert.br/docs/palestras/>
- Antispam.br: Gerência de Porta 25
<http://www.antispam.br/admin/porta25/>
- Resolução CGI.br/RES/2009/002/P: Recomendação para adoção de gerência de Porta 25 em redes de caráter residencial
<http://www.cgi.br/regulamentacao/resolucao2009-02.htm>
- Comitê Gestor da Internet no Brasil – CGI.br
<http://www.cgi.br/>
- Núcleo de Informação e Coordenação do Ponto br – NIC.br
<http://www.nic.br/>
- Centro de Estudos, Resposta e Tratamento de Incidentes de Segurança no Brasil – CERT.br
<http://www.cert.br/>