

OVID DENSUSIANU

DANTE ȘI
LATINITATEA

BUCUREȘTI

Editura „ANCORA“. ALCALAY & CALAFATEANU

1921

**DANTE ȘI
LATINITATEA**

OVID DENSUSIANU

DANTE ȘI
LATINITATEA

BUCUREȘTI

Editura „ANCORA”. ALCALAY & CALAFATEANU

1921

Lîngă conferența Visiunea latină în opera lui Dante, pe care am finit-o cu prilejul comemorării marelui poet și care s'a publicat în Vîeața Nouă, XVII, 116, nu va părea de prisos ce se tipărește aici. Paginile care urmează redau un curs pe care l-am făcut anul acesta la Facultatea de litere, și dacă uneori se întâlnesc cu ce a apărut în Vîeața Nouă, ele aduc totuși ceva nou, cum, de altă parte, în conferență am desvoltat unele puncte asupra cărora nu am mai insistat aici.

Cei inițiați în literatura dantescă vor găsi păreri cunoscute, observații care s'au mai făcut, dar vor înțelege rostul lor prin aceea că am finit să dau cetitorilor dela noi câteva îndrumări pentru cunoașterea operei lui Dante, aşa de streină lor în general. În schimb, se vor întâlni

VIII

și păreri care nu au mai fost exprimate pînă acum, și aceasta mă hotărît să public ce am spus la Universitate.

DANTE ȘI LATINITATEA

I

După șase sute de ani opera lui Dante nu a ajuns încă să fie cuprinsă în toată semnificația ei. Și nu înțelegem prin aceasta că unele părți din ea, unele amănunte, au rămas pînă acum nelămurite — împotriva atîtor străduințe ale comentatorilor —, ci ne gîndim la ceea ce reprezintă ea în totul ca suflet, ca visiune, ca poesie.

Prin felul în care se înfățișa, prin complexitatea ei, și măreață și neliniștitioare, greu de pătruns și de stăpînit, ea a avut soarta să nu fie mai bine înțeleasă nici atunci cînd era în unele privințe mai aproape de suflete, de anumite impresii, înclinări, preocupări. Contemporanii lui Dante, chiar aceia care-l admirau, au privit *Divina Comedie* din puncte de ve-

dere unilaterale, considerînd-o ca opera unui mare creștin ori mare învățat, «dottore», și entuziasmîndu-se în fața unor terține ale ei care corespundeau la preferințe ale lor, iar alții, înverșunați împotriva aceluia care li se părea prea îndrăzneț în părerile pe care le arătase și trecuse mîndru printre ei, evitau să se apropie de scriurile lui sau le denaturau după porniri de care erau stăpiniți.

Aceste atitudini se repetară mai tîrziu, și aceia care se extasiau în fața operei marelui Florentin stăruiră atunci, pentru a potoli îndîrjirea detractorilor ei, să o prezinte înainte de toate ca demnă de respectul tuturor, pentru că cuprindea adevăruri sfinte — nu-l numise pe Dante chiar prietenul său, Giovanni del Virgilio: «*theologus nullius dogmatis expers?*» Cu cîtă stăruință se căuta în *Divina Comedie* mai mult înțelesul ei teologic se vede din ce a scris și Boccaccio asupra ei, cu toate că nu trecea cu vederea valoarea ei poetică; și dînsul o socotia în primul rînd ca o carte sfintă, ca o nouă Biblie, iar cînd căuta să împace teologia cu poesia ajungea la părerea că cea dintîi e tot poesie, a Dumnezeirei («*la teologia niun' altra cosa è che una poesia di Dio*»), aşa că în chipul acesta *Divina Comedie*, cu atîta valoare poetică cîtă putea să o deslușească în

ea, era trecută de dînsul tot printre operele teologice.

Cînd veni vremea adorațunei fanaticе pentru antichitate, cînd latina ajunse să fie mai prețuită decît italiana, «il volgare», și cînd orice se scria ori se scrise era judecat după canoanele găsite în cărțile celor vechi sau forma obiectul discuțiilor mărunte de filologie, Dante fu și mai puțin înțeles, dacă nu chiar privit cu dispreț, ca un versificator de rînd, ca «poeta da calzolai». Dacă și pe atunci cîțiva umaniști, ca Leonardo Bruni, Coluccio Salutati și a., nu se alăturară la asemenea critici pedante ori pătimașe și-i recunoscură geniul numindu-l «nobilissimo poeta», de multe ori și aceștia veniră să repete părerea dominantă mai înainte asupra lui, înfățișîndu-l ca «prestantissimo teologo», ca un «Virgil catolic», cum îi zicea Ciriaco d'Ancona.

In timpul Renașterei, alte tendințe împărtășite de cei mai mulți, făcură ca Dante să nu fie privit cum s'ar fi cuvenit: scrisul lui părea prea arhaic, prea aspru, după gustul de atunci, și un Bembo îi găsia o vină că nu se exprimase destul de «acconciamente», întrebuițase cuvinte «rozze, disonorate, immonde, brutte». Înțîlnim totuși și în secolul al xth-lea pe cîțiva, ca Borghini, Varchi, Gelli, il Lasca, Trissino și a., care nu urmară în aprețierile

lor curentul timpului, dar singurul care înțelesă mai bine sufletul autorului «poemului sacru» fu acela care întrunia cu genialitatea în artă însușiri de scriitor: Michelangelo, ale cărui cuvinte căzură într'o zi ca o mustrare aspră pentru compatrioții lui — «ingrato popolo» — că nu prețuiau în de ajuns pe marele lor poet. Cuvintele acestea nu avură însă destul ecou, pentru că atunci sufletul italian se regăsia mai ușor în poesia dulce, legănătoare, a lui Petrarca.

Secoul al XVI-lea, de decădere a literaturei italiene, se strecură cu totul sterp și pentru gloria lui Dante, iar în secolul următor doar Vico și Gaspare Gozzi aduseră iarăși oarecare lumină în jurul numelui celui pe care iesuitul Bettinelli, cu critica lui strîmtă și pătimașe care i-a făcut o tristă reputație, căuta să-l întunece.

La sfîrșitul secolului al XVIII-lea și începutul celui următor, prin Alfieri, Monti, Leopardi, Foscolo, Tommaseo, alte sentimente se afirmă față de opera pe care cîțiva rătăciți căutase să o coboare și ea deșteptă atunci un adevărat cult. Dar și de data aceasta tot considerațiuni unilaterale hotărîră criteriul de apreciere. Dante fu invocat de multe ori ca să dea autoritate unor tendințe politice și sociale, aşa cum țineau să le manifeste aceia care duceau

lupta ori împotriva asupriorilor de popoare, tiranilor, ori în contra «Minotaurilor Vaticanului» — nu cuprindea oare *Divina Comedie* cu-vînt de osîndă pentru unii ori alții, aşa că putea fi folosită după împrejurări ?

Cînd Italia se pregăti pentru o viață nouă, cînd aspirațiile tuturor de acolo se îndreptară spre realisarea unităței naționale, Dante fu privit ca premergătorul acestor aspirații, ca profetul națiunei. În această aureolă îl înălță generația dela mijlocul veacului trecut, astfel trăi el în sufletul luptătorilor pentru renașterea Italiei. Dacă sub această nouă înfățișare i se atribuia mai mult decît fusese în gîndul lui, pentru că nu se poate spune că Dante se gîndise la unitatea italiana aşa cum o vedea un Mazzini, numele lui fu ca un simbol, ca un îndemn spre idealul scump Italienilor.

După ce, prin trezirea conștiinței naționale, Italia nouă își luă ființă, Dante ajunse să fie slăvit ca «l'altissimo poeta», și în idolatrisarea lui sentimentul patriotic veni să se întilnească cu pasiunea cercetărilor pentru ca să se cunoască mai bine opera și viața lui. Volume peste volume începură să se publice de cîteva decenii încوace, reviste și societăți purtînd numele lui Dante se înființără și la preocupările erudite se asocie stăruința de a răspîndi cît mai mult scrierile lui și de a le face înțe-

lese "de Italieni. Stăruință frumoasă, de sigur, ca semn al cinstirei marelui poet, dar ea avu păcatul să degenereze în exagerări, în pedanterie. Cultul pentru Dante ajunse cu timpul ceva bolnăvicios, o manie, și chiar în Italia se auziră glasuri care condamnau rătăcirea acestora care au schimbat dantologia în dantomanie¹.

In zelul lor de a preamări pe Dante mulți au mers pînă să-i atribue idei care nu-i trecurse prin minte, să-l însășișeze ca precursor al unor teorii și invenții moderne. Dante ca premergător al marxismului, al pacifismului ori... al aviației li s'a părut unora că nu poate fi o închipuire, pentru că aşa ceva au crezut că pot deduce din cîteva pasaje ale operei lui, și la asemenea fantasii alții au răspuns în ghumă că poate dînsul presimtise și... descoperirea razelor Roentgen ori telegrafia fără fir.

Cercetarea migăloasă, pseudo-erudită, asupra scrierilor lui Dante, se continuă și astăzi, cu

1. Cuvîntul e, de altfel, mai vechi; se întîlnește întîia oară pe la mijlocul veacului trecut, când romanticismul pușese și el în circulație multe exagerări asupra lui Dante. Cel dintîi care a vorbit de „dantomanie“ pare să fie Cesare Masini, care la 1844 publică *La profana commedia*, un fel de parodie, și într'un loc vorbia acolo de furiosa epidemie

Che l'Italia or invade in mod'orribile
E che chiamata vien „dantomania“.

Printre cei care au criticat mai în urmă dantomania amintim pe B. Croce, *La critica*, I, 231, și E. Thovez, *Il pastore, il gregge e la zampogna*, Neapole, 1911, 350 urm.

toate criticile, ironisările, care se fac asupra ei, neînțelegîndu-se că ea nu poate fi de mult folos și aduce numai un balast pe care vremea îl va da la o parte. Bibliografia dantescă înregistrează zilnic o sumă de monografii în care cineva anunță o nouă și chinuită interpretare a căutării pasaj din *Divina Comedie* și. a., ori în care sunt adunate amănunte, nimicuri, din opera lui Dante pentru ca să fie prezentate ca având importanță pentru înțelegerea ei¹. Ca să pricepem pe Dante, ca poet, nu e nevoie de asemenea cărticele ori volume întregi și de multe comentare — ce e obscur uneori la el, și aceasta nu se poate contesta, nu ne împiedecă să pătrundem inspirația lui, să admirăm minunata sa creație.

Alt ceva umbrește iarăși la Italieni pasiunea lor pentru Dante: el e citat mereu, în toate împrejurările, versuri ale lui au ajuns locuri prea comune, aşa că entuziasmul pentru el ne face de multe ori impresia de ceva artificial, papagalicesc, ori de admiratie cam naivă².

1. Din această bibliografie ar fi de relevat multe curiosități la fel cu acea monografie pe care a publicat-o C. Barone, la 1909, despre *I capelli e la barba nella „Divina Commedia”* — nu tipăria, pe la 1874, și L. Scarabelli o „lecție academică” despre „barba probabilă a lui Dante”? — Multe ciudătenii de acestea care s-au scris despre Dante se pot vedea în cartea lui P. Bellezza, *Curiosità dantesche*, Milan, 1913.

2. Dacă silințele de răspândire a scrierilor lui duce aici,

Idolatria pentru Dante a avut, în același timp, ca urmare că mulți în Italia nu înțeleg altă poesie decât aceea lăsată de el, se opresc la ea ca și cind tot ce s'a mai scris ori s'ar mai scrie nu ar merita să fie luat în samă. Se cuvine, fără îndoială, să te încagini unui geniu al poesiei, dar aceasta nu trebuie să te facă refractar la prefacerile firești ale literaturei, să te ducă la disprețul pentru orice se creează nou și vine să largescă visiunea literară în acord cu evoluția sufletească.

efectul lor se poate spune că e prea sărac. Chiar metoda de popularisare a lui Dante are păcatul că nu ține samă de ce poate fi bine înțeles, asimilat cu folos, de cei mulți. O bună alegere, nu fragmente prea la întâmplare, din opera dantescă și cîteva foarte limpezi lâmuriri ar înlesni, mai mult decât orice să facă pînă acum și în Italia, înțelegerea ei de publicul mare; edițiile cu multe note ori cîte un cînt din *Divina Comedie* tipărit isolat, și tot cu aparat erudit, nu pot fi de mult folos la răspindirea ei. Și, pe urmă, trebuie să se mai renunțe la ideea că Dante ar putea fi în întregime înțeles de cei mulți; popularitatea lui e natural să fie relativă: ca orice geniu, el numai parțial poate fi accesibil miielor de cetitori — în totalitatea, în complexitatea lui, numai cîțiva inițiați îl pot cuprinde. Cu drept cuvînt observă în această privință A. Farinelli: „Più assai dello Shakespeare, Dante si sottrae agli sguardi della folla e de' tribuni clamorosi. Le profondità dell' arte di Dante appaiono accessibili unicamente agli eletti, capaci di penetrare, con amorosa intelligenza, nel mondo dantesco di idee e di sentimenti. Ci affanniamo, a' di nostri.., per diffondere, in ogni sfera dell' aiuola misera-che ci sorregge, i canti della trilogia immortale. E moltiplichiamo le letture e i commenti... Giammai popolarizzeremo il mondo dantesco“, *Dante e la Francia*, Milan, 1908, II, 158. O părere la fel exprimă Fauriel, *Dante et les origines de la langue et de la litt. italiennes*, 1854, I, 5,

Dacă în însăși patria lui, Dante a fost privit cum am văzut, mai mult unilateral și după înclinațiile proprii fiecărei generații¹, putem spune cum a fost întâmpinat în alte țări latine.

Franța aproape l-a ignorat în curs de mai multe veacuri, pentru că altele erau preferințele scriitorilor de acolo, și cînd ei ajunseră să cunoască literatura italiană se îndreptară mai mult spre Petrarca ori Boccaccio, la care găsiau ceva mai apropiat de preocupările lor literare. Chiar un Montaigne, care cetise totuși pe alți autori italieni și ar fi putut găsi la Dante pilde pentru ilustrarea unor păreri ale lui, cum a făcut cu alții, și o oarecare asemănare în stăruința de a evoca figuri și întîmplări, nu amintește nicăieri pe autorul *Divinei Comedii*. Întîia oară, Christine de Pisan avu curiositatea să cunoască de aproape opera aceluia pe care-l numia «le vaillant poète» și-l lăuda că a scris «en langue florentine souverainement ditte», în «beau stile». Mai tîrziu, tot o scriitoare, Marguerite de Navarre, prețui

1. Despre soarta pe care a avut o opera lui Dante în Italia a scris mai în urmă F. Flamini, *La varia fortuna di Dante in Italia* (în „Lectura Dantis“), Florența, 1914; se poate consulta și cărticica aceluiasi autor, utilă și altfel pentru cunoașterea lui Dante, *Avviamento allo studio della „Divina Commedia“*, ed. a 5-a, Livorno, 1920, 94 urm.; de asemenea : B. Croce, *La poesia di Dante*, Bari, 1921, 173 urm.; unele capitole din carteau P. Bellezza, citată mai înainte.

geniul lui Dante, cu deosebire pentru că găsia în poesia lui «tant de bien», și chiar l-a imitat de multe ori. În secolul al XVI-lea întâlnim iarăși cîteva aprețieri la fel, cum este aceea a abatului Grangier care, tipărind la 1596 o traducere a *Divinei Comedii*, prezenta pe autorul ei ca «grand poète», «philosophe profond», «théologien judicieux», dar prevenia pe compatriotii săi că nu trebuie să caute la el poesia «mignarde, coulante», care plăcea mai mult pe atunci.

După aceste mărturii răzlețe de oarecare înțelegere a unei opere care se deosebia de curentul dominant în literatura francească ne-am putea aștepta ca mai tîrziu, cînd unele convențiuni literare aveau mai puțină putere, Dante să atragă mai des privirile scriitorilor din Franța și să fie judecat cu mai multă pătrundere. Aceasta nu se întîmplă însă, și cînd ajungem în secolul al XVII-lea vedem, de pildă, pe Voltaire chinuindu-se să-și explice cum Dante putea să fie socotit ca un poet genial cînd opera lui îi părea greoaie, neartistică — o numia un «salmigondis» și o socotia ca rodul unei imaginații din cele «stupidement extravagantes et barbares». Mergînd pe aceeași cale, La Harpe califica *Divina Comedie* ca «un poème monstrueux» și găsia că Dante era în multe privințe inferior lui Petrarca (acesta «né

avec moins de génie, mais avec plus de goût»), pentru că critica lui nu trecea peste şablonul cu reminiscențe dela Boileau. Dacă aceste păreri erau întru cîtva atenuate de cuvintele mai bune ale lui Rivarol care spunea că Dante e «plutôt obscur que suranné», și dacă traducerea *Infernului* de același a avut răsunet, nu se poate întuși vorbi de un curent favorabil în Franța, la sfîrșitul secolului al XVIII-lea, pentru opera dantescă. În epoca romantică cuvinte ca ale lui Voltaire ori La Harpe se auziră iarăși — Lamartine numia *Divina Comedie* o «gazette florentine», și geniul lui Dante cu totul «sauvage», inferior celui al lui Petrarca a cărui superioritate spunea că va fi recunoscută într'o zi — dar de atunci începu și în Franța să se arate mai mult interes pentru Dante și să nu mai fie judecat după prejudecățile dinainte, aceasta mulțumită și poeților și învățaților. Victor Hugo se inspiră deseori dela el, iar istoricii literari, atrași, sub influența mișcării romantice, spre cercetarea evului mediu, dădură și lui Dante atențunea cuvenită. În studii amănunțite și în lecțiuni universitare, P. L. Ginguené, Fauriel și mai ales Villemain căutară să fixeze personalitatea poetului florentin și să nu-l mai lase prea în umbră nici pentru publicul cult din Franța. La mijlocul secolului al XIX-lea Dante ajunse să fie un

nume mai puțin strein pentru Francesi¹ și de atunci privirile scriitorilor și ale savanților s-au îndreptat tot mai mult spre el.

Dintre scriitori, precursorii simboliștilor² și aceștia au avut mai multă curiositate de a-l cunoaște, fie direct, fie sub înrîurirea prerafaeliștilor de care se știe că au fost întru cîtva influențați. Totuși nici ei nu s-au apropiat mai statornic de opera aceluia care are multe afinități cu ei.

Pînă astăzi se poate spune că Dante nu a găsit în Franța un cerc mai larg de cunoscători și admiratori. Aceasta, în primul rînd, pentru că limba italiană e prea puțin cultivată acolo — traducerile nu pot da decît o apro-

1. J. J. Ampère, în *La Grèce, Rome et Dante*, 1848, 211-212, constata pe atunci, cu oarecare părere de rău că prea mulți manifestau, superficial, admirația lor pentru Dante: „C'est un vrai malheur pour les admirateurs sincères de Dante que la mode se soit emparée de ce grand poète. Il est cruel pour les vrais dévots de voir l'objet de leur culte profané par un engouement qui n'est souvent qu'une prétention... Je suis résolu à persévérer dans mon amour pour la poésie de Dante, bien que ce soit aujourd'hui une fureur universelle, en France et en Italie, d'admirer à tout propos l'auteur de la *Divine Comédie*, que presque personne ne lisait il y a soixante ans”. Un „engouement“ pentru Dante nu pare totuși să fi existat în Franța pe la 1850; aşa ceva se vedea într'adevăr în Italia, și Ampère pare să fi scris astfel mai mult sub impresii de acolo.

2. Villiers de l'Isle-Adam îl amintește și-l citează de mai multe ori în *Deux augures*; *L'Eve future*, I, 18; VI, 2 și despre Beatrice vorbește în *L'Eve future*, V, 7.

ximativă idee de frumusețile originalului¹ și chiar cele mai bune care s'au făcut sănt departe de a fi mulțumitoare, în măsura cît se poate aștepta dela ele. Mai e și o prevenire, de amor propriu național, care împiedecă uneori pe Francesi să nu privească cu deplină simpatie opera marelui Florentin. Dînsul, din motive politice, a vorbit odată de vanitatea poporului franceș², și impresia cuvintelor lui au căutat și acum să o atenueze cei care au scris și vorbit despre el cu prilejul comemorării la Paris. De altă parte, Francesii, ca și Italienii, prea țin încă să-l vadă pe Dante prin prisma catolică, urmînd pe Ozanam care, în studii remarcabile de altfel, a stâruit să interpreteze *Divina Comedie* din punct de vedere al filosofiei catolice³.

1. Aceasta o știa bine și Dante cînd scria în *Convivio*, I, 7: „sappia ciascuno che nulla cosa per legame musaico armonizzata si può della sua loquella in altro trasmutare, senza rompere tutta sua dolcezza e armonia”.

2. *Inf*, XXIX, 123. Cf. A. Farinelli, *Dante e la Francia*, 1, 47 urm.

3. Chiar aceia care lasă la o parte considerațiunile religioase și cercetează scrierile dantești din punct de vedere literar și psihologic nu sunt totdeauna pe calea bună în interpretările lor. În studiul, Meritoriu de altmîntrelea, de foarte bogată informație și cu multe observații juste, al lui R. de Labusquette, *Autour de Dante: Les Béatrices* – ca să ne referim la unul din cele mai recente – cetim la pag. 298: „Cette douceur qui nous ravit existait plus dans l'imagination de Dante que dans son cœur, car il fut un homme violent et la *Comédie* regorge de haine”. E prea complexă firea lui Dante pentru ca să fie caracterisată într'o frasă de felul acesta (v. mai departe). Din publicațiile care apar în Franța ai adeseori impresia că sufletul

Numai un Dante prea vag și fragmentar e deci cunoscut și astăzi Francesilor¹.

In Spania încă de vreme, din secolul al xv-lea, *Divina Comedie* a fost tradusă și, mai târziu, alte multe traduceri au urmat. Scriitori de acolo au căutat, în același timp, să imiteze pe Dante și din cînd în cînd s'au publicat, mai ales în urmă, studii despre el, dar fără să aducă ceva însemnat pentru înțelegerea operei lui².

La noi, puțini, foarte puțini, cunosc pe Dante afară decît din nume. După încercările, naive, de a-l traduce ale lui Heliade Rădulescu nici acelea de Maria Chițu și N. Gane nu au ajutat ca *Divina Comedie* să-și ia loc printre lecturile mai obișnuite — sunt traduceri prea elementare, foarte departe de a reda armonia și profunzimea versurilor originale. Din traducerea lui Coșbuc cunoaștem numai cîteva fragmente,

lui Dante rămîne și azi, cu unele părți, inaccesibil Fran-cesilor.

1 Asupra ecoului pe care l-a avut opera lui Dante în Franța, dar numai pînă la începutul secolului trecut, singura lucrare de temeinice cercetări e aceea a lui A. Farinelli, *Dante e la Francia, dall' età media al secolo di Voltaire*, Milan, 1908; pentru epoca mai nouă v. A. Couston, *Dante en France*, Erlangen-Paris, 1906, dar subiectul așteaptă să fie reluat.

2. V. A. Farinelli, *Appunti su Dante in Ispagna nell' età media*, în *Giorn. storico dell'a lett. ital.*, suppl. 8.

superioare întru cătiva, ca factură a versurilor, la ce au tipărit ceilalți, dar numai după publicarea întregerii traduceri vom putea vedea dacă Dante va ajunge prin ea să fie mai des și mai cu folos cîtit la noi¹. Dacă mai amintim cîteva cursuri consacratae lui la Universitate, e tot ce se poate spune că s'a făcut la noi pentru ca să se știe ce este opera marelui poet — și s'ar cuveni mai mult, măcar de acum înainte. Pe lîngă *Divina Comedie* ar trebui să se traducă în romînește și *Vita Nuova*, cîte ceva din *Canzoniere* și din celelalte scrieri ale lui, iar alături de acestea să se publice studii lămuritoare, cum s'au dat în alte literaturi, chiar cele care nu reprezentă latinitatea².

1. Traducerea lui Coșbuc mi se spune că e făcută mai mult după ce s'a tradus în limba germană — Dante redat prin intermediul altrei limbii, și încă al celei germane, e ceva ce abia îți vine să crezi. Ne putem aștepta atunci ce va fi, din păcate, și această traducere

2. Cu toate că în scurta schițare de pînă aici am ținut să arăt numai cum s'a răspîndit și a fost privită opera lui Dante în țările române, cîteva cuvînte cred că trebuie spuse și asupra soartei ei în alte țări, pentru că de acolo au pornit cîteodată păreri care s'au înființat cu cele din cealaltă parte și au avut chiar o influență asupra lor. În Germania, după romanticii care au admirat și au studiat în felul lor pe Dante au venit erudiții de școală nouă, și mulți, foarte mulți, care au făcut din el obiect de cercetărimeticuloase, cultivate chiar în societăți literare purtînd numele lui. Dantologia a deviat însă cîteodată în Germania spre preocupări strene de ea. Unii au căutat, astfel, să atrăbe lui Dante origine germanică și să-l prezinte ca și cum ar fi exprimat idei politice la fel cu acelea care au avut curs în Germania în ultimele decenii (v. mai departe).

Expunînd dorința de a se traduce și la noi mai mult decît *Divina Comedie*, indirect las să se înțeleagă și cum trebuie să procedeze cineva pentru ca să pătrundă mai bine spiritul în care a scris Dante. E o greșală de a se începe lectura din el cu *Divina Comedie*. Pentru a te iniția în creațiunea lui trebuie întîi și întîi să te oprești la *Vita Nuova*, care, într'o formă simplă și de roman mai ușor de urmărit, dă posibilitatea să se cunoască sufletul lui Dante și ceea ce stă întru cîtva la basa înaltei con-

Prin asemenea tendințe, prin literatura de exegesă dusă la extrem, complicînd ceea ce în realitate este mai simplu, mai clar, și prin unele incompatibilități de rasă, opera lui Dante nu se poate spune că a găsit printre Germani pe aceia care să o înțeleagă cum se cuvine. O dovedă că pentru Germani Dante rămîne în multe privințe neînțeles ne-ö dă ce scria despre el, acum cîțiva ani, R. M. Meyer în *Deutsche Rundschau*, CIV (1900), 284: „Diese ungeheure Bestimmtheit des Urtheilens und Richtens, diese furchtbare Klarheit der hierarchischen Anordnungen, diese mathematische Anlage des Fundaments, die fanatische Lieblosigkeit der Bestrafung muthet den suchenden, vermittelnden, unruhigen germanischen Geist fremd an... Es ist uns zu viel Geographie in Dante Ihm fehlt zu sehr was Parzival und Saladin und Faust besitzen: die erschutternde Fähigkeit „mit Lust zur Wahrheit jämmerlich zu irren“ Das Riesenwerk bleibt uns ein staunenswerthes Petrefact, aber lebendig ist uns darin nur die gewaltige Figur des Dichters und dann noch ein paar menschlich irrende Gestalten, Paolo und Francesca... Ugolino... und vielleicht Franciscus...“ Despre răspîndirea operei lui Dante în Germania și studiile apărute asupra ei, v. G. A. Scartazzini, *Dante in Germania*, Milan, 1881-1883; *Giorn. dantesco*, I, 174 urm.; *Zeitschr. vergl. Litteraturgesch.*, VIII, 221, 453; IX, 457, X, 31 urm.; *Bull. della Soc. dant.*, n. s., XXI, 81, 161 urm.) —

cepții pe care avea să o desvolte mai tîrziu. Cetirea, pe urmă, a *Canzonierului* și cîtorva părți din *Convivio* — chiar și din *De monarchia* —, precum și a frumoaselor scrisori ră-mase dela el, poate înlesni iarăși pătrunderea sufletului său, înainte de a ajunge la *Divina Comedie* în care dînsul a concentrat întreaga lui evoluție spirituală și artistică.

Dacă și astăzi Dante nu e mai bine înțeles, printre altele, și din cauza aceasta: e privit numai parțial și fără pregătirea cuvenită pentru a cuprinde tot ce dînsul a dat în *Divina Comedie*, aşa de deosebită în unele privințe de

După țările latine, numai în Anglia Dante a întîlnit apre-tieri mai juste. Italieni ca Foscolo, Mazzini în timpul exilului lor acolo au contribuit mult ca să facă cunoscută opera lui. Să ne aducem aminte de ce a scris asupra lui Carlyle și de cultul pe care l-au avut pentru el prerafaeliți, deși părerile lor erau adeseori întunecate de exagerări. În timpul din urmă și erudiția engleză a adus studii remarcabile de dantologie. Se întîmplă însă și în Anglia ca Dante să fie denaturat, în sensul că se dau din el ediții „condensed”, cu suprimări de ce se pare că nu trebuie pus sub ochii cettitorilor. Rătăcire, pedanterie de a moraliza, care nu ar trebui să se vadă în preajma marelui poet (despre Dante în Anglia v. cartea lui P. Toynbee, *Dante in English Literature from Chaucer to Cary*, Londra, 1909). Alături de Englesi, și Americani, după isolate încercări ale lui Ticknor ori Longfellow, au început mai în urmă să arate oarecare interes pentru Dante, dar mai mult în direcția erudită, de cercetări prea mărunte adeseori și acolo. — Puțin se poate spune în direcția aceasta despre țările slave; numai în Polonia Dante a găsit cîțiva buni prețuitori; în Rusia a fost lăsat prea la o parte și vom vedea cum îl judeca Tolstoi.

ceea ce se căută astăzi în lecturile literare. Și în trecut destinele operei lui au depins în parte de cunoașterea redusă ori în întregime a ei. Cât timp s'a ținut samă numai de *Divina Comedie* Dante a fost prea unilateral interpretat, văzut numai sub unele aspecte, pe cind de îndată ce s'au luat în considerare și celealte scrieri ale lui¹ s'a ajuns să se înțeleagă mai bine evoluția lui sufletească și literară, deci și ceea ce este sintetisat în *Comedie*. De atunci critica dantescă a cîștigat, aplicînd tot mai mult principiul de a explica pe poetul florentin prin el însuși («spiegar Dante con Dante») și înălăturînd astfel multe interpretări false, multe e-lucubrații, cu toate că și pînă azi unele se mai mențin.

Cu în poesia lui Dante derivă, în parte, din aceea a trubadurilor, o cunoaștere a acesteia e de asemenea necesară pentru priceperea lui. Dar ce s'a scris de poeții provansali din secolul al XII-lea și al XIII-lea e prea puțin cunoscut azi chiar în țările latine, unde totuși acest trecut literar nu ar trebui să fie ignorat cum se întîmplă. Sînt și astăzi istorici literari care trec repede, dacă nu cu dispreț chiar, peste producționea poetică din Provansa. Cu atît mai mult publicul înare răsunîne strein de

1. G. Gozzi (sec. al XVIII-lea) e cel dintîi care a ținut să arate importanța operelor „minore“.

această producțune, deci și de unul din elementele care ar putea ajuta în inițierea creației poetice a lui Dante¹.

Ca să avem imaginea adevărată a lui Dante nu trebuie să pierdem niciodată din vedere că înainte de toate el era poet. Am văzut cum mult timp el a fost privit altfel — chiar și azi unii caută în scrările lui mai puțin poesia decât ce-i preocupă într'un sens ori într'altul. Pentru că astăzi comentatori l-au denaturat și diminuat e vremea să se restabilească valoarea lui autentică, lăsându-se la o parte orice întunecă aprețierea lui firească².

Dar și cînd este vorba de Dante ca poet vedem furișindu-se criterii de judecată unilaterală. Persistă încă părerea că el s'a arătat

1. În această privință e de vină și învățămîntul cu atîtea lacune ale lui Un învățămînt cu adevărat latin — cînd îl vom avea și noi? — ar trebui, chiar în liceu, să dea mai mult decât pînă acum pentru ca să se știe bine ce se dătoarește civilizației latine. Si nu numai latinitatea clasică, dar și cea medievală, aşa de neglijată, s'ar cuveni să pătrundă mai mult în preocupările didactice și să fie prezentată în spirit larg, modern.

2. Cu intenția de a pune în lumină visiunea poetică a lui Dante a scris, mai în urmă, B. Croce cartea pe care am mai amintit-o, *La poesia di Dante*. Ar fi cîștigat această carte dacă criticul italian ar fi vorbit însuși cu mai multă poesie de poesia dantescă și nu ar fi exprimat păreri care arată atitudini ostile față de concepții literare care, bine interpretate, ajută chiar la dreapta înțelegere a inspirației lui Dante — într'un loc (pag. 40) se condamnă ce a adus „una voga letteraria del secolo decimonono..., smânia di misticci rapimenti e di sublimită“.

mai poet în *Infern* decât în *Paradis*. E o remîniscență dela romântici care, predispuși să admire mai mult fantasticul întunecat, găsiau superior *Infernul* și citau mereu din el. Poesia *Paradisului* nu e totuși mai pre jos de a *Infernului* — e însă altă poesie. Atingem aici tocmai unul din punctele principale ale interpreării estetice a *Divinei Comedii*. Geniul aşa de variat și de complex al lui Dante ne-a dat o poesie care nu poate fi închisă în anumite formule și preferințe. Cînd trecem dela *Infern* la *Purgator* și la *Paradis*, inspirația capătă înfățișeri deosebite după starea sufletească în care se găsia Dante cînd a scris fiecare din aceste părți și după felul cum visiunea lui artistică s'a concretisa în cursul vastei lui creațiuni. *Infernul* se poate spune că are ceva romantic sau și realist, *Purgatorul* ceva clasic, iar *Paradisul* ne face să ne gîndim la poesia nouă, simbolistă. De aici urmează că poemul Dante nu poate fi înțeles în întregime decât atunci cînd se lasă la o parte tot ce este mărginile de concepție poetică, tot ce pleacă dela deprinderi literare într'o direcție exclusivistă. Dacă pentru romântici, cu felul lor de a înțelege literatura, *Infernul* însemna mai mult decât restul *Divinei Comedii*¹, această limitare

. Excepțional, în epoca românică, Fauriel² era de altă opere și simțul său critic, mai luminat, îl făcea să scrie :

de aprețiere nu mai poate fi împărtășită astăzi, dacă într'adevăr ținem să dovedim că aducem în judecătile literare un spirit mai larg. După, evoluții ale literaturei care au arătat ce variate pot fi realisările ei înalte, după ce alături de clasicism, romanticism, realism, s'a ajuns în urmă la 'simbolism, și, prin aceasta, orizontul critic s'a largit, aprețierile literare trebuie să fie călăuzite tocmai de ce au adus atîtea prefaceri, de posibilitatea pe care ne-au dat-o de a cuprinde mai mult și de a fi mai bine orientați în critica noastră. Cine nu a rămas la literatura clasică sau la cea romantică și-și dă samă de ce a adus poesia simbolistă nu poate să rămînă strein nici de frumusețile pe care le-a pus Dante în *Paradis*. Dacă unii mai continuă să se opreasă numai la prima și la a doua parte a *Divinei Comedii*, e pentru că sufletul lor e refractar la poesia de înalt idealism și eterata, aşa cum, sub o formă nouă, în acord cu spiritul modern, au dat-o și poeții ultimelor decenii. Cînd prejudecățile literare vor avea mai puțină putere, și oper lui Dante în

„Les personnes ne manquent pas qui connaissent des morceaux renommés de l'*Enfer* et les citent comme les seuls qui méritent cet honneur. C'est un préjugé déjà vieux et avec lequel il serait temps d'en finir. Il y a sans doute de grandes beautés dans l'*Enfer* de la *Divine Comédie*, mais les plus grandes sont incontestablement dans les deux autres parties du poème”, *Dante et les origines de la langue et de la litt.* it., I, 31.

totalitatea ei va ajunge să fie bine înțeleasă de un cerc mai larg de cum se întâmplă azi. În orice cas, ea a cîștigat în vremea nouă, în ce privește comprehensiunea ei, prin ceea ce a venit, asemănător cu ea, să se impună în poesie¹.

Ceva și mai mult însă așteaptă marele poet: să ni-l însușim cu conștiința că în el trăește întreaga latinitate. Nu a fost totuși socotit Dante ca geniu latin? — parcă aud răspunzîndu-se. Da... și nu. Nu cît s'ar fi cuvenit, pentru că și asupra latinităței avem încă idei cam vagi ori o privim după sugestiuni răzlețe, întâmplătoare. Latinitatea e deseori un cuvînt, un ornament de frasă, un prilej de retorism, de repetare a cîtorva locuri comune, dar cîți știu cu adevărat ce înseamnă ea, ce aduce din depărtări, ce este puterea ei mereu reînnoită și cît cere ca să nu-și piardă semnificația sufletească, să nu rămînă numai o ilusie?

Despre Dante ca reprezentant al spiritului latin se cuvine cu atît mai mult să se vorbească cu cît în timpul mai nou s'au făcut

1. Greșește deci H. Hauvette când susține că Dante e departe, foarte departe, de spiritul literar modern: La pensée de Dante est de plus en plus loin de nous. Ne demandons pas au public d'admirer autre chose en lui que le peintre de certains tableaux fameux ; le reste appartient à l'érudition», *Revue d'histoire littéraire de la France*, XIV (1907), 170.

tentative de a fi înfeodat germanismului¹. Pe urmă, latinitatea lui e restrânsă de obicei la italienitate — aşa se întâmplă în multe cărți publicate de Italieni, care ţin înainte de toate să-l prezinte ca o glorie națională a lor. Și chiar aceia care leagă de numele lui ideea întregei latinități se mărginesc la cîteva cuvinte, fără să pună mai bine în evidență prin ce din-sul apare eminamente latin².

Cînd astăzi la vechi, seculare, forțe ale latinătăței s-au adaugat altele nouă, cînd înțelesul ei se caută să fie mai bine lămurit celor care nu-și prea dau samă de el și cînd din

1. Cei care au stărnit cu deosebire să dovedească germanitatea lui Dante sînt : H. S. Chamberlain, *Die Grundlagen des XIX Jahrhunderts*, 1899 ; L. Woltmann, *Die Germanen und die Renaissance in Italien*, 1905 (v. și A. Bassermann, în *Neue Heidelberger Jahrbucher*, XI (1902). 28 urm.). Teorile acestora au găsit la noi adepți pe vremea cînd se preamăria tot ce era german și se vorbia cu denaturări ori fronic de latinitate (v. ce scria Aurel Popovici în *Sămănătorul*, VIII, 263, 311 urm., urmînd pe Chamberlain și Woltmann). Părerea că prin originea și spiritul său Dante s'ar apropiă de Germani au exprimat-o și alții, cum este F. X. Kraus, *Dante*, Berlin, 1897, 25, 773, și chiar Carducci, *Prose*, Bologna, 1906, 1159. Și mai înainte, în sec al XVIII-lea, găsiau unii, ca G. Passeroni și D. Batacchi, că poetul florentin avea ceva „nemțesc, gotic” (cf. P. Bellezza, *Curiosità dantesche*, 491 492). În legătură cu închipuita și tendențios exploatația germanității a lui i s'au atribuit lui Dante roluri bizare, cum este acela de pionier al.. imperialismului german (v. P. Bellezza, *l. c.*, 99, 498).

2. Cu retinențe, foarte evasiv, se exprimă în această pri-vință și B. Croce, *l. c.*, 167, deși tocmai analisa poesiei

unele părăsiri, uitări, se aşteaptă să răsară stimulente nouă sufleteşti, nu poate fi de prisos să ştim mai bine pentru ce Dante e al tuturor care reprezintă tradiţia romanităţiei şi în geniul lui se răsfrînge vigoarea şi nobleţea spiritului latin. Străbătînd opera lui, vom putea vedea desfăşurîndu-se aspectele multiple ale latinităţei.

lui Dante ar fi putut fi un bun prilej de reliefare a însuşirilor lui de Latin : „sebbene io abbia più volte manifestato la mia diffidenza e ripugnanza verso le caratterologie etniche dei poeti, pur dirò che, se il nome di „germanico“, del quale Dante è stato fregiato (e non solo da Tedeschi, e anzi non da Tedeschi per prima), s'intende simbolicamente come designazione ora dell'impeto mistico e ascetico ora dell'impeto guerresco, Dante non fu „germanico“ e dovrebbe denominarsi italiano o latino o con altrettale contrapposto“.

II

Pentru ca să înțelegem ce aduce opera lui Dante ca valoare reprezentativă pentru latinitate, dela început se pune în chip firesc întrebarea dacă el însuși își dedea samă de însemnatatea tradiției latine și avea conștiința că prin scrisul său venia să o ducă mai departe.

Pentru Dante, antichitatea nu era numai o vagă reminiscență, ca pentru atîți scriitori din evul mediu, ci o epocă de înalte manifestări spirituale care trebuiau cunoscute, și de aceea dînsul s'a îndreptat spre ea dacă nu ca umaniștii care aveau să vie mai tîrziu, în orice cas însă din stăruință de a-și însuși o parte din spiritul ei și de a cunoaște altă lume, altă cultură decît aceea prin care trecuse creștinismul. Deși nu elegea limba greacă, indirect nu i-au rămas streini scriitori ai antichităței ca Homer și mai ales Aristotele; pe cel dintîi îl numește «poeta sovrano», «signor dell' altissimo canto»¹, iar celui de al doilea îi aduce laude

1. *Inf*, IV, 88, 95.

în nenumărate rînduri, presentîndu-l ca «maestro e duca della gente umana», «magister sapientum»¹. Dacă astfel vorbia despre autorii greci, cu atât mai mult avea să arate un cult pentru cei latini, cu care se simția mai de aproape înrudit. Se știe ce loc i-a dat lui Virgil în *Divina Comedie* și din diferitele calificative pe care le leagă de numele lui se vede pentru ce prețuia în deosebi pe autorul *Eneidei*. Virgil era pentru Dante «gloria dei Latin»², «lo magior nostro poeta»³, «divinus poëta nos-ter»⁴, era acela care arătase cum se putea scrie în limba strămoșească, «mostrò ciò che potea la lingua nostra»⁵ — și cînd Dante zice astfel («nostra») se vede cum el punea la un loc ce era latin și italian, simția legatura su-fletească cu aceia care erau gloria latinităței vechi. Dar Virgil, care, ca poet, îl învățase «lo bello stile»⁶, era în ochii lui Dante și ceva mai mult: o călăuză pentru vieață, un sfătuitor, înțeleptul care trebuia ascultat de cine voia să-și lumineze mintea și de aceea îl numește de data aceasta «savio gentil che tutto seppe»⁷,

1. *Convivio*, IV, 6; *De vulg. el.*, II, 10; cf. *Conv.* IV, 2; *Inf.*, IV, 131.

2. *Purg.*, VII, 16.

3. *Conv.*, IV, 26; cf. *Par.*, XV, 26.

4. *De monarchia*, II, 3.

5. *Purg.*, VII, 17.

6. *Inf.*, I, 87.

7. *Inf.*, VII, 3.

«mar di tutto il senno»¹. Dacă mai ținem samă că în *Eneida* fusese slăvită puterea romană, pe care și Dante, cum vom vedea, avea să o cînte, se poate pricepe pentru ce dînsul a încunjurat pe Virgil cu atîtea laude și l-a ales să-i fie «duca, signore, maestro». Nume strălucit al latinităței, poet de frunte căruia el însuși îi datoria mult, aducător de gînduri bune în luptele, în rătăcirile vieței, și, în același timp, evocator al măreției romane, sub aceste trei aspecte și l-a înfățișat Dante pe Virgil, unind sentimente, preocupări ale lui cu ceea ce se prețuește în de obște la poetul latin. Pe lîngă ce mărturisia singur Dante că găsise în opera lui Virgil, poate că suntem îndreptățiti să presupunem că dînsul a fost și mai mult influențat de acesta, a luat dela el chiar o parte din planul după care a alcătuit *Divina Comedie*. Cum din *Eneida* făcuse cartea nedespărțită de el², povestirea de acolo a coborîrei lui Enea în Infern (cartea a VI-a) ne putem închipui că l-a impresionat cu deosebire și l-a hotărît să înceapă *Divina Comedie* aşa cum știm³. S'a inspirat, de sigur, și din literatura

1. *Inf.*, VIII, 7.

2. Numind-o „tragedie”, pentru că era scrisă în stil înalt (cf. *De vulg. el.*, II, 4), spunea că o cetîse în „lungo studio” și cu „grande amore” (*Inf.*, I, 83), că o știa „tutta quanta” (*ibid.*, XX, 114).

3. Cît de mult i se imprimase în minte cartea a VI-a din

evului mediu, din narări care vorbiau de călătorii pe cealaltă lume (*Visiunea Sf. Pavel, Călătoria Sf. Brandan, Viziunea lui Tundal* și. a.), dar nu mai puțin și trebuit să-l influențeze poeințul lui Virgil — poate că nici nu ar fi ales pentru desfășurarea acțiunii din *Divina Comedie* închipuita trecere prin *Infern* dacă nu ar fi găsit așa ceva, ca model poetic, în *Eneida*¹. În orice caz, și de data aceasta vedem cum în inspirația lui Dante s'au întîlnit motive care ne duc și spre literatura clasică și spre cea medievală² — în multe rânduri constatăm la el acest dualism care la altul, mai puțin poet, ar fi ajuns să pară ceva hibrid, incoherent, pe cind dînsul a știut să armoniseze elementele luate dintr'o parte și dintr'alta.

Latinitatea veche a străbătut pînă la Dante nu numai prin scrisorile lui Virgil, dar și prin ale altora. În mai multe locuri din *Divina Co-*

Eneida se vede din *Conv.*, IV, 26; *De vulg. el.*, II, 4; *De monarchia*, II, 7; *Par.*, XV, 27, unde se referă la ea.

1. Cuvintele pe care îi le atribue lui Statu (Purg., XXI, 97 urm.).

„Dell' *Eneida* dico, la qual mamma
Fummi, e fummi nutrice poetando:

Sanz' essa non fermai peso di dramma“
ar putea fi deci interpretate că exprimă și ce-i datoria
Dante lui Virgil

2. Versul în care Dante se adreseză lui Virgil (*Inf.*, II, 32), vorbind de coborîrea sa în *Infern*:

Io non Enea, io non Paolo sonò
arată bine cum dînsul punea alături ce-i rămăsese din lectura scrisorilor clasice și a celor medievale.

medie, Convivio, De vulgari eloquentia, pomenescă pe Ovid, Horațiu («magister noster», *De vulg. el.*, II, 4), Lucan, Stațiu («il dolce poeta», *Conv.*, IV, 25) și mai ales dintr'un loc din *De vulg. el.*, II, 6, unde înșiră, alături de acești poeți, pe Tit Liviu, Pliniu, lîngă care trebuie pus și Cicero amintit deseori, se vede spre care scriitori latini se îndrepta mai cu predilecție în ceasurile de «amica solitudo».

Antichitatea l-a atras pe Dante și altfel, în afară de literatură, prin idealurile ei de viață, de cultură, de morală. Privind spre Roma — și cea pagină, nu numai cea creștină — vedea în ea cetatea care a răspândit lumină pretutindeni, care a fost marea educatoare a lumii, și de aceea îi zicea «alma Roma»¹, «Roma che 'l buon mondo feo»². Pe Romani îi numia neam nobil, neam sfânt³, și pentru ca să slăvească puterea lor, geniul lor politic, a scris *De monarchia*, la care va trebui să ne oprim mai mult pentru că în ea și-a exprimat cu hotărîre

1. *Inf.*, II, 20.

2. *Purg.*, XVI, 106. De amintit și cuvintele despre „sfânta cetate” din *Convivio*, IV, 5 : „sono di ferma opinione che le pietre che nelle mura sue stanno siano degne di reverenza ; e'l suolo dov' ella siede sia degno oltre quello che per gli uomini è predicato e provato”.

3. *Inf.*, XXVI, 60 :

...de' Romani 'l gentil seme.

Inf., XV, 76-77 :

.....la semente santa

Di quei Roman...»

unele convingeri, credințele lui asupra soartei Italiei ca țară latină. Cele mai înalte însușiri, spunea dînsul în acest tratat pe care l-a scris în exil, găsindu-se la Romani, ei trebuie luați ca pildă, puși deasupra altor popoare¹. Interpretând istoria după părerile lui, dînsul explica faptele mărețe ale Romanilor ca manifestarea voinței divine: pentru el Romanii erau un popor ales, cu o misiune hotărâtă din cer. Divinitatea i-a avut totdeauna sub scutul său, a făcut chiar minuni pentru ei — o minune vedea Dante în înfrângerea armatelor lui Hanibal, ca și în salvarea Capitolului, cînd au năvălit Galii, ori în alte împrejurări cînd Romanii s-au văzut amenințați². Predestinat să fie în fruntea altora³, poporul roman a ajuns la apogeul pu-

1. *Nobilissimo populo convenit omnibus aliis praeferrri : romanus populus fuit nobilissimus; ergo convenit ei aliis omnibus praeferrri*, II, 3.

2 Quod autem pro romano imperio perficiendo miracula Deus protenderit, illustrum authorum testimoniis comprobatur. Nam sub Numa Pompilio, secundo Romanorum rege, ritu Gentilium sacrificante, ancile de cœlo în urbem a Deo electam delapsum fuisse, Livius in prima parte testatur.. Cumque Galli... Capitolium furtim subirent..., anserem .. cecinusse Gallos adesse atque custodes ad defensandum Capitolium excitasse, Livius et multi scriptores illustres concorditer contestantur.. At cum romana nobilitas premente Annibale sic caderet, ut ad finalem romanæ rei delectio nem non restaret nisi Pœnorum insultus ad urbem, snbita et intollerabili grandine proturbante, victores victoriam sequi non potuisse, Livius in bello punico inter alia gesta conscribit, II, 4 (cf. *Conv.*, IV, 5).

3. *Populus romanus natura ordinatus fuit ad imperandum*, II, 7.

terei lui atunci cînd a fost condus de un împarat, de un August¹, și pentru fericirea patriei lui Dânte aştepta reînvierea monarhiei — în ea vedea o binefacere pentru toți, nu numai pentru concetățenii lui, pentru că din Italia ar fi radiat astfel prețutindeni adevărata civilisație². De aceea în cartea sa repeta mereu ca un refren: «ad bene esse mundi necesse est monarchiam esse». În organizația monarhică el găsia statornicia, unitatea — aspirație firească a noastră³ — și garanția împărțirei dreptăței⁴. Idealul lui politic, derivat din istoria romană și creștinisat, cînd alături de un împărat puternic punea pe papă ca fiecare să pară ca un soare luminînd cărarea «e del inondo e di

1. Nam si a lapsu primorum parentum, quod diverticula fuit totius nostrae deviationis, dispositiones hominum et tempora recolamus, non inveniemus, nisi sub dîvo Augusto monarcha, existente monarchia perfecta, mundium undique fuisse quietum, I, 18.

2. Aceasta ținea să o spună cu deosebire în scrisoarea cătră Fiorentini din 31 mart, 1311: „Æterni pia providentia Regis... sacrosancto Romanorum imperio res humanas disposuit gubernandas, ut sub tanti serenitate præsidui ger-nus mortale- quiesceret et ubique, natura poscente, civiliter degeretur”.

3. Plecînd dela concepții teologice, căuta să evidențeze astfel ideea unităței realizate prin monarhie: „Cum cœlum totum unico motu, scilicet primi mobili, et unico motore qui Deus est, reguletur in omnibus suis partibus, motibus et motoribus... humanum genus tunc optime se habet quando ab unico principe, tanquam ab unico motore et unica lege, tanquam ab unico motu, in suis motoribus et motibus reguletur”, I, 11.

4. Justitia potissima est solum sub monarcha, I, 13.

Deo¹, a crezut Dante că-l va vedea împlinindu-se în vremea lui — atunci cînd Henric al VII-lea de Luxemburg se coborî în Italia și aștepta să fie «Cæsar is et Augusti successor», «romanæ gloriæ pròmotor», «nova spes La o sæculi melioris»². După frumoasele nădejdi pe care le legase de numele acestui împărat — scrisoarea pe care i-a trimis-o, ca și aceea cătră principiilor Italiei, arată cît suflet punea ca să se realizeze gîndul lui — urmară desilușiiile odată cu moartea lui Henric al VII-lea pe care, de altfel, numai imaginația lui Dante îl închipuia ca omul așteptat să dea Italiei altă vieță, pentru că aşa cum îl cunoaștem nu pare să îi fost în stare de aşa ceva și împrejurările de atunci erau departe de a înlesni ce era ideea fixă a optimistului poet. Ii rămînea însă lui Dante cel puțin mîngîierea că visiunea lui va fi realitate într'o zi și de aceea scria, cu puțin înaintea morței lui — făcînd să vorbească pe Sf. Petru:

1. *Purg.*, XVI, 108.

2. Aceasta a făcut să i se atribue lui Dante sentimente nenaționale — încă din secolul al XIV-lea (v. Bellezza, *Curiosità dantesche*, 97) era învinuit că nu fusese un bun Italian cînd se gîndise la streini, la Germani, să dea țărei lui liniștea, o bună organisație. E greșit să se interpreteze astfel ideile lui politice: pentru dînsul concepția monarhică era aceea care prima asupra altor considerațuni și de aceea doria înainte de toate să vadă Italia guvernată de un împărat, chiar dacă acesta era strein.

„Ma l'alta Providenza, che con Scipio
Difese a Roma la gloria del mondo,
Soccorrà tosto, sì com' io concipio”¹,
unde se gîndia de sigur nu numai la un nou
papă, ci și la un împărat care să redea țărei
lui faima de odinioară.

Tărei lui frumoase și cu glorioase amintiri
pe care o numia ținutul cel mai nobil², «il bel
paese là dove il sì suona»³ și «dolce terra la-
tina»⁴, cum cetăței lui, Florenței, îi zicea
«bellissima e famosissima figlia di Roma»⁵ de
unde se vede iarăși, ca și atunci cînd nu
făcea nici o deosebire între Latini și Italieni,
cît de vie era la el conștiința tradiției, acelei
«antiquitas» de care căuta să se apropie
mereu.

Această tradiție i se părea lui Dante că se
păstrase mai bine într'o parte a Italiei, în pro-
vinciile mai jos de Pad, pe cînd cele dela nor-
dul acestui fluviu îi apăreau înstreinate întru
cîtva de latinitate, erau pentru el Lombardia,
unde amestecul cu seminții germanice alterase
fondul primitiv⁶. Cum privia această parte a
Italiei reiese din cuvintele pe care le punea în
scrisoarea cătră principii italieni, unde îndemna

1. *Par.*, XXVII, 61-63 ; cf. *Purg.*, VI, 92, 114.

2. „Europæ regio nobilissima”, *De mon.*, II, 3.

3. *Inf.*, XXXIII, 80.

4. *Inf.*, XXVII, 26 27.

5. *Convivio*, I, 3.

6. Cf. *De vulg. et.*, I, 15.

pe Lombarzi să lase barbaria pe care o îngrä-mădise în sufletul lor¹, dacă mai simțiau că erau și ei din neamul troian și latin².

Punind în antitesă latinitatea și barbaria, Dante își manifesta și astfel sentimentele lui latine, aşa că putem înțelege atunci de ce într'un loc³ și-a arătat antipatia și față de Germani, numindu-i «lacomi» («Tedeschi lurchi»)⁴ — sufletul lui simția ce nu se putea potrivi cu el, avea repulsiuni de rasă.

Apropindu-se de trecut, trăind lîngă aceia care reprezentau o glorioasă tradiție, Dante ajunsese astfel să aibă conștiința de ce înseamnă fi latin și odată a încercat chiar să fixeze într'o caracterisare generală ce i se părea că distinge latinitatea; găsia atunci că însușirile ei sănt:

1. „Coaddunata barbaries”.

2. si quid de Trojanorum Latinorumque semine superest". — Barbarie („punica barbaries”) găsia și la Florentini cînd, în scrisoarea pe care le-o adresa la 31 mart 1311, îi mustre că s'au schimbat în aşa fel încit vîeața lor nu mai semăna cu cea veche (...ut alia sit florentina civilitas, alia sit romana"); pe Florentini îi judeca însă astfel din alte motive decît pe Lombarzi. îi vedea „barbari“ pentru că-și schimbase de câtva timp moravurile — știm cum și în alte părți Dante nu cruță pe concețăenii săi pentru vîeața pe care o duceau; la Lombarzi găsia „barbarie“ pentru că se amestecase cu streini și astfel îi apăreau mai puțin latini.

3. *Inf.*, XVII, 21.

4. Asupra altor interpretări, neîntemeiate însă, care s'au dat acestor cuvinte, v. A Sepulcri, *Dante e «Li Tedeschi lurchi»*, în *Rendiconti dell'Istituto lombardo*, XLIX, 171 urm.

energia, agerimea, blîndețea, înalte sentimente de umanitate¹.

Lîngă latinitatea veche Dante așeza pe cea de mai tîrziu, pe cea medievală, aşa cum ea se arătase, în deosebi, sub forme literare și cum dînsul o prejuia ca poet. Sufletul latin a avut în evul mediu răsunete de înaltă artă în poesia trubadurilor și cum Dante își dedea sămă cît datoria acestei poesii, ca și aceleia a lui Virgil, în mai multe rînduri a vorbit despre ea și a încchinat laude celor care erau reprezentanții ei de frunte. Lăsînd la o parte ce a scris în această privință în *De vulgari eloquentia*, vom face să vorbească cîteva versuri din *Divina Comedie*, unde dînsul exprimă sentimentele lui față de aceia care-l precedase mai de aproape în poesie.

In Purgator², întîlnind pe Guido Guinizelli, acesta îi arată pe Arnaut Daniel, despre care spune că a întrecut pe toți în arta de a scrie versuri :

1. E perocchè più dolce natura in signoreggiano, e più forte in sostenendo, e più sottile in acquistando nè fu nè fia que quella della gente latina (siccome per isperienza si può vedere) e massimamente quella del Popolo santo, nel quale l'alto sangue trojano era mischiato, Iddio quello elesse a quello ufficio. Perocchè, conciossiacosachè a quello ottenere non senza grandissima virtù venire si potesse e a quello usare grandissima e umanissima benignità si richiedesse, questo era quello popolo che a ciò più era disposto, *Conv.*, IV, 4.

2. XXVI, 115 urm.

„O, frate“, disse, „questi ch' io ti scerno
Col ditto“ (ed additò un spirto innanzi),
„Fu miglior fabbro del parlar materno.

Versi d'amore e prose di romanzi
Soverchiò tutti...“

Întîlnirea cu Sordel lăsa și ea, indirect, să se vadă că cinstia Dante pe trubaduri și — mai mult — cum dînsul îi punea alături de poeții latini din vechime, îi înfățișa ca frați oarecum cu aceștia. Când Sordel vede în fața lui pe Virgil nu se bucură numai că i-a ieșit în cale un concetățean al lui, ci și pentru că-i e dat să cunoască pe marele poet al Latinilor :

„ „O, Mantovano, io son Sordello
Della tua terra“ ; e l'un l'altro abbracciava...

„ „O, gloria dei Latin“, disse, „per cui
Mostrò ciò che potea la lingua nostra,
O, pregio eterno del loco ond' io fui...“¹

Cum spusesese de poeții din antichitate că formau o «bella scuola»², tot așa lăsa să se înțeleagă că-i privia pe cei mai noi și între ei vedea o legătură sufletească, continuitatea de tradiție latină³.

În această continuitate pînă la dînsul nu se putea să uite și o altă școală poetică, aceea a «dulcelui stil nou». Sînt cunoscute versurile

1. *Purg.*, VI, 74-75 ; VII, 16-18.

2. *Inf.*, IV, 94.

3. Cf. *De vulg. el.*, II, 6.

din *Divina Comedie* unde Dante se închină în fața lui Guido Guinizelli, recunoscîndu-l ca

. il padre

Mio e degli altri miei miglior, che mai

Rime d'amore usâr dolci e leggiadre¹

și aducîndu-i laude că scrisese «dolci detti»

Che, quanto durerà l'uso moderno,

Faranno cari ancora i loro inchiostri²

Frumoase, nobile, cuvinte care arată că Dante nu era poetul închipuit, nerecunoscînd altora meritele lor, privind cu dispreț pe aceia care trăise înaintea lui. În aprețierile sale era drept și generos, socotia că o datorie să cînstească după cuviință pe alții³.

Pe lîngă asemenea sentimente, Dante exprima acolo și convingerea că poesia nouă italiană avea vigoarea ei și trebuia ținuta în samă, ca și

1. *Purg.*, XXVI, 97.

2. *Ibid.*, 113-114.

3. Aceasta era, după el, un mod de a arăta „cortesia”, și despre ea se exprima astfel într'un pasaj din *Convivio*, IV, 26, care merită să fie relevat pentru că stă întru cîtva în legătură cu versurile citate din *Divina Comedie*: „è necessario... essere cortese... E questa cortesia mostra che avesse Enea questo altissimo poeta... quando dice che Enea rege per onorare lo corpo di Miseno morto.. s'accinse e prese la scure ad ajutare tagliar le legne per lo fuoco che dovea ardere il corpo morto”. Despre „cortesie”, de care Dante își dedea samă că este ceva propriu sufletului latin, a mai vorbit și în altă parte din *Cogn.*, II, 11, dar ca să arate amărăciunea lui că această însușire ajunsese să nu mai fie prețuită pe vremea lui, că cei „cortesi” se vedea tot mai rar: „nelle corli anticamente le virtudi e li belli costumi s'usa vano (siccome oggi s'usa il contrario). Cf. *Purg.*, XVI, 115 urm.

aceea a trubadurilor, cît timp reprezenta și ea ceva deosebit, un «uso moderno»¹.

Cuprinzind astfel într'o întinsă visiune de scriitor și literatura vremei lui și pe aceea puțin mai veche care-și luase naștere în Provansa, cum și pe cea din antichitate — expresiune, fiecare, a sufletului latin —, Dante, ajutat de geniul său, de prodigioasa lui personalitate, ajunse să dea opera sa care e și ea aşa de latină, în concepție, în realisare.

Prin aceasta dînsul sintetisează latinitatea poetică veche și pe cea medievală, iar dacă în același timp ținem samă că în opera lui găsim vagi întîlniri cu poesia nouă, cum amintiam

1. Înțelegea bine că poesia trebuie să-și urmeze drumul ei, să nu se oprească la anumite forme, și de aceea aducea aminte celor care scriau versuri să nu aibă presupțiunea de a-și închipui că nu vor veni alții care să dea ceva nou. Aceasta o spunea odată gîndindu-se la Guido Guinizelli și Guido Cavalcanti (*Purg.*, XI, 97 urm.), acesta care făcuse să înainteze poesia italiană și cel din urmă umbrind pe cel dintîi, cum și el la rîndul lui avea să fie întunecat de altul :

Così ha tolto l'uno all' altro Guido
La gloria della lingua, e forse è nato.
Chi l'uno e l'altro cacerà di nido.

Acest altul la care face alusie la urmă s'a zis că Dante lăsa să se înțeleagă că era el însuși, dar poate e o interpretare sălită, pentru că am văzut cum mai înainte vorbia cu modestie despre el, găsind că erau poeți ce puteau fi mai mult luați în samă decât dînsul („.. altri miei miglior“). În orice cas, sunt caracteristice și aceste cuvinte pentru chipul cum Dante privia desvoltarea poesiei și pentru lăr-gimea de vederi pe care o aducea în judecătile lui literare.

mai sus,¹ aceasta îi dă și mai multă valoare reprezentativă din punctul de vedere din care-l privim. Plecînd dela el, putem zice că ajungem să ne dăm mai bine samă întru cîtva și de ce a adus latinitatea în poesia nouă, cea simbolistă — a treia minunată și originală eflorescență a geniului latin în literatură după cea din evul mediu și cea din antichitate.

Fusiunea celor două curente de latinitate — antică și medievală—a fost desăvîrșită de Dante în *Divina Comedie*, pe cînd *Vita Nuova* se leagă direct numai de unul din aceste curente, de acela reprezentat prin poesia trubadurilor, cu ramificarea ei în Italia, în școala «dulcelui stil nou». Și povestirei sentimentale din tinerete a lui Dante i s'a căutat uneori filiațiune clasică, susținîndu-se că prosa ei ne-ar duce spre scriitorii vechi latini, pe care Dante i-ar fi urmat de aproape². Altfel trebuie însă privată *Vita Nuova*. Ea a fost scrisă cînd Dante cunoștea vag literatura latină, cînd cetise puțin pe poeți (amintește acolo, în treacăt, pe Virgil,

1. V. și *Vieafă Nouă*, XVII, 118-119.

2. Părerea aceasta a dezvoltat-o mai în urmă G. Bertoni în *La prosa della „Vita Nuova“ di Dunte*, Genova, 1914; ritmul frasei, arta pe care a pus-o Dante în prosa lui, ar fi, după Bertoni, un reflex al modelelor clasice: „Dante si inspirò, come a modello, alla forma del periodo classico, industriandosi, con maravigliosa abilità, di trasportarne la varietà e la generale movenza nella sua prosa“ (37).

Lucan, Ovid, Horațiu), nu și pe prosatori. Singur mărturisește că numai relativ tîrziu, după moartea Beatricei, după ce scrisese *Vita Nuova*, și cînd se pregătia pentru o operă de maturitate, filosofică, se gîndi să cetească mai cu stăruință pe clasicii latini, în special pe prosatori, ceea ce, adaugă tot el, nu i-a fost tocmai ușor la început, pentru că nu era destul de stăpîn pe latina clasică¹. Prosa din *Vita Nuova*, ca redare artistică, se explică prin pregătirea literară pe care Dante și-o făcuse în contact cu trubadurii și poeții italieni. De la ei învățase arta de a așeza cuvintele, de a da armonie fraselor, și după ce făcuse ucenicia de poet putem înțelege cum nu i-a fost greu, cu aptitudinile cu care era înzestrat, să scrie o prosă poetică, lirică, aşa cum este aceea din carteia închinată Beatricei². De altfel, însăși *Vita Nuova*

1. ... come per me fu perduto il primo diletto della mia anima [Beatrice,]io rimasi di tanta tristizia punto che alcuno conforto non mi valea. Tuttavia, dopo alquanto tempo, la mia mente, che s'argomentava di sanare, provvide... ritornare al modo che alcuno sconsolato avea tenuto a consolarsi. E misimi a leggere quello.. libro di Boezio nel quale, cattivo e discacciato, consolato s'avea. E udendo ancora che Tullio scritto avea un altro libro nel quale, trattando dell' amistà, avea toccate parole della consolazione di Lelio... misimi a leggere quello. E avvegnachè duro mi fosse prima entrare nella loro sentenza, finalmente v'entrai tant' entro quanto l'arte di grammatica ch' io avea e un poco di mio ingegno potea fare, *Conv.*, II, 13.

2. Prosa artistică și-a luat totdeauna naștere din poesie, după ce aceasta a ajuns să evolueze în aşa fel încît să dea

ne poate convinge de aceasta cînd urmărim partea ei în prosă și cea în versuri: multe frâse din partea dintîi nu sînt decît reluări ale versurilor, reproduceri mai mult sau mai puțin depărtate ale acestora¹ — doavadă că Dante prosatorul urma pe Dante poetul.

Ce este artă și în prosa din *Vita Nuova*, nu numai în sonetele și canzonele ei, derivă, prin urmare, din latinitatea literară a evului mediu,

orientări și celor care s'au îndreptat spre prosă. Se uită de obicei că acesta e mersul firesc în desvoltarea literaturilor și de aceea nici Dante ca prosator nu a fost înțeles cum s'ar cuveni. Despre raporturile dintre prosă și poesie, cum cea dintii e dependentă în evoluția ei de cea din urmă, ar fi mult de spus, cu exemplificări din toate literaturile; nu e însă locul aici să insist mai mult asupra acestui punct de evoluție literară — chestiunea am tratat-o mai de aproape cu alt prilej, în cursuri făcute la Facultatea de litere (*Spiritul critic latin și Evoluția estetică a limbii române*); v. și ce spuneam în *Vieata Nouă*, XIV, 44-45. — Ceea ce nu e luat în samă de istoricii literari nu a rămas streină intuiției lui Dante, pentru că dînsul spune, într'adevăr, la începutul unui capitol din *De vulg. el.*, II, 1, că prosatorii urmează pilda pe care o dau poetii („inventores”, traducere a it. „trovatori”): „..quia ipsum prosaicantes ab inventoribus magis accipiunt et quia quod inventum est prosaicantibus permanere videtur exemplar et non e converso, que quandam videntur prebere primatum, primo secundum quod metricum est ipsum carminem...” Dînsul consemna aici, de sigur, ceea ce-i arătase experiența lui literară, aşa că putem lua cuvintele lui ca o doavadă indirectă pentru felul cum a fost scrisă *Vita Nuova*.

1. Vre-o două exemple: în cap. XXIII lîngă versurile

Poi mi parve vedere a poco a poco
Turbar lo sole ed apparir la stella
E pianger eli ed ella,
Cader li augelli volando per l'âre,

nu din cea clasică¹. Aceasta numai după cîtva

E la terra tremare,
Ed omo apparve scolorito e fioco,
Dicendomi : „che fai ? non sai novella ?
Morta è la donna tua, ch'era si bella“.

găsim ca povestire în prosă a împrejurărilor în care Dante scriese aceste versuri : „...e pareami vedere lo sole oscuro
rare si che le stelle si mostravano di colore ch'elli mi facea giudicare che piangessero, e pareami che gli uccelli volando per l'aria cadessero morti, e che fossero grandissimi terremoti. E maravigliandomi in cotale fantasia, e paventando assai, imaginai alcuno amico che mi venisse a dire : „or non sai ? la tua mirabile donna è partita dì questo secolo“.

Celebrul sonet (cap. XXVI) :

Tanto gentile e tanto onesta pare
La donna mia quand'ella altrui saluta
Ch'ogne lingua deven tremando muta
E gli occhi no l'ardiscon dì guardare.

Ella si va, sentendosi laudare,
Benignamente d'umiltà vestuta...

e întovărășit de aceste frâse în prosă unde vedem și mai bine cum ceva din ritmul, din armonia versurilor, reapare sub această formă : „Questa gentilissima donna... venne in tanta grazia de le genti che quando passava per via le persone correano per vedere lel... E quando ella fosse presso d'alcuno, tanta onestade giungea nel cuore dì quello che non ardia di levare li occhi, nè dì rispondere al suo saluto... Elja coronata e vestita d'umiltade s'andava, nulla gloria mostrando dì ciò ch'ella vedea e udia“.

Să nu uităm că Dante a scris *Vita Nuova* luînd poesii compuse mai înainte în diferite prilejuri și adăugind la ele partea de prosă autobiografică, explicativă, ce i se părea că poate interesa pe cetitorii – de unde se înțelege iarăși de ce prosa lui se asemănă așa de mult cu ce-i venia în minte în versuri.

1. În sintaxă nu se poate contesta că Dante era influențat deseori de latină, dar de acea latină elementară, conventională, din evul mediu pe care o cunoștea și dinsul cînd a scris *Vita Nuova*. Aceasta o pierde din vedere G. Bertoni, cum greșește uneori confundînd ce este așezarea sintactică a cuvintelor cu exprimarea stilisată, artistică, și de aceea i s'a părut că *Vita Nuova* a fost alcătuită după modele clasice.

temp a ajuns să-i fie mai bine cunoscută lui Dante, să-i dea îndrumări, să-l ajute să fie artistul desăvîrșit, aşa cum îl cunoaștem din *Divina Comedie*.

III

După ce cunoaștem latinitatea de un fel sau altul, și mai mult cu caracter literar, care i-a dat lui Dante unele elemente, unele orientări, pentru creațiunile lui, rămîne să vedem cum el însuși se arată latin, prin firea sa, prin ceea ce exprimă direct, ca idei, ca sentimente.

Dela cea dintîi scriere a lui pînă la *Divina Comedie* Dante apare ca un temperament pa-sionat, exuberant, dar de o exuberanță nu desordonată, repulsivă, ci stăpînită, nobilă. În împărtășirile largi din viață, în felul cum judeca oamenii, el a știut să pue măsură, luciditate, chiar cînd pasiunile îl stăpîniau cu toată puterea lor, și fără ca prin aceasta să altereză, să reducă, fondul său sufletesc.

Pentru el firile slabe, incapabile de a se pa-siona pentru ceva, erau umbre care nu trebuie ținute în samă, rătăciți printre noi care nu pot fi întîmpinați decît cu dispreț. Cînd la intrarea în Infern întîlnește o ceată de suflete învălmășindu-se, sbierînd, Virgil îi spune să nu se mai

uite la ele, că nu merită, fiind aceia care au dus o viață oarbă, nefăcînd nici bine, nici rău:

Trecînd prin Infern, altădată îl vedem găsind un prilej și mai potrivit de a arăta cum era sufletul său, cum privia oamenii în lumina sentimentelor care-l caracterisau. Sîntem în cercul al cincelea al Infernului; Flegias trece cu barca și Dante împreună cu Virgil se roagă să-i primească lîngă el, ca să traverseze Stixul. Abia urcăți în barcă, li se arată, din noroi, o umbră.

Filippo Argenti, îngîmfatul Florentin și omul fără inimă care pentru bogăția lui crezuse că tot i se putea ierta. Dante îl privește încruntat și-i aruncă cuvintele: «spirito maladetto». Mînios, Filippo vrea să răstoarne barca, dar Virgil îl dă la o parte. În urma acestei scene, amîndoi poeții se privesc mulțumiți de a fi pus la locul lui pe un nevrednic și Virgil îl îmbrățișează pe Dante, spunîndu-i:

..... alma sdegnosa,
Benedetta colei che in te s'incinse^a 2.

E unul din episoadele cele mai caracteristice ale *Divinei Comedii*. Si sunt semnificative calificativul si aprobarea pe care le da Virgil lui

1. Inf. III, 36, 51.

2. Inf. VIII, 44-45.

Dante pentru atitudinea pe care a avut-o. În ele vorbește omul hotărît, cu gesturi categorice în fața celor care au vre-o vină, cu morala care nu cunoaște șovăiri, acomodări de moment — altfel nu ar fi Virgil pe care Dante l-a ales drept călăuză, Latinul cu sufletuș așa cum îl cunoaștem dela atîția care au ilustrat istoria romană. «Alma sdegnosa» — «suflet disprețitor, mîndru» față de cei răi — e prețuirea înaltă pe care i-o dă Virgil lui Dante, ca aceluia pe care îl vedea că-i seamănă așa de mult, îl țecunoștea ca pe un frate sufletesc al lui.

Pe lîngă ce era caracterul lui, Dante punea aici concepția morală pe care o cunoștea dela cei vechi, dela Romani. Dînsul a preamărit totdeauna pe aceia care au dat pilde de înalte însușiri morale; din *Divina Comedie* se desprind atîțea figuri mari ale antichităței spre care mergea cultul său, și în *Convivio*¹ găsim un șir de nume și de fapte ale acelor «divini cittadini» care au făcut faima romană.

In felul cum judeca acțiunile omenești a fost hotărîtoare și morala creștină, așa cum o înțelegea dînsul. Cînd pentru poemul său alesese povestirea imaginarei călătorii prin Infern și Purgator ca să ajungă în Paradis, această împărțire nu trebuia oare să-l ducă, pe lîngă poesie, la evi-

1. V. în spec. tratatul IV, 5.

dențierea unor intenții morale, puse în cadru creștin? De aceea pretutindeni se vede la el, chiar și aiurea decât în *Divina Comedie*, stăruința de a deosebi oamenii după faptele lor, bune sau rele, și de a arăta că nimic nu poate să rămîne fără sancțiune. Cei adânciți în păcate nu aveau iertare în ochii lui¹ și era necruțător față de aceia care nu fac distincțiunile morale cuvenite, trăesc

Calcando i buoni e sollevando i pravi².

Întregul lui crez'moral, că cei buni nu pot fi puși alături de cei răi și nu trebuie lăsați să fie copleșiți de aceștia, e concretisat odată în următoarea imagine poetică :

. tra li lazzi sorbi
Si disconvien fruttare al dolce fico³.

S'a zis uneori că în această intransigență morală Dante aducea ceva prea aspru, necreștin, sentimente potrivnice blîndetei, milei, așa cum ne place să le vedem astăzi⁴. Cu toate acestea

1. «Peccator percutitur ut sine retractione revertar» (scri-soarea către Florentini din 31 mart. 1311; cf. și scrisoarea cătră Cangrande).

2. *Inf.*, XIX, 105.

3. *Inj.*, XV, 65-66.

4. Așa îl judecă, de pildă, G. Semeria, *Dante: i suoi tempi ed i nostri* (în „Lectura Dantis”), 1906, 27: „Figlio di una età nel suo costume ancor fiera e quasi barbara, si direbbe che talora, nel suo modo di concepire la giustizia di Dio, ritragga più del severo spirito ebraico chè non del mite soave spirito cristiano. Non saremmo talvolta

de câte ori dînsul a dat dovadă că știa ce este blîndețea, mila. Dar firea lui era dintre acelea care nu se pierd în clar-obscururi sufletești, de morală hibridă, sofisticată. Caracter ferm și temperament de pasionat, Dante apare astfel și în creștinismul său. Creștinism trecut printr'un suflet de Latin. Și pentru ca să reiasă mai bine această lature a personalităței sale să facem o comparație. Să-l privim alături de un alt scriitor care a pus mult creștinism în operele lui: Tolstoi. Apropiindu-i, se vor putea vedea diferențe caracteristice de concepție în interpretarea doctrinei creștine, cum și deosebirea între mentalitatea latină și cea slavă.

In anii din urmă ai vieței lui se știe că Tolstoi a publicat o serie de broșuri prin care căuta să răspindească ideile lui de regenerare socială, politică și chiar literară, pe care le prezenta ca fiind în acord cu creștinismul authentic, aşa cum ținea să-l restabilească, împotriva acelora care spunea că-l falsificase. Ideea fundamentală dela care pleca dînsul era că nu trebuie să fim învrăjbiți între noi, să ne arătăm

tentati di chiamarlo, questo giustiziere inesorato, come Gesù chiamò Giacomo e Giovanni, figlio del tuono ? – tot astfel și H. Hauvette, *Dante*, Paris, 1912, 331 : „Ce poète chrétien coûdamne avec une naïve inconscience le point de vue dont s'inspirait le Galiléen en prêchant la doctrine sublime du pardon des injures. Dante est l'interprète d'un siècle dur, qui ne connaissait guère l'indulgence et ne pratiquait pas la miséricorde“.

porniți unii împotriva altora, ci să ne privim toți frățește, să fim blâzni, îngăduitori față de oricine. Celor care nu se arată astfel și i se păreau că practică o morală fățarnică le adresa aceste cuvinte: «cine sănăteți, deci, voi, voi care recunoașteți ca Dumnezeu pe Acela care a oprit nu numai să omori pe cineva, dar și să te mînii pe aproapele tău, care n'a îngăduit nu numai să judeci și să pedepsești, dar și să dojenești pe cineva; Acela care... ne-a impus ca o datorie să iertăm totdeauna..., care ne-a sfătuit să întindem obrazul celălalt cînd cineva ne-a lovit și să nu răspundem cu rău la rău?»¹.

Cu asemenea convingeri, Tolstoi nu admitea nici cele mai mici neînțelegeri, conflicte, dela individ la individ și, generalisind, osîndia dușmaniile între popoare, războaiele².

De aceea îndemna să fim aceiași față de toți, să nu vedem în nimeni un suflet rău, o fire cu păcate: «căutați cîtva timp să țineți samă de ce spun poruncile iubirei: trăiți în bună înțelegere cu orice om, cu un hoț, un bețiv... și după ce veți fi trăit aşa cîtăva vreme veți vedea dacă aceasta v'a venit greu, dacă viața voastră a ajuns mai rea sau, dimpotrivă,

1. *Nu pot să tac.*

2. În paginile despre, *Anexarea Bosniei* da ca pildă pe acel tînăr din secta Nažarinenilor care refusă să facă serviciul militar și, fiind condamnat, mama lui veni să-l vadă în închisoare și să-i spună că bine făcuse: „dragul mamei, nu trebuie să pui mâna pe pușcă“.

mai bună¹. Tolstoi numia aceasta o «experiență» morală și o compara cu sfatul care i s'ar da unui plugar să semene într'un anumit fel ogorul și experiența i-ar arăta dacă a fost bine îndemnat. Vorbind în parabole, Tolstoi s'ar fi putut opri mai curând la comparația — tot aşa de simplă, dar mai convingătoare — a plugarului care ar fi sfătuit să nu curete neghina din semănături...

Intr'o zi, Tolstoi simți neliniștea că morala și logica lui nu erau tocmai aşa de bine întemeiate cum își închipuia. Un student din Petrograd îi cerea printr'o scrisoare părerea asupra unui articol al lui A. Stolypin care, referindu-se la teoriile tolstoiene, amintia acolo că în Biblie se vorbește de pedepse cuvenite celor nevrednici, răi — însuși Cristos nu a alungat cu biciul din templu pe cei care îl profanau? Tolstoi răspunse atunci, calificînd de «stupidități» cele scrise de Stolypin și persiflînd pe «pretinșii creștini care din toată Evanghelia nu țin samă decît de pasajul unde se povestește că Cristos a dat afară din templu pe cei care făceau negustorie acolo»².

Prin tangentare salva astfel formulele sale de morală³ și continuă mereu să proclame supe-

1. *Iubiți-vă unii pe alții.*

2. *Pedeapsa cu moarte.*

3. Tolstoi nu-și dedea samă sau nu voia să înțeleagă că creștinismul a avut în germene ceva ce l-a pus de altfel ori în conflict cu el însuși. Oricât a predicat toleranța, această

rioritatea crezului său, spunind că numai el va putea mîntui și Rusia¹ și întreaga omenire.

O morală artificială, fără simțul realităților, fără cunoașterea adîncă a firei omenești. O morală utopică, de o iremediabilă inactualitate, aceasta e morala lui Tolstoi. Si dacă am stărtuit asupra ideilor scriitorului rus — idei care au avut o nefastă influență și urmările lor s-au

toleranță a fost relativă și lăsată la o parte cînd împrejurările, mai tari decît doctrina lui, i-au impus. Față de alte credințe el a fost intolerant, a luat atitudini războinice, și în chip firesc a trebuit să fie astfel. Pe urmă, cînd chiar în mijlocul lui s-au ivit neînțelegeri, interpretări deosebite ale credinței, intoleranța a reapărut iarăși — dela creștin la creștin. De altă parte, morala lui generală de împăciuire, de îngăduințe, s'a găsit în practică în antinomie cu ea însăși cînd fixa, indiferent cum, răsplătiri potrivite cu faptele fiecăruia. Prin interpretări chinuite, prin încercări de a ajunge la formule mulțumitoare într'un fel ori într'altul, nu a putut ascunde ce este în chip fatal legat de viața noastră, ce este cu adînci rădăcini în sufletul omenesc.

1. În broșura *Nu omoră exprima convingerea că țara lui — superioară celor occidentale pe care le credea de tot decăzute, a înorâtă în «meschinări și stupidități» — va ajunge cea dinții să se regenereze, aşa cum înțelegea dînsul. S'a înșelat, cum s'a înșelat cînd susținea că nu prin fapte patriotice, prin sentimentul național, țările asuprite vor ajunge să se desrobească. Pentru el patriotismul era o barbarie în desacord cu concepțiile adevărat creștine, o «superstie», un sentiment «grosolan», și de aceea îndemna pe unii și pe alții să renunțe la ideea ca prin exaltarea patriotismului, prin lupta de revendicări, vor putea avea altă soartă: «nu cu baionete și cu artilerie, nici prin negocieri diplomatice vă veți putea libera voi, Sîrbilor, și nu numai Slavii, ci și alte popoare subjugate» (*Anexarea Bosniei*). Ce crudă desmințire ar fi avut Tolstoi dacă ar fi trăit, și ce bine se vede și de aci cum el gîndia în afară de timp, de viață, ipnotisat de teorii subrede.*

arătat în haosul moral prin care trece Rusia de astăzi—e pentru ca să se vadă cum și el plecînd dela creștinism ajungea totuși la ceva diametral opus concepțiilor lui Dante. Răsare la el, în tot cе-i este characteristic, cu toată consecvența ei, mentalitatea slavă, lipsită de intuiții drepte, de discernămînt, de simț critic, paradoxală, rătăcită, căzînd în exagerări¹.

In morala lui Dante se vede cu totul alt spirit. Acela care nu se pierde în imposibilități, nu se însală cu himere, nu răstoarnă ceea ce este aşezat după o alcătuire firească. Prin aceasta, Dante nu e mai puțin creștin decît Tolstoi, dar înainte de toate îl recunoaștem cu însușirile lui, cu ceea ce era nota predominantă a sufletului său.

La baza moralei lui Dante găsim firea sa de pasionat, de om căre cu aceeași însuflețire știa

1. Cu mentalitatea lui așa de deosebită, nu e de mirare că Tolstoi nu a putut înțelege niciodată pe Dante, cum se știe că nici pe Shakspeare, nici pe alții scriitori ori artiști nu i-a priceput și i-a judecat după o critică nici că se poate mai strîmătă. În *Ce este arta?* contestă autorului *Divinei Comedii* că ar fi mare poet și punea întreaga lui operă printre «cele rudimentare și adeseori goale de înțeles»; în 1907 îi spunea unui ziarist italian că ori de câte ori s'a încercat să cetească ceva din el l-a cuprins „o grozavă plăcileală”, și se mira că Italienii pot să-l prețuească atât de mult (v. Bellezza, *Curiosità dantesche*, 502). Cea mai obtusă minte de scriitor din veacul al XIX-lea și cu ceva asiatic în ea, Tolstoi nu putea să se exprime altfel despre Dante-era, de altfel, cu desăvîrșire refractar la ce este propriu spiritului latin.

să iubească și să urască. Manzoni l-a numit «dell'ira maestro e del sorriso» — caracterisare bine prinsă: toată opera lui răsfrînge pasiunea pe care o punea în tot ce atingea sufletul său, fie că-l încînta, fie că-i deștepta repulsiuni. El înțelegea că numai susletele puternic impresionabile și reacționând viu cuprind în ele fond adevărat omenesc și pentru a iubi cu toată tăria trebuie să știi să și urăști, nu însă în sens vulgar, ci ca o manifestare naturală față de ce nu se împacă cu anumite aspirații.¹

Concepția hotărîtă, limpede, pe care o avea despre morală l-a făcut pe Dante să de parte de orice ar fi putut umbri viața lui. În partea la luptele aşa de aprige din vremea sa, a știut să păstreze linia dreaptă, să nu se facă părtaș la acțiuni care înjoseșc. Dante cetățeanul apare totdeauna integru și demn. E destul să ne gîndim la atitudinea lui cînd din Florența i se lăsa să înțeleagă că s-ar putea întoarce din exil dacă ar accepta ce propuneau cei de acolo; mîndru, a răspuns atunci că nu aceasta este calea care-l putea reduce în cetatea lui («non est hæc via redeundi ad pa-

1. Pentru Dante — ca pentru Sf. Augustin și Sf. Toma d'Aquino — iubirea era chiar sentimentul fundamental din care derivă ură și spunea că ea ne face să judecăm faptele oricum ar fi ele:

Amor sementa... d'ogni virtute
E d'ogni operazion che merta pene.
Purg, XVII, 104-105.

triام»). Vorbia parcă și de data asta unul din aceia pe care-i slăvise, un cetățean din vechia Roma.

Demnitatea se întâlnia la el cu tot ce este nobil. A scris, de altmintrelea, frumoase pagini asupra nobleței, cele mai frumoase și cu vederi largi care ne-au rămas din `veacul de mijloc¹. Printre alte însușiri ale omului nobil a lăudat totdeauna generositatea. Și ca simbol al acestui sentiment a dat odată figura împăratului Traian, amintind² o legendă care circula despre el în evul mediu³. Într-o zi, se spunea, Traian având

1. Vorbesc și trubadurii despre noblețe, dar cel care a insistat mai mult să arate ce este această calitate e Dante. În tratatul IV din *Convivio* discută diferențele păreri asupra însușirei de a fi nobil, pentru că să dovedească în urmă că adevărata noblețe nu este cea din naștere sau de titluri, ci darul de a avea suflul ales și o numește „seme d'ivino nella umana anima graziosamente posto”. Aceeași părere a exprimat-o în cîntul XVI din *Paradis* care începe cu versul :

O poca nostra nobiltà dì sangue.

Tot acolo compara noblețea care nu mai primește nimic din generație în generație cu

. . . . manto che tosto raccorce

Si che, se noa s'appon dì die în die,

Lo tempo va d'intorno con le force.

2. *Purg*, X, 76 urm.

3. Despre popularitatea pe atunci a lui Traian și despre alte legende formate în jurul numelui său, v. A. Graf, *Roma nella memoria e nelle immaginazioni del medio evo*, II, 1 urm; cf. M. Barbī, *La leggenda di Traiano*, în „Nozze Flaminii-Fanelli”, Florența, 1895; G. Boni, *Leggende*, în *Nuova antologia*, CCX, 1 nov 1916, 3 urm.

să plece la război și ieși în cale o văduvă care se plânsese că băiatul ei fusese omorât și cerea să se facă dreptate; auzind aceasta, Traian se înduioșe și lăsând oștirea lui, coborîndu-se de pe cal, porunci să se caute omorîtorul— povestea cum e dată de Dante se încheie cu aceste cuvinte spuse de Traian văduvei :

„... Or ti conforta, chè conviene
Ch'io salva il mio dovere, anzi ch'io mova:
Giustizia vuole e pietà mi ritiene“.

Pe împăratul roman Dante îl înfățișează ca pe un cavaler din evul mediu care ia apărarea celor nedreptăți, ¹ și nu găsim oare și aici, atât ca motiv, cât și ca sentiment care e exprimat, un episod în cadrul latinităței ?

Nu ne par totuși nenaturale aceste treceri dela o lume la alta, aceste îmbinări de elemente diverse, pentru că Dante a avut marele dar de a stăpîni tot ce-i aducea inspirația lui, de a armoniza ce s-ar părea că se exclude, că e nepotrivit să stea alături. Si nu numai cînd trecea dela paganism la creștinism ori invers, ²

1. Pentru fapta mărinimoasă pe care o povestise, pe Traian l-a așezat în Rai (*Par.*, XX, 45), urmînd și aici ce se spunea în evul mediu.

2. Deși acest dualism ce caracterizează opera lui l-am relevat în mai multe rînduri, totuși nu e inutil să amintim aici că în creațunea lui poetică ~~Dante~~ a plecat dela paganism ca să ajungă la creștinism, pe cînd în concepțiile politice a urmat drumul opus: la ideea creștină a puterii papale a adăugat dela o vreme pe aceea de guvernare printr'un monarh, aşa cum o dedusese din istoria antică.

dar și altădată dînsul ne uimește cu acest dar al spiritului său. Când punem *Infernul* alături de *Paradis* admirăm măestria cu care el redă și viața reală și pe cea închipuită. Ochiul lui știa să prindă nesfîrșitul priveliștilor din jurul nostru și cu agerimea lui psihologică pătrunde sufletele cum puțini alții au fost în stare, dar în același timp imaginația îl ducea în peregrinări ce nu cunoșteau hotare, îl avînta spre înălțimi unde gîndurile nu mai cunosc înlanțuiri, plutesc prin infinit și se topesc în extas. Intreaga *Divină Comedie* nu este alt ceva decît o minunată dramatisare a realităței și exaltarea în fața visiunilor celor mai mărețe. Cu această aptitudine de a se diversifica, de a fi marea poet și al lumiei văzute, și al celei imaginare, Dante dă iarăși dovada latinităței sale, pentru că geniul latin e înzestrat cu această facultate de a asocia și duce la maiestoase sintese concretul și abstractul. Aceeași însușire o regăsim la poeții vremei nouă, la simboliști, care dela observarea viei și subtilă a realităței au știut să se înalte la visiunile cele mai abstracte și să aducă în poesie un nou misticism—identitate de substrat sufletesc, linie de unire în inspirație peste atîtea veacuri.

Din abstracțiune în abstracțiune Dante s'a avîntat în lumea visată de el, cu nemărginiri de lumină ce-i vor da mîngîierea supremă, pacea

veșnică. În concepția lui orice trebuia să aibă o încheiere armonioasă și senină—nu repeta, de aceea, la sfîrșitul fiecărei părți din *Divina Comedie* cuvîntul «stelle»? Concepție străbătută de aspirațiile unui suflet care ține să înfrumusețeze tot în jurul lui, înaltă terase vieței și caută să-și ia sborul pe drumuri cu maiestoase perspective. Visiune, și ea, de geniu latin, obișnuit să-și reprezinte totul luminos, senin și înălțător.

S'a comparat adeseori visiunea poetică a lui Dante cu aceea a lui Goethe — *Divina Comedie* cu *Faust* — pentru ca să se găsească asemănări între ele¹. Ca seninătate și ca armonie creațională lui Goethe rămîne însă în urma celei a lui Dante. La poetul german seninătatea—olimpismul lui aşa de lăudat—pleacă mai mult dintr'o prudență calculată, egoistă, are ceva mandarinesc și uneori ne face impresia că e de împrumut; la Dante se vede sufletul străbătut de mari neliniști, trecînd prin mari lupte, printr'o chinuitoare tragedie, iar seninătatea lui e o aspirație frenetică și mulțumirea înaltă pentru ceea ce i se revelează după multe amărăciuni, frâmîntări ale vieței — e și o minunată exuberanță poetică, o ascensiune spre imnuri cîntate desrobirei sufletești, miraculoaselor desfășurări de lumină.

1. V. în special K. Vossler, *Die göttliche Komodie*, I, 1 urm.

Ca armonie, ca realisare unitară, Goethe e iarăși inferior lui Dante. *Faust* are multe inegalități, incoherențe — scene forțat, stîngaci legate, ori insistențe de prisos și obositoare, cînd mai ales sănt copleșite de retorism—, iar, de altă parte, treceri bruscate, lăsînd nedumeriri, un vag care nu e acela care ajută poesiei. Dacă alteori — în compuneri mai reduse — Goethe a ajuns să fie «clasic», în *Faust* această însușire e umbrită, rămîne departe de ce i se recunoaște de obicei și pare să fi fost stăruința lui și cînd a scris vastul său poem. Vedem pe urmă și incoherențe de idei, de concepție, cuin este aceea dintre tendința lui de a se arăta emancipat de unele convențiuni ale creștinismului și introducerea totuși în alcătuirea dramei a unor elemente cu caracter creștin, elemente care par de multe ori cu totul disparate și artificiale — cum artificială e și atîta mitologie antică pusă în scenă și împărțită în dialoguri. Dante e, dimpotrivă, maestru în arta de a compune: totul se leagă în opera lui limpede, totul e bine închegat — s'a zis chiar că *Divina Comedie* e prea simetrică, prea compasată, de o armonie prea căutată, dar să nu uităm că la simțul lui artistic trebuia să se adauge în mod firesc ceea ce aducea raționalismul, scolastica epocii lui¹. De

1. Armonia creațiunelui lui Dante are mult și din conventionalismul mistic al evului mediu — știm cum încă în

altă parte, dînsul a știut să stăpînească cu o rară putere tot ce a trecut prin inspirația lui, să armonizeze ideile, să dea chiar motivelor celor mai disparate o unitate, să condenseze totul într'o luminoasă sinteșă¹.

Cât de latin era Dante se vede și din alte însușiri ale lui: vastitatea spiritului său, cu ramificări în direcțiunile cele mai variate²; sensibilitatea vie care-i permite să cuprindă viața cu nenumăratele ei aspecte și să pătrundă tainele sufletești³; agerimea minței care-l face

Vita Nuova căuta să găsească apropieri predestinate, fatalism al numerelor etc.—, dar pentru judecarea valorei poetice a operei lui trebuie să ținem sămășin primul rînd de ceea ce fi era cu desăvîrșire propriu, marile lui însușiri în arta de a compune.

1. Numai interpretări forțate și amestecul amorului propriu național în literatură au putut duce pe critici germani la o altă părere cînd au comparat pe Goethe cu Dante—părerea că Margareta și Beatrice pot fi puse alături (K. Vossler, *I. c.*, 2, spune despre ele: „Gretchen und Beatrice reichen sich die Hand”). Cîtă deosebire însă între înalta poesie de care Dante a încurjurat pe Beatrice și prosaismul în care apare Margareta. În eroina din *Faust* se zice că Goethe o voit să poetiseze naivitatea, ingenuitatea feminină—ingenuitatea ei însă se coboară la plătitudine, vulgaritate. Și cînd Goethe a făcut să reapară Margareta la sfîrșitul poemului său, ce săracă și ce artificial improvisată este această reaparițiuine.—Despre Dante comparat cu Goethe, v. și studiul lui B. Croce, *Goethe*, Bari, 1919, în special bibliografia care e trecută în revistă la sfîrșit, în apendice.

2. În opera lui poesia stă alături de știință, filosofie și artă, de unde caracterul ei enciclopedic, cum s'a relevat totdeauna.

3. Singur s'a descris în versurile, *Par.* V, 98 99:

să privească totul în lumina dreptelor orientări, a crificei care știe să distingă nuanțele, valorile¹; aspirațiile spre ceva nou, neobișnuit, spre ceea ce simția că trebuie să ne emancipeze de deprinderi, de convențiuni a păsătoare²; în sfîrșit, sufletul său deschis, neprefăcut, urind ipocrisia— și *Vita Nuova*, și *Divina Comedie* cuprind, se știe, confesiuni despre rătăciri ale lui pe care

. da mia natura
Trasmutabile son per tutte guise.

Asupra subtităței psihologice cu care era înzestrat nu mai e nevoie să insistăm—*Divina Comedie* aduce pilde la fiecare pas. De relevat totuși că această calitate, alături de altele, îl face să ne pară așa de modern uneori.

1. Nu numai în literatură, dar și altfel Dante a dat dovedă simțului său critic. *Divina Comedie* nu este în mare parte și o vastă critică socială?

2. Oricit Dante a fost omul evului mediu și cu toate că e prezentat de obicei ca interpretul fidel al ideilor și sentimentelor din vremea lui, totuși nu i se poate contesta că a simțit uneori nevoia de a nu urma drumul celor mai mulți. Nu o singură dată se arată că precursorul al Renașterei și chiar numai faptul că a căutat să scrie în italienește ceea ce alții credeau că nu putea fi exprimat decât în latină nu arată că dânsul a avut puterea de a se emancipa de spiritul dominant al epocii. De altmîntrele chiar el a criticat pe aceia care în prea mult la convențiuni, s-au depriș să meargă în turmă cu alții; în scrisoarea către Cangrande spunea. „gregum vestigia sectari non decet” și vorbia despre cei care „intellectu ac ratione vigentur”, așa ca să nu fie rătăciți de ce este al altora („nullis consuetudinibus”). Despre ce aducea el singur nou era, de altă parte, bine convins, cum a ținut să o spună în mai multe rînduri (*Vita Nuova*, XLII; *Par.*, II, 7; sfîrșitul poesiei *Amor, tu vedi ben....*)—cu toate că noi găsim astăzi în opera lui alte nouăți, de care el nu-și da seamă.

le-a înțeles pe urmă, din care s'a smuls pentru ca să se înalțe tot mai sus¹.

1. Pentru o parte din calitățile spirituale ale lui Dante care-l arată ca eminentă latin nu am crezut că este necesar de a preciza mai mult, cât timp ele pot fi ușor recunoscute ca atare. Despre caracterele latinităței am vorbit în mai multe rânduri, și în conferența pe care am ținut-o acum vre-o zece ani, *Sufletul latin în cultura europeană* (v. resumatul ei în *Vieata Nouă*, VI, 136), am tratat chestiunea mai de aproape, așa că la această analisă a operei lui Dante se poate alătura ce spuneam, în general, atunci.

IV

Direct sau de departe, conștient sau fără să-și dea samă, Dante ne aduce, astfel, puternice răsunete sufletești ale latinităței.

Il recunoaștem ca deplin latin și ca poet—din creațiunea lui cu cuprinderi largi, de o grandioasă sintează și cu contururile artei desăvîrșite—, dar și sub alte înfățișări, din viața lui, din ce a fost printre contemporanii săi, din atitudinile de cetățean—de om, în toată varietatea manifestărilor sale.

Numai în lumea latină, acum șase secole, putea să se ivească o personalitate cum a fost el—in acea lume care se întemeia pe o străveche și nobilă tradiție și avea în ea virtualități, forțe spirituale în stare să străbată veacurile, pentru că să dea impulsiuni nouă, să deschidă perspective de nesfîrșite înaintări. Răsărire nouă a acelei lumini pe care o răsfrînsese sufletele din vechime, geniul lui Dante este, totodată, acela care vestește reintegrări ale spiritului latin care va fecunda cultura modernă.

Privindu-l în chipul acesta — «latinamente»—, nu numai că fixăm mai bine figura lui în cadrul literaturii universale, ci găsim totodată o înlesnire să pătrundem mai adînc creațiunea lui, să ne-o însușim mai de aproape. Interpretările, comentarele sunt un sport erudit de care ne putem dispensa — nu cu ele reușim să-l cu-noaștem mai bine. Și cum noi, în România, nu avem o asemenea literatură, rătăcitoare cele mai de multe ori și pedantă, cum nu ne stăpînesc, ca pe alții, preveniri de un fel sau altul și cum suntem streini de discuțiile, speculațiunile teologice, poate tocmai de aceea avem posibilitatea să ajungem la o înțelegere dreaptă a operei lui Dante. Pentru aceasta însă se cuvine să ne dăm mai bine samă de ce este latinitatea, să o desprindem din neprecisări, incoherențe, ilusionări pe care le-am prea lăsat pînă acum să o întunecă.

