
特隆赫姆第九届生物多样性大会

挪威特隆赫姆，2019年7月2日至5日

让生物多样性变得重要 2020年后全球生物多样性框架的知识和方法

联合主席报告

特隆赫姆大会的主要目的是参与者之间的对话，先前的许多意见为对话提供了支持。目的是通过本次大会的交流促进参与者，特别是谈判者，对于即将到来的2020年后全球生物多样性框架谈判的一系列问题的了解。这些交流旨在探索和交流想法，并非为了形成最终结论。编写这份联合主席报告的目的是为了传递来自各种报告、讨论以及非常活跃的小组讨论和圆桌会议的关键信息，这些小组讨论和圆桌会议使每个参与者都有机会提出意见。本报告无法涵盖所有对话和建议，也无意这样做。可在大会网站 www.trondheimconference.org 获取所有以书面或电子形式记录的演讲和讨论记录，本报告也对它们进行了总结。在会议期间，鼓励参与者发表意见和提出问题，本报告也引用了许多发言。当然这些引言都属于个人意见。

理解我们在向何处去以及这意味着什么

人们对生物多样性丧失的影响有着真切的关注，而且这种关注正在增加。同时，人类的扩张导致生物多样性的丧失和气候变化都在加速，这两者之间也互相影响。尽管进行应对的时间有限，但我们要成功制止生物多样性的丧失，停止全球变暖和实现可持续发展的决心非常坚定。目前，我们已经拥有良好的知识基础可供借鉴，这些知识来自科学，也来自过去十年致力于达成爱知生物多样性目标的过程中所获得的丰富经验（经验和教训兼备）。

- **科学家警告说，生物圈的变化正在使我们面临着地球系统的根本性变化。** 尽管做出了的努力，但生物多样性的丧失仍在继续。面对这一事实以及生物多样性丧失的性质和速度，意味着我们现在需要集中精力执行更多的变革性解决方案。
- **在全球层面，对生物多样性丧失的关注变得越来越重要，也越来越趋于全球辩论的中心位置。** 这主要体现在生物多样性同其他关键议程的链接，例如可持续发展目标（SDG）¹以及作为驱动因子以应对气候变化及其影响。陆地和海洋生物多样性及其给人类带来的惠益被视为实现可持续发展目标的基础，通过转型变革协同地处理这些目标的需要也被视为实现可持续发展目标的基础。
- **不作为的代价使生物多样性的丧失成为所有部门和利益攸关方的重要问题。** 结果，人们越来越努力地了解生物多样性和生态系统服务的重要性，并相应地作出应对。但是，这种努力需要扩大成为处理生物多样性丧失主要驱动因素的更具决心的“行动议程”。

¹参阅 <https://trondheimconference.org/background-documents> 的生物多样性和可持续发展目标背景文件

- 行动的执行需要基于对于变化的直接和间接驱动因素以及如何应对这些变化的更好的理解，以便通过扭转生物多样性丧失的趋势的同时，为全部可持续发展目标的实现作出贡献，尤其是气候变化、粮食安全、营养与健康等方面，认识到这些方面的相互联系。
- 人们日益认识到“基于自然的解决方案”的重要性，这种解决方案能为跨部门需求助力，尤其是在实现《巴黎协定》有关气候变化的目标方面。²与此相关的是，人们更加关注对“支持环境”的需求，该环境确定为了制定和扩展解决方案以及跟踪和报告成功或失败所需要的必要的认知、决心及资源。
- 有效的行动要求与所有相关部门的各级利益攸关方进行充分有效的接触，以确保从全球到地方各层级，以及从私营部门到土著人民和地方社区的参与者进行适当的响应。

“变革已成为新的流行语，但它在实践中意味着什么？”

利用和借鉴包括地方和本土知识在内的现有知识基础，对于指导政策和实践至关重要，评估过程和报告对于汇编和综合现有知识特别有价值。³对评估结果的广泛共享和讨论增进了对评估结果及其对政策制定和实施（包括制定 2020 年后全球生物多样性框架）影响的理解。重要的是，评估不仅涵盖现状和趋势，还包括应对方案。

- 生物多样性支撑和维持着人类的生活质量，提供了支撑人类生计、文化和经济的基本材料，这一点被人们广泛接受。然而，尽管农业生产、鱼类捕捞、生物能源生产和材料的收获呈增加趋势，但自然界对人类的其他类别贡献却在全球呈现持续下降的趋势，结果，生命赖以存在的基础变得日益捉襟见肘。
- 过去五十年，引起变化的驱动因素的影响已加速发展到人类历史上前所未有的水平。主要的直接驱动因素有土地利用变化、直接开发、气候变化、污染和外来入侵物种。然而，这些驱动因素受到间接变化的驱动因素的影响，其中包括人口增长以及全球经济和贸易（包括与粮食系统有关的贸易）的大幅增长。
- 在“如常运作”情景下，大多数国家将无法达成大多数国际商定的生物多样性政策目标和指标。例如，尽管在达成《爱知生物多样性目标》的努力方面取得了一些进展，但进展还不够，也没有有效解决生物多样性丧失的根本原因。
- 可能的情景与实现可持续发展目标和 2050 年生物多样性愿景兼容，其中包括根本性变革。由于生物多样性的丧失、气候变化和实现良好的生活质量是相互联系的，因此有关生物多样性愿景的实现会面临挑战，需要以协调一致的综合方式进行处理。

“是否真的可以做到零丧失，或者仅限于能在使用和恢复之间实现更大的平衡？”

²UCN 将基于自然的解决方案定义为“保护，可持续管理和恢复自然或经改造的生态系统的行动，这些行动能有效，适应性地应对社会挑战，同时给人类带来福祉和生物多样性惠益”。

³参阅 <https://trondheimconference.org/background-documents> 的“附加说明的关键评估列表”，获取会议期间处理的评估项目清单以及评估报告的链接

- 目前已有多个方案可用于实施实现 2050 年愿景的可持续途径。这些方案涉及处理导致自然退化的根本原因和促进转型变革。有许多社会反应，而且在许多领域已出现了快速进行转型变革的成功例子。
- 虽然所有评估都显示了生物多样性和生态系统服务的惠益以及对它们的影响，但惠益和影响却分布不均，因国家和地区而异。同时，所有评估都强调了各种变革驱动因素的相互关联性，以及在考虑应对措施时考虑多个议程的必要性。

“私营部门在基于自然的解决方案中发挥着至关重要的作用”

自然对人类的贡献： IPBES 推出的关键新概念之一是“自然对人类的贡献”，它被定义为生物界对人们生活质量的积极和消极的贡献。此概念旨在通过更广泛地考虑其他知识系统所持的关于人与自然相互作用的观点，扩大广泛使用的生态系统服务框架的范围。IPBES 确定了自然对人类贡献的 18 个类别，其中许多与生态系统服务的分类密切相关。

例如，参阅《非洲生物多样性和生态系统服务区域评估报告决策者摘要》附录 2 (www.ipbes.net/sites/default/files/downloads/ipbes-7-3-en_spm_numbered.pdf)

有明确证据表明生物多样性与其他事关人类福祉的关键领域之间存在关系。这进一步强化并基于已被日益重复的信息，即在处理不同的国际议程时需要加强协调。重要的是，既要认识到生物多样性和生态系统服务在诸如气候变化和粮食安全等问题中发挥的作用，又要认识到这些部门的行动对生物多样性和生态系统服务的潜在影响。

- 生物多样性与气候议程之间存在密切联系，众所周知，温度升高 1.5°C 将对生物多样性和生态系统功能和服务产生影响，如果温度升高 2°C 或以上，这种影响也随之增大。将全球温度升幅控制在 1.5°C 是可能的，但这将需要社会各个方面进行前所未有的转型，如果未经仔细规划，转型的过程也可能影响到生物多样性。同时，解决生物多样性目标也可以支持实现这一目标。
- 可以在实现其他目标的同时努力减少全球变暖，但是如果执行不够认真，也会产生意想不到的影响，因此需要采取带有保障措施的综合方法。适应和减缓相互作用，因为生物多样性、粮食生产以及其他生态系统产品和服务的提供可能会受到拟议的清除二氧化碳排放方法的影响。同时，通过生物多样性目标以支持气候目标的达成也有巨大潜力，包括通过生态恢复以及考虑到海洋的潜力。
- 生物多样性对于农业和粮食生产至关重要，但由于多种相互作用的驱动因素（与已经确定的驱动因素相似）的影响，对粮食和农业至关重要的生物多样性正在下降。不同的生产系统受影响的方式不同，并且存在地区差异。
- 然而，对有利于粮食和农业生物多样性可持续利用和保护的管理做法和方法的使用正在增加（包括林业及渔业），尽管这些做法和方法有待进一步研究和扩大规模，有待加强扶持框架和活动（包括能力建设和技术转让）。
- 我们使用海洋及其生物多样性的方式比大多数人所知道的要多得多，在过去二十多年中，每一种使用都在增加。我们可持续管理海洋利用的能力既需要足够的知识，也需要有效的管理（包括有效的治理结构），但它还需要对各个层级进行投资，以保持知识的流动并增加管理层的权能。
- 了解相互联系对于能够以有意义和可持续的方式应对环境变化至关重要，这不仅包括了解不同变化驱动因素间的相互作用及其影响，也包括了解不同部门与利益攸关方之间，以及

他们的需求和愿望之间的相互作用。要取得成功和实现成本效益，就必须协调一致地进行应对并处理多种需求。

进一步发展我们要实现的愿景

我们于 2010 年通过的关于生物多样性的愿景是与“自然和谐相处”的世界，这个世界“到 2050 年，生物多样性受到重视，得到保护、恢复及合理利用，维持生态系统服务，创建一个可持续的健康的地球，所有人都能共享重要惠益”。我们需要更好地理解它的具体含义，以及达到该目标需要采取的措施。

- 虽然我们的愿景是“与自然和谐相处”，但在全球范围内，我们目前并没有做到与自然和谐相处。尽管近年来为实现爱知生物多样性目标做出了努力，但对自然的破坏正在影响人类的惠益，包括健康、营养和粮食安全。
- 同时，土地和水的使用变化是非常重要的变化驱动因素，气候变化的影响也在不断加剧这些因素。这包括对于粮食、农业以及海洋捕鱼水平的管理所产生的影响。这强调了在所有地方“为变革而连接”的必要性。如果我们谈论生物多样性，那么我们也需要谈论气候、食物、健康等话题。
- 在影响和惠益都存在不平等的世界里，我们需要向能够“扭转生物多样性丧失的趋势”的形势前进，同时处理发展问题和不平等现象⁴，在此过程中侧重于解决生物多样性丧失、气候变化和粮食安全的多重挑战。
- 情景和模型分析告诉我们，我们能够在保护和可持续利用方面通过雄心勃勃的努力扭转生物多样性丧失的趋势，但要在 2030 年以前充分做到这一点，将需要更综合协调的行动，同时处理供给和需求侧的资源使用问题。
- 例如，到 2030 年，我们的目标可能是实现自然栖息地的零损失，物种的零灭绝，并把生产和消费的生态足迹减少一半。可以证明这种方法将提供基础，实现向 90 亿人口提供食物和水、稳定的气候、多样化的生活和包容性的社区。
- 但是，要实现这种改变并采取必要的行动，人们必须成为决策的中心并参与其中，而不仅仅是作为决策的对象。同样，我们将需要与所有人民和社区，尤其是与常作为生物多样性的主要守护者的土著人民和地方社区进行接触。这需要有效的沟通，并使用能够理解且有意义的语言解释我们希望实现的变化。
- 同时，为了预防环境风险和破坏，国家和非国家行动者都必须以透明的方式对其行为负责。还必须能够评估这些行动加起来是否足以在 2030 年之前扭转生物多样性丧失的趋势，这也意味着需要共同的规模，即“加总能力”。

“如何建立科学的机制以便定期为 2020 年后的实施提供信息？”

⁴ 扭转生物多样性丧失的趋势”是指有必要从随着时间推移持续丧失生物多样性的状况转变为因采取行动而使丧失稳定下来或得到恢复的状况。Mace 等人去年的《自然可持续发展》上发表的题为“瞄准更高的目标以扭转生物多样性丧失的趋势”的论文中提出了这一概念。(www.nature.com/articles/s41893-018-0130-0).

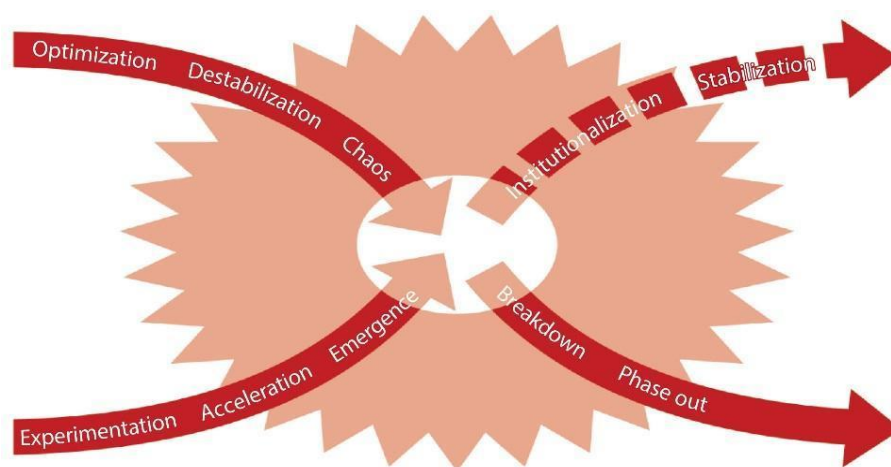
然后与会者被要求写一个简短的故事，描述他们所选择的实现 2050 年愿景的潜在途径。附件 2 列出了得到的 28 个“故事”，分为 9 个类别，涉及以下主题，它们又提供了非常宝贵的资源。

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">• 金融体系与价值整合• 交流、提高认识、改变思维方式• 由社区驱动的发展本质• 循证决策• 主流化和跨部门合作 | <ul style="list-style-type: none">• 可持续生产和消费• 综合治理系统-行动政策• 管理自然，将其置于中心• 创新与多元化 |
|--|---|

舍弃“如常运作”模式

人们经常呼吁转型变革，以改变之前在解决与生物多样性有关的目标方面缺乏进展的情况。与会者被要求将会议视为“转型空间”，以帮助他们将变革和可能的干扰概念化，这是转型变革不可避免的部分。前几个环节上出现的“理性表达的绝望”再次被提及，同时呼吁提出有创意的想法，以帮助我们走上通往实现 2050 年生物多样性愿景所必需的变革水平的道路。

- 我们已经认识到需要进行转型变革，因此了解这意味着什么以及它的影响很重要。在描述可能出现的干扰时，使用下图说明随着时间发展，事情会发生变化，从而导致不稳定的模式，新出现的倡议以及构建可持续未来的模块。为了接受这一点，我们需要进行变革，要考虑我们希望看到的未来，并认识到变革已经在生活中的许多领域发生。⁶ 在这种情况下，重要的是要了解不同的利益攸关方以不同的方式体验成本和惠益。



 Loorbach D, et al. 2017.
Annu. Rev. Environ. Resour. 42:599–626

认识到变革的必要性，已经有一些正在采取行动以试图抛弃“如常运作”模式的例子。回顾这些非常真实的推动变革的努力，从中学习并在它们的基础上再接再厉很重要。这包括政府、科学组织、私营部门以及土著人民和地方社区付出的努力。

- 主流化是已被《生物多样性公约》缔约方接受的实现变革的主要战略之一，⁷它包括许多可能通过政策、战略、做法、立法、体制结构、预算、利益攸关方的参与和指标创造变革

⁶在还包括许多参考文献的背景文件中进一步解释了这种理解转型变革的方法。请参阅

<https://trondheimconference.org/background-documents>

⁷全球环境基金将生物多样性主流化定义为“将生物多样性考虑纳入影响或依赖于生物多样性的关键公共和私营部门的政策、战略和实践的过程，使生物多样性在地方和全球范围内得到保护和可持续利用。”同时请参阅

<https://trondheimconference.org/background-documents>

的工具和行动。作为这种方法的一部分，重要的是为各部门提供支持生物多样性保护的理
由，并开辟相互交流与合作的新渠道。

- **为了通过主流化实现变革，需要加强的关键活动是部门间的协调、能力建设和沟通。**从墨西哥的经验中得到的主要经验教训涉及政治意愿和国际合作的重要性，缺乏独特的蓝图这一事实，把气候变化作为主要共同杠杆议程加以处理的机会，以及理解不同部门价值的机会。
- **停止土地退化和恢复退化土地是包括生物多样性丧失在内的多个议程的共同解决方案。**存在已知的解决方案，但我们需要大力增加工作力度，以解决影响全球所有陆地和内陆水域生态系统的普遍而广泛的土地退化。退化严重削弱了 32 亿人的福祉，如果我们要解决其他问题，就必须重视这一问题。
- **把“2021-2030 联合国生态系统恢复十年”倡议作为变革的驱动因素为大规模扩大受损生态系统的恢复提供了动力，**这是应对气候危机的一种手段，还为加强粮食安全、水供应和生物多样性提供了适当的保障措施。生态系统的恢复带来多种惠益，但同时也会产生潜在的成本。因此，重要的是确定能优化惠益和把成本降至最低的领域。
- **可使用信息工具确定哪些领域的恢复工作能在多个议程中产生最大的投资回报。**巴西通过使利益攸关方充分参与的过程，制定了一种进行恢复规划的战略方法，它包括情景发展、对惠益的理解、工具/产出的开发以及验证和传播。此后开发了全球模型，实现了不同情景下的优先恢复区域的可视化。
- **信息工具也可被用作制定土地利用政策的依据，该政策在保持必要的生态功能的同时考虑到多个议程的需求。**中国已经制定了一种名为“生态文明”的方法，它包括绘制主要功能区规划图、重要的生态功能区地图以及生态保护“红线”。对具有重要生态功能（供水、减少灾害风险等）或对生物多样性的保护和可持续利用具有重要意义的地区，都采取严格措施加以保护，作为维护国家生态安全的基础。
- **“Business for Nature Coalition”旨在促进商界发出一致的声音，以帮助扭转生物多样性的丧失并恢复地球的重要系统。该倡议的目的是鼓励私营部门提出并扩大解决方案，展示雄心壮志，使企业共同发声，并呈现自然保护所具有的经济意义（尤其是在世界经济论坛全球风险报告的背景下）。⁸**
- **私营部门有大幅度提高其在环境保护（包括生物多样性和生态系统服务）方面形象的潜力。**将通过四种方法做到这一点：通过它们自己的运营和价值链避免影响并确定依赖关系；领导多利益攸关方在景观和海景层级进行协作；对组织、业务模型和决策进行系统变革；向政府提出建议和促进政策变化。

“反常的激励措施不断被提及，但各方在爱知目标 3 上却毫无进展。”

⁸请参阅 <https://www.weforum.org/reports/the-global-risks-report-2019>

- 正在许多国家制定方法，以增加土著人民和当地人民对生物多样性和生态系统服务有效管理的参与，包括通过参与性过程，参与治理和决策，联合规划以及担任关键职位。它包括承认土著人民作为占地球陆地表面及沿海海洋地区很大比例区域的保管者所发挥的关键作用，其中很大一部分作用是以某种形式的保护措施发挥的。人们也日益认识到让土著人民和地方社区参加解决生物多样性和气候变化等问题的国际论坛的重要性。
- 也可以从其他部门吸取关于抛弃“如常运作”模式的经验教训。例如，气候变化和《巴黎协定》的出现使各国向着创造不间断谈判的条件迈进了一步，这给各国施加了实现碳中和的压力。臭氧层空洞和《蒙特利尔议定书》使人们非常了解它们间的因果关系，也减少了需要接触的行动者数量。伴随着土地退化，创新的公私伙伴关系得到了发展，从而为土地退化零增长基金调动资源。同时，探索三个化学公约之间的协同作用是各组织在机构林立的环境中有所作为的一个鼓舞人心的例子。

“如何实现主流化：
《生物多样性公约》是实现主流化的正确条约，还是需要一种更简单的工作方式？”

作为解决方案一部分的生物多样性

显然，让多方行动者参与进来非常重要，并在充分了解生物多样性的多重价值的背景下，考虑如何最好地制定一种保护和可持续利用生物多样性的协调一致的方法，以及它如何与多个议程相关。在拥有其他部门经验的成员参加的小组讨论中处理了这一问题。

- 基于自然的解决方案是处理多个议程的重要方法。例如，这包括作为达成气候议程的主要工具的生态修复。由此，与会者提出了为何这一领域没有收到更多的包括来自气候基金的投资的问题。
- 可持续性以环境、社会和经济支柱为基础，而不仅仅是一个需要在重建渔业中解决的生态问题。关于恢复渔业有很多好的例子，关键因素是：管理层欢迎科学建议；整体管理；利益攸关方的包容性参与；和有效的管理/治理。
- 重要的是把生物多样性作为解决方案加以考虑，而不是关注生物多样性的丧失。食物是讨论的一个切入点，因为任何人都能参与，而且这还可以开启关于可持续性、水和土地利用、生物多样性和气候的对话。因此，理解和发展相互间的联系至关重要，它也定义了共同的目标和共同工作的方式。
- 人口增长与城市化相结合是对生物多样性和生态系统服务的主要挑战，但与地方政府合作方面也存在机遇。有些城市已经采取了重要步骤，通过一系列不同的方法“绿化”自己，这些例子提供了可借鉴的经验。
- 水安全对于农业、能源和人类福祉至关重要，而湿地管理是关键战略。湿地是淡水必不可少的过滤器，在减少灾害风险，碳固存和储存，支持生计以及为生物多样性提供空间方面发挥着重要作用。综合方法与合作至关重要。
- 生物多样性对健康也同样重要，无论健康是通过使用药品，享受健康的环境（空气、水等），还是获得食物和营养获得的。食品、健康与环境之间的许多相互联系在地方一级更

“这些不同部门如何能确保土著人民属于解决方案的一部分，而不被视为‘新’发展中的‘问题’？”

为明显。人们理解健康和生物多样性之间的联系，但还没有采取足够的行动，尽管疾病的出现和传播已经提升了人们对这方面联系的认识。

- 随着人口持续增长以及收入增加带来的消费增长和多样化，随着我们继续努力确保必要的粮食、水和能源，以便以公平公正的方式确保人类福祉，**所有这些问题以及所有这些相互联系将在未来几年变得更具挑战性。**
- **重要的是找到变革的杠杆，既能采取积极行动，又能减少消极行动**（例如，将反常的激励措施转变为对生物多样性，生态系统功能和服务有利的措施）。在这方面，有机会利用文化（例如传统饮食文化）更有效地进行变革。
- **需要一种能实现多个目标的可行解决方案，承认并让关键参与者参与，并建立合作伙伴关系以达成共享解决方案。**已经有很多解决方案，很多好的例子，但是我们需要找到更有效地扩大规模的方法。这包括与环境以外的行业和政府部门合作，包括企业。
- **变革的关键是必须发展相互的沟通和理解，并为变革采取行动，为制定联合方法和实施留出空间。**这项工作的一部分必须包括充分考虑平等问题，包括人权和性别。

在良好实践的基础上再接再厉

借鉴经验也许是了解什么行得通，什么行不通的宝贵方法，因此第二次互动会议侧重于得到的经验教训，尤其是与将使我们踏上通往实现 2050 年愿景之路的行动、策略和方法有关的经验教训。这是参与性很强的演练，参与者自己决定需要解决的问题以及需要学习的课程。

本次会议是作为“开放空间议程”举行的，**鼓励参与者把他们希望分享的问题填入空白议程**并为共同学习过程做出贡献。附件 3 尝试列出了许多在两轮开放空间中发生的对话。在讨论的所有专题问题的基础上，**参与者提供了主要的“经验教训”**，附件 4 围绕下列标题列出了这些经验教训。在下面的 Wordle 中对这些经验教训进行了可视化呈现。附件 4 将特别为制定 2020 年后全球生物多样性框架的人们提供非常宝贵的意见。

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none">• 监测与合规• 参与过程，增强权能和所有权• 国家层级之外• 可行的共同愿景、目标和具体目标 | <ul style="list-style-type: none">• 全球交流、分享、增强权能和学习• 实施、协调与协作• 信任与沟通• 成本、价值、融资和贸易 |
|--|--|

参与者基本上“随着自己的脚步”加入他们认为自己能做出最大贡献的对话。每个对话的主持人都填写了一个模板，以共享讨论的基本内容和结果，可以在大会网站 <https://trondheimconference.org/outputs-from-interactive-sessions-and-elements> 找到单独的模板。

性获益最大化的方法：从开始阶段就与其它部门互动；建立体制安排以确保执行力度。此外，还认识到以下几点的重要性：资源调动，审查和问责机制的重要性；需要建立捕获、管理和使用数据和信息的能力，包括指标和情景分析；以及需要在沟通和执行方面投入更多。

- **同样重要的是要考虑到从前面提到的评估过程中学到的经验教训，并且考虑科学界的建议。**作为今年早些时候完成的生物多样性和生态系统服务政府间科学政策平台（IPBES）全球评估的一部分，确定了2020年后全球生物多样性框架发展意义，特别在目标的设定。¹⁰根据这些经验教训，就发展科学的目标提出了一些建议，以使2020年后全球生物多样性框架更具可操作性。目的是量化目标，以便可以将其分解帮助所有行动者更好理解并有机会做出必要的行动。
- **追踪2020年后全球生物多样性框架执行情况的能力至关重要**，目前有一个开展中的项目，研究可以增强2020年后全球生物多样性框架可衡量性的可选方案。作为该项目一部分的研讨会于2019年2月在经合组织总部召开。¹¹在尝试用指标跟踪爱知生物多样性目标的过程中吸取的经验教训特别显现了以一致和可比方式跟踪目标推进进展的困难，也更加证实了必须同时制定目标和指标的观点。研讨会特别呼吁制定更具体、可计量、可实现、相关、有时限的（SMARTer）目标和相对应的指标，并建议为各个国家确定一组相关和可比较的量化标题性指标，并辅之于并非必须在任何地方都适用的更多的随附指标（涵盖国家，压力和应对措施）。然后再加上更多促使有利条件的指标，可能还有其它过程和响应指标。
- **在制定2020年后的全球生物多样性框架时，必须考虑到公平概念。**2019年4月，在纽约召开了一次专家会议，讨论在转型的2020年后全球生物多样性框架下的性别平等。这次专家会议建议，2020年后全球生物多样性框架应当：基于权利，具有包容性，参与性和对性别问题敏感。后者的关键组成部分包括：增强妇女机构，促进妇女在生物多样性保护中的有效参与和领导力；促进和保护妇女权利和获得资源的机会；并增强和确保利益平衡和人类福祉。会议报告中将提供更多详细信息，包括将要采取的措施的示例。¹²

响应社会需求

人们不断要求2020年后的全球生物多样性框架为生物多样性相关的目的、指标和/或里程碑提供一个整体框架，以应对更广泛的经济和社会需求。因此，有必要考虑各种利益攸关方的行动如何帮助建立更大的抱负，以及如何通过2020年后的全球生物多样性框架推广和促进这一抱负。

¹⁰参见背景文件，网址为 <https://trondheimconference.org/background-documents>

¹¹研讨会的报告可在 www.oecd.org/environment/resources/biodiversity/Summary-Record-OECD-workshop-The-Post-2020-Biodiversity-Framework-targets-indicators-和-measurability-implications.pdf

¹²完成后，报告可见 www.cbd.int/conferences/post2020/gender。

- **2019年6月举行了一次磋商研讨会，目的是通过与其它公约和进程进行交流增进2020年后全球生物多样性框架的共同拥有感，**这包括其它与生物多样性有关的公约和里约各公约，以及其它政府间公约和进程。¹³这是建立在一些公约为协调战略而开展的早期工作的基础上，并基于“协同效应”过程中为加强执行方面的合作而做出的努力。研讨会的主要信息包括以下：所有公约都愿意参与并相互支持彼此的活动。其中包括愿意积极参与2020年后进程的意愿。然而，每个公约都有所不同，并且都有自己独立的法律框架，这可能会限制完全统一所有事物的程度。尽管如此，仍有机会在2020年后全球生物多样性框架内协调执行工作，增强协同效应，并有机会在国家层面增进协调。
- **在国家层面，需要找到各种方法，以增强执行里约各公约的连贯性。**在通过三个公约后的二十五年后，关于如何最有效地解决生物多样性丧失，气候变化和土地退化的讨论仍在进行。每个主题都对应一个公约，每个公约都有其理事机构和科学组织，许多国家都是这三个公约的缔约国，而每个缔约方都有各公约的国家联络人。尽管如此，这些公约仍未能以连贯的方式实施。确实有必要进一步促进公约执行的连贯性，特别是在国家层面，这也是埃及作为《生物多样性公约》缔约方会议主席国目前正在推动的倡议。该倡议旨在指导和支持各国以协同和融合的方式实现其在三个里约公约和《巴黎协定》以及《2030年可持续发展议程》做出的目标和承诺。
- **基于和加强区域和次区域合作也很重要。**同一区域和次区域的国家通常处于相似的位置，并且经常分享实现生物多样性有关目标方面的成功、挑战和机遇。区域和次区域的协同增效有助于制定与生物多样性有关的目标和方法，从而更加认识到各国的资源和能力，并更能响应其特殊需求和发展目标。这些协同效应促进包容性，并允许小型和/或发展中国家更大的参与度。
- **对环境相关风险的认识在近几年有显著增加，这也对世界各国政府和私营部门领导人的思维方式有所影响。**世界经济论坛每年都会依据公共和私营部门、学术界和民间社会的决策者对全球风险的认识发布一份《全球风险报告》。2019年，就影响和可能性而言，八个最大风险中的五个为环境风险——极端天气事件、气候变化缓解和适应失败、自然灾害、生物多样性丧失和生态系统崩溃以及人为环境灾害。另外，环境风险被认为与其它风险有实质性关联。

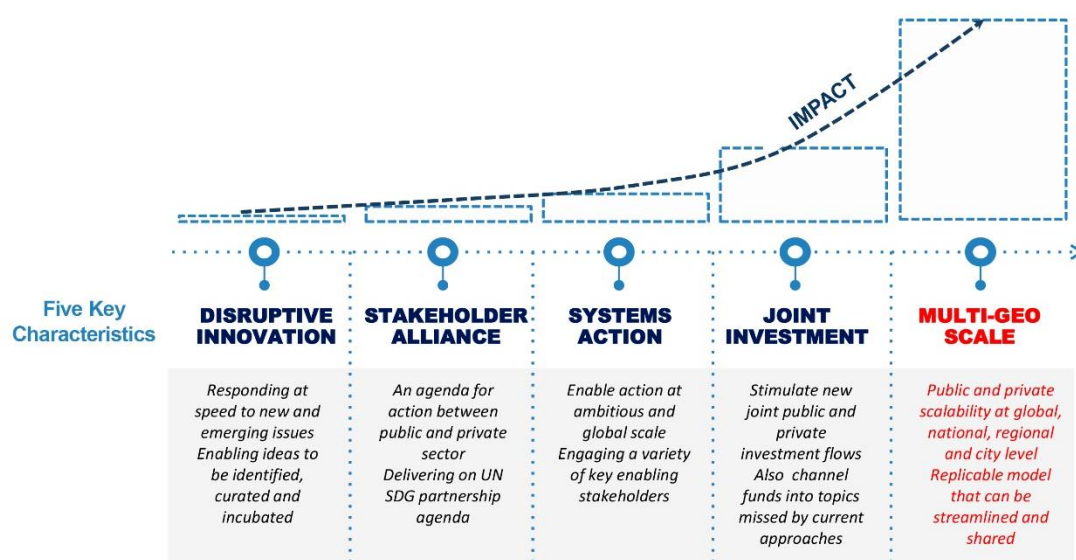
“将生物多样性与气候变化联系起来很重要，但是如果我们始终这样做，则存在一个风险。生物多样性不仅只是气候的一个子类别！”

¹³报告完成后，可参见 www.cbd.int/conferences/post2020/brc-ws-2019-01/documents

- 正如企业的观点，¹⁴ 当前的方法无法实现全球可持续性发展，因此需要快速做出一些额外的努力。他们认为传统方法过于僵化，迟缓且不相关，这表明需要采取一种全新的、可扩展且以影响为导向的方法。建议就是我们应该从“项目心态”转变为“平台心态”，如发布的下图（来源：世界经济论坛）所示。¹⁵ 在这方面，我们可以从诸如[热带森林联盟](#)，[海洋行动之友](#)，[促进循环经济的平台](#)和转变中的自然行动议程等这些伙伴关系平台中吸取经验。
- 其它对生物多样性有影响和依赖性的部门也具有相关策略和策略进程，然而互联尚待建立，经验仍需分享。政府间气候变化专门委员会（IPCC）目前正在制作几个与生物多样性和生态系统服务直接相关的报告，这些报告将被纳入气候进程。《国际化学品管理战略方针》（SAICM）也在努力制定其 2020 年后的战略，并可能寻求确保与 2020 年后全球生物多样性框架保持一致的机会。《国际化学品管理战略方针》是一个自愿进程，但确实有全部主要利益攸关方参与，并且也在研究与生物多样性和生态系统服务有关的问题。巴塞尔、鹿特丹、斯德哥尔摩等公约针对一些严重的污染物，因此与污染控制直接相关，而污染是生物多样性变化的主要驱动因素之一。

确定为实现 2050 年生物多样性愿景所需的条件

第三次也是最后一次交互式会议更详细地探讨了为实现 2050 年生物多样性愿景需要在 2020 年



后全球生物多样性框架中包括哪些内容。该要点探讨在以下情况下进行：解决可能需要特别关注的主题问题；与可持续发展目标、协议和其它约定的关系；如何将变革性改变纳入此框架；以国家生物多样性战略和行动计划的现有框架和其它国家承诺为基础，继续反映各种观点，并加强宣传。

迄今为止，通过 2020 年后进程的一部分的各种磋商以及缔约方和其它利益攸关方提交的资料均提出了针对 2020 年后全球生物多样性框架可能“成分”的建议。这些内容包括：支持实现 2050 年愿景（或其要素）的目标；任务和/或最高目标；里程碑/目标/指标（基于生物多样性的成果，惠益，生物多样性丧失的直接和间接驱动因素以及生物多样性有利条件）；执行手段；以及问责制、审查和报告。

¹⁴一个关于私营部门计划的背景说明可参见 <https://trondheimconference.org/background-documents>

¹⁵演示文稿，参见 https://trondheimconference.org/assets/Files/TC9%20Presentations/04_Akanksha-Khatri_WEF_Presentation_04072019.pdf

是有意义的，而且无论可利用的资源情况如何，各国都需要考虑采取各种措施做到可持续利用。

- **为了在国家层面更有效地计划资源使用，必须对可用资源有充分了解；**包括如何获取可用资源，以及当前使用效率如何。这对于解决当前资源投资效率低下以及促进各部门之间的协调一致非常重要。就资源调动进行公开透明的讨论至关重要。
- **非政府组织在建立公众行动力量和促进公众参与方面可发挥至关重要作用。**为此，非政府组织在支持社会和社区发展以及在召集和建立协作方面也发挥着重要作用，包括通过发展人际网络和伙伴关系。
- **有效的宣传对于更好地理解生物多样性和生态系统服务的多重益处至关重要，**许多非政府组织在这一领域发挥了积极带头作用，探索当前对自然价值的认识以及如何对其进行改善。这必须以多种方式进行，让社会和企业参与进来。
- **最有效的方法是讲故事，并将信息与人们容易理解的事物联系起来，例如他们盘子里的食物。**在 2020 年昆明大会之前，宣传和行动很可能会在例如网飞（Netflix）播出的《我们的星球》纪录片系列的成功以及激进团体（如“反抗灭绝”）等运动基础上增加。
- **好的企业认识到环境问题，并希望采取行动以减少环境影响并做出更多贡献。**所需采取的行动将因企业类型而异，应包括：减少和抵消碳消耗、向可再生能源转变、重塑包装、消除供应链过程中对环境的影响、流程的再本地化、鼓励恢复、减少浪费。商界领袖愿意积极参与制定 2020 年后全球生物多样性框架，并要求有一个连贯而简化的内容。
- 在世界许多地区，土著人民和当地社区是（或应该是）环境管理的关键角色。土著人民和地方社区（IPLC）认真研究了他们在响应爱知目标方面所发挥的作用，这些发现与 2020 年后全球生物多样性框架的发展和实施有关：传统知识是跨领域并支持所有目标；支持土著人民和地方社区的行动可能是一种有效的方法，因为他们的土地拥有世界上许多生物多样性；生物多样性和文化多样性的结合可增强对社会和环境变化的适应力；土著人民和地方社区已准备好合作来完成目标。然而，在侵犯人权、土地使用权问题以及土著人民和地方社区在获取和使用土著知识的权利等方面仍然存在担忧。
- **青年人出人意料地有力发声，因为人们越来越认识到，除非现在采取重大行动，否则今天的青年人未来将生活在一个贫困的世界中。**代际平等正成为一个重要问题。他们不是要求在昆明大会的某个“巴黎时刻”（更多的承诺），而是要更加关注实际的执行，以及解决不平等现象和影响生物多样性的其它社会问题的行动。

- 青年人对转型变革的看法是，它需要重新关注我们的核心价值观和原则，所以它们包括：公平、透明度、责任、可持续性、和谐、尊重、包容性。这包括：代际平等问题；自由、事先知情同意权；全面采用里约原则。¹⁶ 与自然和谐相处的愿景要求：生命支持系统的完整性、可持续发展的生活、有效的治理、执行和实施、包容性参与和代际平等。青年代表在他们的介绍中也列举了以下挑战。¹⁷

会议讨论的跨领域问题意义

作为有效实施 2020 年后全球生物多样性框架至关重要的两个主题，资源调动和能力建设，将在昆明大会的 2020 年后议程项目中单独讨论。尽管这些不是特隆赫姆会议的讨论重点，但它们却是与会人员非常关注的话题，在会议中多次出现。因此，出现的关键信息将传达给从事这些项目的人员。会上还考虑了对未来研究需求讨论的意义。

资源调动

根据会议期间的讨论，以下是大会最后一天与资源调动有关的“摘要”。

- 需要加大努力，从国内和官方发展援助来源以及包括慈善事业和私营部门在内的“非传统”资金来源中寻找和调动资源。这很可能代表尝试新方法，包括重新分配国家预算和碳/环境税（如前所述）。但是，这些方法需要有对生物多样性的真实价值，生态系统功能和服务以及风险有更深认识。
- 作为《里约公约》的财务机制，全球环境基金（GEF）基于其长期投资记录，可以在加快框架落实方面发挥关键作用。全球环境基金-7 已经在更系统地研究生物多样性丧失的潜在

“谁负责将资源调动放在我们议程的首位和中心位置？为什么还没有这么做？”

YOUTH CHALLENGE

 <p>GOVERNMENTS</p> <p>Let's go out, connect with marginalized groups! They are facing the worst of the system and can help you see the gaps</p>	 <p>BUSINESS</p> <p>Let's check the hidden impacts of your business and your real efforts. How big is the impact? How great is your efforts? How much is greenwashing?</p>	 <p>ACADEMIA</p> <p>Let's make an effort to truly collaborate with IPLCs and consider traditional knowledge</p>	 <p>NGOS</p> <p>Question yourself: How much of our work is ultimately keeping the establishment?</p>
--	--	--	--

¹⁶ 《关于环境与发展的里约宣言》（1992 年）中列出了《里约原则》，该原则可参见

<https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/1709riodeclarationeng.pdf>

¹⁷ 参见演示文稿，网址为 https://trondheimconference.org/assets/Files/TC9%20Presentations/GYBN_Trondheim.pdf

驱动因素，寻求通过全球环境基金的支持来进行变革以及获取更多资源。全球环境基金还与各国合作，来阐明转型途径，分析潜在的驱动因素。

- 但是，由于环境恶化加速，需要投入更多资源。私营部门（既包括大型企业，也包括个体农民）占到所有经济活动的 80%，并且越来越依赖稀缺的自然资源。私营部门还具有快速创新和部署可持续解决方案的能力，并且可以通过公私伙伴关系解决非市场壁垒，并降低促进可持续发展的风险。

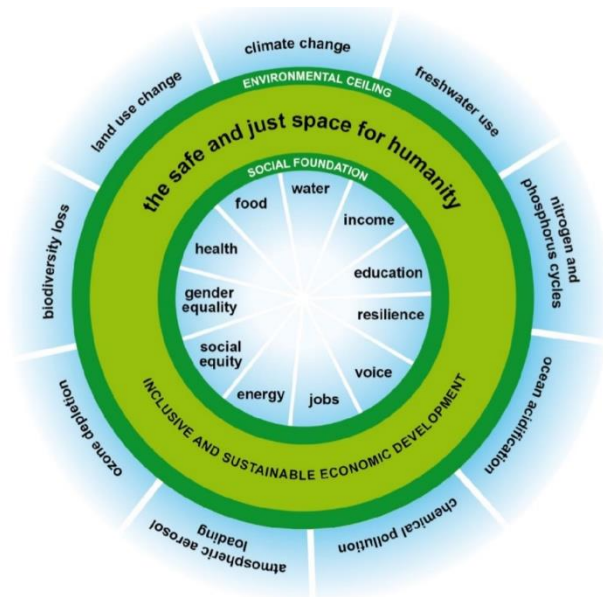
能力建设

根据会议期间的讨论，确定了以下领域需要能力建设，至少在某种程度上意味着需要更多资源来满足这些能力建设需求。

- 包括处理直接影响生物多样性和生态系统功能和服务的重大问题的能力，例如非法活动，以及由特定利益群体和个人带来的影响。
- 应对潜在驱动变化因素的能力，例如，通过调整国家支出，取消有害补贴和实施绿色基础设施项目，以及转化供应链。
- 识别和复制良好实践的能力，基于经验，扩展和加大已知有效工作的范围。
- 利用技术赋予弱势者能力，增加透明度，增加行动并追究参与者责任的能力。
- 有效宣传和讲好故事的能力，使生物多样性以及生态系统功能和服务的真正价值被人们理解和接受。
- 有效使用数据、信息和知识的能力，以便能以一致的方式应对生物多样性、水和粮食安全、碳封存和灾害风险。
- 发现必要资源的能力，包括通过释放私营企业的资本。
- 保护最弱势群体的能力，通过保护弱势群体的基本生态系统，快速跟踪生态系统的恢复以及优化管理自然资源。

在说明最后一点时，演示者使用以下图形来识别基本社会和环境需求。这取自“甜甜圈经济学”，用以描述并试图定义“一个安全，公正的人类世界”。¹⁸

¹⁸参见乐施会关于“人类安全和公正空间”的讨论文件，该文件可参见 https://www-cdn.oxfam.org/s3fs-public/file_attachments/dp-a-safe-找到。-and-just-space-for-human-130212-zh_5.pdf



最后，会议还集中讨论了 2020 年后全球生物多样性框架发展的知识积累。所以，这些讨论关系到对于确定将来可能需要的知识。

研究需求

根据会议期间的讨论，确定了以下需求和挑战；并认识到这些是建立在生物多样性科学政策平台和其它评估中已经确定的需求和挑战基础上。

- 研究生物多样性与发展问题之间的相互依存关系，以便能够更好地理解、宣传和回应与可持续发展、贸易、繁荣和人类福祉的联系，包括解决不平等现象。
- 研究开发和实施保护区之外的更有效的保护措施以及其它“基于区域的有效保护措施”，从而使得整个地球上生物多样性的可持续利用，包括更有效的城市绿化。
- 更有效的多学科、跨学科和跨领域研究，包括社会科学以及不同部门和不同知识体系的参与，以加深对如何以有效和相互合作方式去应对的理解。
- 研究如何促成引起变革的行动，包括促成条件（例如提高认识、数据、知识和信息以及资金解决方案）以及可能和可行的行动（使这些行动都基于现有的最佳知识积累）。

使生物多样性变得重要

在为期四天的演讲以及正式和非正式讨论期间，人们对于 2020 年后全球生物多样性框架的形式和内容以及实现该框架的措施表达了广泛的意见。最重要的信息是，由于各种不同的原因，采取行动非常紧迫，然而迄今为止的行动还不够。因此，人们清楚地认识到，2020 年后的全球生物多样性框架必须推广并促进实际行动的逐步进行，以应对生物多样性的丧失以及相应地对生态系统功能和服务的破坏。这对于实现我们与自然和谐相处的愿景至关重要。

“转型变革更多地是关于谁应该改变，而不是应该改变什么。如果我们改变了，我们所做的也将改变。转型变革始于我。”

“好的会议。不谈政治。我们专注于生物多样性而不是利益。如果我们将这种精神带入缔约方大会，我们将为生物多样性发声，而不是为一己之利。”

因此，人们清楚地认识到，2020 年后的全球生物多样性框架必须推广并促进实际行动的逐步进行，以应对生物多样性的丧失以及相应地对生态系统功能和服务的破坏。这对于实现我们与自然和谐相处的愿景至关重要。

附件 1-关于实现 2050 年愿景的潜在途径的集思广益

教育、宣传

- 吸引更多人加入！宣传！
- 改变所有小学的教学大纲
- 通过教育和认知，提高抱负并加强行动
- 需要使全球生物多样性框架及其目标可应用，有价值，能够与关键部门以及公众和年轻人产生共鸣
- 普及取舍和协同效应，并向公众和决策者介绍不同的未来
- 全球生物多样性框架需要一个有力的宣传计划，并附上术语翻译，以吸引公众和关键部门参与
- 简洁明了
- 培养我们的沟通技巧，使我们能够打动人们的心灵，以产生热情和紧迫感
- 融入正规课程，与教育部门进行更多合作；如何与青年交谈，以及青年如何与父母交谈，以及将技术引入教育部门（青年影响父母）
- 创新宣传方式，营销有关自然的知识（包括科学知识）。如何用简单目标来吸引人们注意？用切实可行的方法建立联系
- 关注以人为本的目标和传播爱护自然的益处，使公众和决策者更愿意参与
- 宣传与问责：填补科学知识 with 政策制定之间的鸿沟
- 使生物多样性（蛋糕基底）成为一间头等大事并为人们广泛接受
- 不同的想法和说法是解决方案的一部分
- 传递保护信息
- 新的宣传方式
- 逐步式愿景
- 需要提高对生物多样性价值的认识，将生物多样性主流化，带入教育领域
- 建设领导能力
- 人际网络

改变人类的行为、看法和承诺

- 鼓励年轻人走进大自然
- 不断变化的人口数据改变了自然观的平衡
- 影响决策者，指出那些行为不同的人。
- 不仅政府需要问责制，所有行动者都需要
- 显示个人所有的可能性/选择
- 改变人类行为
- 人口增长放缓
- 代际
- 地球上的每个人都应该做更多
- 牺牲
- 坚持使我们与自然和谐相处的一系列原则/价值观
- 始终坚持远大的抱负

改变食物系统

- 推崇食物当地多样化和食物共享！
- 可持续农业
- 改变食物系统
- 生物多样性 vs. 食物
- 可持续食物系统
- 可持续饮食
- 农民
- 在无损环境的情况下养活民众
- 食物是将自然魅力主流化的良好媒介

增加参与度和所有权

- 鼓励年轻人走进大自然，推动城市、地方和地区政府以及土著和当地社区、妇女和女童、私营企业甚至各个阶层的公民参与进来
- 需要许多途径，而且是动态的途径
- 更高的透明度、包容性和参与度
- 确保全球生物多样性框架不仅在全球范围内制定框架，而且足够灵活允许在区域和国家一级采取相关行动
- 2020 年后框架的重要性在于对所有人开放、使用并面向所有人
- 建立伙伴关系
- 代际平等与社会环境正义路径
- 基于权利的途径：赋予民众权力，自下而上，加强利益攸关方参与决策，权力下放
- 赋予人们能力使他们能够也必须为创造生物多样性变化做出贡献

增加知识

- 东盟生物多样性展望报告是建立全球生物多样性框架的一个很好的模板
- 对自然有更多的了解
- 需要对愿景的各个组成部分有共同的理解
- 阈值的信息，关于能够与竞争区域进行对话的阈值的研究，政策执行需要多少发展

权利，包括人权

- 基于权利的途径：
- 土地权
- 人权
- 确保土地使用权
- 介绍生物多样性捍卫者的状况以及妇女对生物多样性保护和可持续利用的贡献

向绿色经济和技术发展过渡

- 使经济增长与利用自然资源脱钩
- 确保公正过渡
- 绿色城市
- 逐步淘汰有害补贴
- 循环经济
- 止损——阻止不良事件的发生
- 自然……文化……社会（包括经济）
- 共同努力将全球温度升幅限制在 1.5°C 以内
- 可持续发展与投资/融资途径
- 基于自然的生计
- 经济案例
- 关注驱动因素
- 适合的负担得起的技术和创新
- 与低碳经济并行——高自然经济
- 控制企业权力
- 关注具体影响——可持续贸易！
- 加强激励机制（例如，为了恢复生物多样性），并将补贴转向可持续做法并减少生态足迹

评估、风险评估、会计

- 从重视短期经济收益转变为社会生态系统的长期韧性
- 在目前主导市场的众多产品中，我们是否应针对标准“过时内置”进行监管？
- 解决社会成本并内部化环境成本
- 风险评估
- 企业会计和透明度
- 承认和奖励利用自然的成本/利益
- 需要有指标来建立对 2050 愿景的各个部分的共同理解
- 衡量不做某事的成本相对于做某事的成本
- 在财务决策中加强生物多样性保障和生物多样性的共同利益
- 寻找方法来衡量行动和政策对生物多样性丧失的影响：决策者问责制
- 创建用于管理自然资本的体系（可持续发展目标“婚礼蛋糕”的基础）
- 自然资本评估
- 对了解环境的实际成本的尽职调查
- 内化外部经济影响
- 综合公约报告/评估以及陆地和海洋规划

地方层级/土著人民和地方社区

- 增强土著人民和地方社区权能并支持他们的所有权和多样权利
- 利用当地举措
- 基于社区的保护
- 综合当地社区和传统知识/实践——每个人都依赖生物多样性
- 更加认可基于社区的预防性办法

改变生产和消费

- 在 90 亿人口的世界中适应自然的可持续消费/生产途径（因此，重点关注发展中地区以及在大多数人居住的地区和生物多样性最多的地区所汲取的经验教训）
- 贸易的未来将会如何？
- 确保进行新的消费和生产方式——减少不可再生资源，可持续利用可再生资源
- 生产、消费、商业、人类福祉的重要性
- 通过减少和优化能源选项来实现发达国家的彻底脱碳
- 消费者意识
- 减缓消费
- 改变消费和生产方式

主流化

- 将基于自然的解决方案作为所有相关行动中的优先标准措施
- 食物是将自然魅力主流化的良好媒介
- 部门间和部门内的参与
- 评估权衡
- 在卫生、教育政策中考虑生物多样性，以便发展中国家在洪水、风暴中考虑生物多样性。
- 经济和环境决策之间的协同作用，协调所有规模的治理
- 改变发展的结构，包括我们消费自然的方式
- 危地马拉——例如，政府投资以应对畜牧业的驱动因素。建立联系以拯救传统知识、文化。

- 将生物多样性主流化，带入其它部门和贸易业务，
- 结交各界朋友

人类福祉

- 解决不平等与贫困，创造平等（消除贫困）
- 基于自然的生计和为土地使用者创造替代就业机会
- 人是问题...人也是解决方案
- 生物多样性促进人类进步——以这种方式构架来促进主流化
- 社会与愿景的互连

公平公正的分享

- 男女平等的福利
- 确保代际公平
- 公平使用资源

转型变革

- 思考 2050 年以后的世界，实现 2050 年愿景
- 将 2030 年目标设定为 2050 年愿景中的里程碑
- 使之成为一个发展/经济问题（可持续发展）
- 愿景

可持续利用与自然管理

- 遗传资源
- 恢复——使美好的事情发生
- 需要考虑对环境的所有影响，而不仅仅是气候变化
- 大自然的利益优先于人的地方
- 加强保护区（海洋和陆地）

治理、政策和法律框架以及财务资源

- 融资增加
- 审查法律框架和治理系统
- 政府高度重视野生动植物
- 对环境许可程序申请无净损失进行立法
- 对有利环境的立法
- 更强大的法律和监管框架
- 环境部门应有如何投资资源的优先次序清单
- 加快实施已知的政策和做法
- 制定具体的政策选择

监控、报告、合规

- 我们如何帮助谈判者选择具体、可计量、可实现、相关、有时限并清楚的目标

- 同意/建立共同的，跨部门的生物多样性状况知识库和认识，包括多样性的基本作用
- 主流化和综合不同部门的生物多样性目标的责任

- 为 2050 年愿景设定 2030 年里程碑，但要注意行动背后的社会条件仍然有意义——适应性要强
- 人类健康依赖于生物多样性
- 定义和谐生活意味着什么
- 确保人民福祉
- 使社会政策与生物多样性保护保持一致

- 获取和利益分享：不平等是生物多样性丧失的核心
- 公平性

- 转型变革——政治方面
- 可持续发展问题和与人类有关的问题同时得以解决
- 改变体系
- 逐步渐进
- 支持良好治理

- 稳定或改善生态系统服务以及我们从自然界中获得的收益
- 综合管理自然资源
- 可持续利用（野生动植物）
- 更好地利用生物多样性
- 土地利用规划
- 停止损失

- 消除/排解体制障碍和不同的系统做法
- 具有有效执行力的法律和法规工具
- 建立经济和金融工具
- 社会信息系统-教育与传播
- 在计划和承诺中同时考虑人的需求和自然
- 改善联合国系统内的协同效应——（以海洋垃圾为当前示例）
- 寻找调动的主题
- 综合管理自然资源

- 相对于 2050 远景的 2030 年目标——具有可衡量目标和指标的可量化里程碑，使我们在区域和国家范围内灵活实施

- 改善监控、报告和合规性
- 具体、可计量、可实现、相关、有时限目标和简单框架专注于损失的驱动因素

经验教训和解决方案

- 更多地关注发展中国家的经验教训和解决方案
- 从其它多边环境协定和可持续发展目标中汲取的经验教训——需要趁长期愿景还记忆犹新时，发展早期获胜/结果的途径
- 整体方式
- 行动

- 围绕愿景中的关键词来关注全球生物多样性框架-围绕价值、保存、恢复、明智地使用以及用指标进行跟踪
- 政策评估
- 合规机制

- 基于自然的解决方案
- 到 2030 年扭转趋势与我们在 2011 年至 2020 年计划中尝试过的概念类似——我们能否借鉴一些经验教训来改进全球生物多样性框架并制定到 2050 年的明智路线图
- 适应加缓解（生物多样性的丧失以及气候变化）

附件 2 - 描述可能途径的故事

金融体系与价值整合

自然资本管理：使自然资本真正成为蛋糕基底。建立制度，使各部门对我们的自然资本负责并进行可持续管理。请金融和生态专家及各部门开发会计和管理系统。自然资本核算是推动土地使用变化的生产和消费模式产生影响的关键。开发标准化的估值方法。整合到金融体系中以引发行行为变化，确保生态系统的可持续性、复原力和全球环境效益。通过在产生成本之前带来惠益，对(>0)生物多样性产生净积极影响（消极的间接驱动因素变成积极的直接驱动因素） - 需要长期减缓银行（物种-生态系统-遗传）；部门和行动者的具体目标；处理具体的贸易影响；连接度；识别内在价值

净收益：各国通过立法将栖息地净收益（范围和质量）要求纳入其环境影响评估和环境许可证批准程序。这意味着企业将必须恢复栖息地，而且恢复程度要大于对其项目对栖息地造成的任何影响的补偿程度。

公平份额：在维持所有生态系统完整性的同时，为每个人提供平等的福祉。通过以下做法实现：通过保护土著和地方社区的权利，借此充分利用保护区和其他基于区域的有效保护措施潜力通过全面取消不当的补贴和实施财务机制及规章来抑制破坏性活动，处理过度消费和不可持续的生产做法，从而减少对陆地和海洋的压力。环境对货物和服务的影响并在产品上报告这些影响赋予了消费者选择的权利。

土地和水资源综合利用估值：实现经济、社会、环境和气候方面的多个目标。以土地分类为基础，使用综合估值工具实施治理框架。这类工具将显示生产和保护的全部成本和收益。

生物多样性价值整合：为实现 2050 年愿景，将生物多样性价值纳入国家、区域和地方发展计划和政策的主流。可以通过提升土著知识、经济估值、帮助所有利益攸关方进行认识实现整合

宣传、提高认识和改变思维方式

提高认识：“提高认识”应是实现愿景的最重要要素之一：到 2050 年，社会上大多数人理解生物多样性保护和可持续管理的概念及对经济和生活质量带来的好处。可通过以下方式实现：

- 提高生产强度以减少足迹
- 通过采用减少腐坏的低技术含量解决方案减少粮食浪费 • 提高粮食分配系统的效率，以减少其足迹并增加公平分配
- 减少贸易对生物多样性丧失的不同影响
- 消除不当的激励措施（补贴和贸易壁垒）
- 建立更多区域性粮食生产和消费体系来降低。这从根本上需要公众参与和教育（关于效率低下的粮食生产/消费对生物多样性的影响以及可能推动上述行动的选择）

需要通过对粮食生产/消费浪费的外部因素定价来激励这些行动，以推动生产/消费系统，从而最大程度地提高质量和可及性，将对生物多样性的影响降至最低，并将成本降至最低

范式的转变：实现 2050 年愿景的成果：对于福祉进行新的定义，且使其拥有一套新价值观，将所有新知识和传统解决方案融合在一起，倡导政策的一致性，使用基于自然的解决方案，并实现公平和可持续的能源生产

社区推动的自然发展

社区：土著人民和当地社区拥有（各种各样的）可持续管理他们的陆地/海洋和野生动植物的充分激励措施。通过增加对社区保护区的认识和支持；融合传统知识和科学知识；支持当地利益的市场机制和其他激励措施；公平的治理来开展工作。

面向发展的自然：增强 IPLC 的权能，以实施基于自然的解决方案和管理自然资源的综合方法，以实现可持续发展。面向发展的自然途径认识到生物多样性的多重惠益和高价值的重要性，以及它对于为所有人增强和改善可持续生计和实现可持续发展目标的重要性。

“Bijomal ru chi chooch”途径：为实现 2050 年的愿景，需要认识到和保护已经展示了鲜活的生物多样性保护经验的土著土地使用权制度。土著土地保护者与自然之间有着类似于脐带的关系；这使他们有能力转移神圣的生态知识。

面向人类的自然：将发展资金与生物多样性保护和基于自然的气候变化解决方案联系起来。确保人类的粮食安全和健康与生物多样性相结合。

适应当地情况的可持续发展解决方案：促进自下而上的生物多样性保护方法，并满足人类的发展优先事项/需求。“适应当地情况”：以当地专门知识、文化和传统知识为基础。过程缓慢，但行动者具有高度的承诺。

循证决策

科学决策：使科学政策有关，并与决策者进行充分交流。科学家必须走出自己的舒适区，并就政策和社会进行清晰的宣传。政策制定者（包括科学家）必须对社会负责。

主流化和跨部门合作

“走出去！”的途径：我们正在走出环境部门，与供应商和最终用户进行对话，以实现更加可持续的供应链。我们将与政府机构、企业合作，共享有关原材料可持续性做法的信息，以实施更多的可持续性做法。

主流化：通过以下方式将保持生物多样性/生命支持系统完整性的重要性纳入所有部门的主流：

- 宣传、教育和公众认识，以增强普通公民和政府的认识和政治意愿
- 不同部门之间的对话：讨论每个部门如何影响生物多样性并从中受益，确定每个部门的作用和责任
- 将生物多样性/生物圈的完整性确定为国家的长期优先事项，并为每个部委/部门制定准则。

可持续生产和消费

可持续利用：涵盖可持续生产和消费 - 跨部门主流化，方法是：- 土地、海洋和自然资源（物种）的可持续利用 - 定制 IPNC 的可持续利用 - 真正的价值和成本：使成本（社会和环境成本）内部化。

“我们一起去吃饭”的途径：（用于生物多样性保护和可持续利用的可持续食物消费和生产系统）。原因：粮食涉及每个人的日常生活，但同时也应对气候变化、生物多样性、能源和生活质量。粮食与自然周期有关。到 2050 年，粮食生产和消费系统将建立在有限足迹、有限浪费、高效而公平分配的原则基础上。为实现这一目标，到 2030 年，我们将把粮食生产和消费的生态足迹减少 25%，到 2050 年减少 50%。

无粮食浪费：通过消除整个食物链中的粮食浪费，投资于营销和存储基础设施，并把环境和社会成本内部化，以此减轻对自然的压力。同时，这将有助于处理气候变化减缓政策的某些要素。通过改变态度+通过营销改变行为+政策创新+通过从有害的补贴转向能减少废物的、对自然友好的补贴，实现可持续性粮食体系中的健康+营养的饮食。

综合治理系统 - 行动政策

综合行动：在生物多样性、气候、粮食安全和其他可持续发展目标方面制定决策的一种通用方法；孤立地解决这些问题是行不通的。通用方法可以使人们对协同作用和权衡取舍达成共识。跨部门、跨层级的综合战略。

增强政治家的权能，使他们以可持续方式管理生物多样性：通过增强生物多样性对社会福祉的贡献。增强地方社区的权能，创造绿色就业机会，增加生物多样性的价值，管理与土地利用有关的利益冲突。

主流化、治理和决心：通过建立人际网络增强国家权能，保持实现国家目标的决心水平

通过国家治理系统整合生物多样性：建立一套量身定制的叙事，它将：提高公众认识以影响政府决策；启发政府领导从内部进行变革。这将有助于影响政策框架和预算分配。通过紧急和基本的补贴改革；扩大对自然有积极影响的激励措施，更明智的监管；更高的供应链透明度，并通过向人们提供关于他们的食物选择对环境影响的可靠信息，将农业粮食系统转向对自然有积极影响的生产。

管理自然，将自然置于中心位置

保护重要的东西：创建雄心勃勃的保护区，将其作为自然和人的“银行”。同时考虑经济和生态系统/生物多样性目标，以实现价值最大化。依据以下方面的信息，制定计划：不可逆风险；高分辨率生物物理经济模型；数据与统计

优先考虑自然：通过给予人们积极的选择实现生态、社会和经济的可持续发展，这保护和保全了现存的生态多样性，并使自然为其自身和所有人的惠益进行恢复。

“生态城市”：最大化城市及周围地区的自然区域；尽量减少城市生态足迹；人们理解他们与自然和农村人口的联系；使基于自然的城市解决方案制度化。

无生物多样性净损失：为人类和地球的惠益维持和恢复生态系统服务、栖息地和物种 - 更好地监测对生物多样性的影响 - 加强保护区 - 在所有相关层级（包括大型生态系统层级）实施土地中立

生态系统方法：通过使用生态系统方法的原则，管理层以知识为基础，处于生态系统的安全范围内，具有包容性，并且让当地人参与决策和适应性管理。

创新与多元化

通往 2050 年的创新途径：不用开发自然就能创造就业机会和实现经济增长 - 需要“绿色部门”的竞争力和公平的竞争环境 - 需要领导人的政治关注 - 克服增长带来的财富分配不均。

多样化的土地使用变化途径：（布隆迪）：通过可在当地获得的技术提供薪柴的替代来源，以产生收入并改善当地社区的健康，强化可持续农业和农林业做法。

附件 3 – 在两轮“开放空间”讨论会中进行的对话清单

1. 全球、国家、地方治理
2. 共享获取和惠益分享方面的经验并讨论如何向前发展
3. 有特殊情况的特殊国家
4. 生物多样性对人类的贡献
5. 协调东盟成员国采取具体行动
6. 空间目标：什么行之有效？什么无效？下一步工作是什么？
7. 土地使用权制度和生物多样性保护：影响、启示和协同作用
8. 生物多样性的主流化–提高利益攸关方参与的文化遗产–什么行之有效，什么无效
9. 扩大规模：2020 年后框架内与土著人民和妇女间的有意义的伙伴关系
10. 依法管理土地使用的 NatureMap 数据（例如生态红线）
11. 《伯尔尼公约》的案例文件系统：对该系统进行介绍并讨论其使用方法
12. 我们如何将责任转移给发达国家以保护发展中国家的生物多样性
13. 通过侧重于目标和非目标物种的参与过程，进行物种保护
14. 与管理人员建立联系，以在地中海和大西洋实施爱知指标 11 的定性方面
15. 连接度
16. ~~《生物多样性公约》自愿同行审评和履约经验及最佳实践~~
17. 自愿同行审评：执行情况审评
18. 在地方层级拯救生物多样性的当地社区
19. 入侵物种：通过利用进行管理
20. 实施爱知具体指标 18：传统知识、以传统方式可持续利用、扶持环境
21. 供应链
22. 气候和生物多样性：当地社区和土著人民的重要规则
23. 国家管辖范围以外的海洋治理
24. 启动 Act4Nature 的网络和利益攸关方

可在以下网址找到很多这些对话的记录：<https://trondheimconference.org/outputs-from-interactive-sessions-and-elements>

附件 4—在“开放空间议程”讨论中得到的经验教训

监测与合规

- 获取和惠益分享合同确保产生实际惠益
- 持续确保合规和实施的机制—也用于私营部门（不只是每四年一次），以通过社会控制确保良好的保护成果
- 扩大规模并加强自愿性同行审评，以确定需要进行哪些变革（待定：与自愿审评基础上的新审评工具相结合，将在附属履行机构（SBI）进行测试）
- 影响消费决策的追踪个人足迹的工具

参与过程，增强权能和所有权

- 通过各种公众咨询、共同管理改变官僚主义的思维方式、教育当地人民，使他们进步，制定改善当地社区管理的准则，评估生物多样性和生态系统服务的有形价值，提高当地社区的动力和精神
- 决策层级的权力关系失衡？需要采取增强权能的行动关于性别平等的法律？应该是自然/自动的
- 向当地社区宣传气候变化的重要性以及与发展的联系
- 增进对当地社区的了解，使其成为解决方案的一部分
- 在国家层级的气候和规划中纳入土著人民的环境知识和整体观点
- 保护区周围的当地人应从与野生动植物的共同生活中切实受益
- 让当地人参与指定保护区，以最大程度地减少冲突。没有有效的使用权制度，保护将无法奏效
- 让当地人参与指定保护区，以最大程度地减少冲突。没有有效的使用权制度（对土地的正式权利），保护将行不通
- 当地人（精英）在决策中共同管理，因为民间社会和地方社区承担保护的主要责任
- 改进地方社区作用的准则
- 当人们“拥有”资源时，他们会更好地管理资源 - 也有利于解决冲突
- 动力和精神
- 包括私营经济部门和学术界，并使私营部门成为解决方案的一部分
- 关于《伯尔尼公约》案件档案系统的辩论表明，有关实施和遵守机制的对话可改进《生物多样性公约》的实施。这应包括经过科学证实的商定建议，并应以参与的方式定期开展后续行动。
- 确定谁在受益，以及他们受益了多少
- 进一步增强现有机制的权能
- 具有不同利益的利益攸关方之间的跨部门合作
- 使青年更多地参与保护工作
- 把行动者召集起来，确保公平和可持续的贸易
- 有针对性的团体参与

国家层级之外

- 国家管辖范围以外的海洋治理-什么机制能实现成果？形式应遵循功能。改进措施：确定共同的愿望和协调的需求 - 以此建立信任。如果能避免争夺地盘，就能取得进展，我们就能取得成果
- 作为应对从国家到全球规模挑战的中间体，区域合作框架更易于管理，作用十分重要。
- 区域合作框架通过补充方案和行动，最大限度地利用现有资源
- 区域机制对于区域解决方案很重要
- 我们必须以生态系统生物群落而不是以国家为基础
- 它显示了区域规模工作所做的有关贡献，从业者在这里填补国际政策与国家行动之间的差距
- 需要进行一些促进跨境和区域合作及联网的变革，以保护以生态连结性为重点的某些栖息地和物种（主要是迁徙）
- 生态连接度必须成为与保护区有关的任何目标和其他基于区域的有效保护措施的一部分
- 在区域（地中海）或更大范围（大西洋）的管理者社区之间促进通用语言和做法

可行的共同愿景、目标和具体目标

- 综合规划
- 基于自然的解决方案
- 注意农业使用权和保护之间的关系/发展相关框架，以解决妨碍保护的有效使用权制度不足，把 IPLC 纳入保护区的指定/扩大范围内
- 帮助确定对企业主流化兴趣的自愿承诺

- 对集体行动而非个人行动的兴趣，风险较小，更容易选择更大的决心
- 对于采取自愿承诺，政府支持是非常有用的刺激措施
- 目标需要侧重于政策领域（可操作）
- 政策领域需要：（a）足够具体，以便能衡量进展；（b）足够广泛，对大多数国家都有意义。
- 2020 年后的转型变革
- 应记录《名古屋议定书》/获取和惠益分享对两个目标-保护和可持续利用的贡献
- 应包括有关遗传资源的数字化序列信息以及对获取和惠益分享有影响的技术
- 确定最高杠杆点
- 来自埃塞俄比亚：入侵物种管理应成为 2020 年后议程的主要议题
- 进一步发展 - 基于生态系统的管理模型
- 我们必须提高%目标
- 我们必须避免在可持续利用和保护区方面产生分歧
- 我们必须纳入远程耦合效应
- 财务讨论必须与政策决定同时进行
- 必须在所有具体目标的较大范围内审查空间目标
- 大胆的目标必须容易传达
- 我们必须把爱知目标 11 侧重在我们希望看到的结果上
- 我们需要有机制以及基于这些机制的沿海地区管理
- 需要更加注意使用权与农业土地之间的关系，因为这些权利已在很大程度上被削弱了
- 通过实际交流对提高保护区管理人员的技能和能力投资
- 在具有重要生态或生物意义的海洋区域（EBSA）过程的基础上继续努力
- 确定联合/共同愿望，协调和建立信任的必要性
- 形式服从功能
- 愿景 - 不仅仅是具体目标和目标。什么要素？谁应该确定具体目标？->过程问题
- 需要以某种方式表明承诺
- 我们是否需要定期进行性别会议/宣传
- 需要根据全球和地方需求定制
- 给更好地使用%，以及它如何做出贡献留出空间
- 联系 - 气候变化 - 水
- 寻找阐明与人的联系的方法，这是变革的先决条件

全球宣传、分享、增强权能和学习

- 共享全球研究并为不同部门建设能力
- 提高人力资源，例如通过教育
- 各国需要数据和政策来制定全国土地使用规划。生态系统服务，农业等
- 应该开展研究以了解最佳做法（成功的故事和挑战）
- 保护南极海洋生物资源公约（CCAMLR）的方法已发挥了作用/成功实施
- 决策必须基于最新知识
- 与同行交流和共同改进方法的价值
- 富有成效的讨论有助于学习远方的（例如非洲和库克群岛）类似经验，并分享类似倡议中的经验和面临的挑战
- 第 4 号法案具有开源性质，适合拥有商业、非政府组织、政府和科学等利益攸关方群体的所有国家

实施、协调与协作

- 官僚主义的思维方式正在改变
- 具有不同利益的攸关方之间的跨部门合作
- 立法和经济效益
- 国家采用和实施
- 现代技术（遥感、空间规划）
- 实施获取和惠益分享的承诺（资源承诺）
- 与金融机构以及国内的监管机构合作+进行投资的国家
- 技术需要创新、宣传
- 部门主流化工作

- 确保国家辩论具有优先权
- 确保可持续的地方财政
- 将 IP 制度化/主流化 = 几乎不采取任何措施，例如可持续发展目标。第 8j 条与实际实施之间的差距。可能需要在 2020 年后采取某种措施缩小差距

信任与宣传

- 用“可持续性”代替“主流化”，侧重于粮食、能源系统（此处将发生变革）
- 用商业语言翻译爱知目标 - 使目标更加具体
- 未来的挑战要求我们在现有流程和机制之间建立联系。协调是必不可少的。创建对话场所很重要，建立信任需要能够解决在变革的时代出现的利益冲突。
- 该机制显示对话的作用
- 避免争夺地盘和两极分化。许多“信任问题”
- 相关的公众知识
- 消费者意识是关键-将他们视为股东

成本、价值、融资和贸易

- 需要重视的投资
- 自然的价值主张/如何重定向补贴
- 更有效地探索生物多样性和生态系统服务的经济价值
- 计算破坏的成本（风险评估、风险管理）
- 较低的收入与损失（无行动价值）
- 使成本内部化（环境+社会成本）
- 客户敏感性是成功和业务参与的关键
- 挑战：泄漏（在暂停的情况下）
- 关于消费者/供应链的工作
- 贸易中心：如何使贸易更友好
- 通过筹款和政府支持以及发展干预和资源最大化实现可持续保护

附件 5 – 2020 年后全球生物多样性框架需要关注什么问题

愿景与使命：大大的“为什么？”

（重新）连接人与自然

- 我们必须消除人类与地球之间的脱节。我们要能够与民众对话，不能只是用学术思维。自然使我们有可能在地球上生活。我们生活在生物圈，我们拥有很多。为了生活走到了一起，最终一切都与生活有关
- 使自然回归到城市中，将人们重新同这个网络连接。人与自然不是隔绝的，因此我们需要更多地了解本土知识，我们需要捕捉对自然的多种理解。我们还需要保护不同的语言，作为理解现实的一种方法。
- 为了生活走到了一起，每一种生物都相互关联并成为生命之网的一部分。每个物种都在创造自己的生活条件。和谐的生活之所以吸引人，是因为它在激发情感。地球的生物。
- 我们的生活我们的自然我们的文化
- 与内在的自我建立联系，以便与更广阔的世界建立联系。自我观察

需要包容和整体的方法

- 要与自然和谐相处，我们应该成为什么样的人？再次成为地球的生物，和地球紧密联系在一起。我们一直在占有自然，但是现在自然正在占有我们。如果还原论方法（带有生态系统估值）和过程方法（或整体方法）是同一事物的两个方面，自然和文化是同一概念的一部分，那么我们需要拥有不同的方法。

如何与利益攸关方打交道/让利益攸关方参与

- 利益攸关方，他们如何走到了一起，在何种环境下？环境是否真实？需要让利益攸关者参与进行交流的不同集体。

灵活/适应性强的 2050 年愿景

- 2050 年的愿景不应一成不变，它必须具有适应性，因为未来是不可预测的，每时每刻都会发生变化。未来的确只与目前的行动有关。因此，也许我们需要适应性共同管理的原则。

健康与自然

- 健康生活，健康退役

基于自然的解决方案

- 基于自然的解决方案，满足人类的基本需求。为基于自然的解决方案提供理由，并与各类合作伙伴合作。找回排他性，真正的民主

认可土著文化和知识

- 投资于土著文化和知识，使我们知道如何保护它，并在创建我们的愿景时更多地考虑这一点扭转生物多样性丧失的趋势可能并不会激发人们参与，因为到目前为止，它还没有帮助，但是当然。

2050 年愿景仍然相关

- 2050 年与自然和谐相处 - 仍然相关
- 2050 年愿景：为了扭转生物多样性丧失的趋势，减少对扭转生物多样性丧失的趋势的关注。

关于 2030/2040 年最新任务的提案

- 2030 年任务：确保没有生物多样性的净损失，而且生态系统服务为所有人实现必不可少的惠益 - 某些退化的生态系统得以恢复 - 公平分享大多数遗传资源 - 基本的生态系统得到重视和保护 - 降低物种灭绝率
- 2030 年任务：确保没有生物多样性的净损失，生态系统服务为所有人实现必不可少的惠益
- 2040 年任务：到 2040 年，生物多样性和生态系统服务的净收益-大部分生物多样性和生态系统服务都得到重视，保护，合理使用-大部分惠益得到公平分享

审查与问责

标准化/简化过程，用于审查 SMART 目标并通过国家和全球报告加强缔约方的问责制

- 作为 NBSAP 的一部分，2020 年后框架应就简化的，带有详细说明的 SMART 格式的具体目标和指标达成共识，以确保更标准化的使用并作为检测进展的依据。
- 问责既涉及缔约方应为什么责任，又涉及应如何进行报告和审查
- 需要推进更加标准化的要素-这些要素应该是 SMART，可以要求各方对状态目标以及政策和行动承担更大的责任

- 缔约方可以对自己的生物多样性战略和行动计划承诺负责（根据国情）。还需要加强对执行/取得成果（产出、成果和影响）的审查
- 处理所有缔约方用作行动依据的直接驱动因素的共同过程。必须足够灵活，以根据国情识别不同驱动因素的不同权重
- 国家生物多样性战略和行动计划修订通用模板，特别是行动计划，以确保更好的监测和报告
- 当前的报告系统不起作用。第六次国家报告显示缺乏有效实施目标的能力
- 与其他部门合作时要认识到共同的责任。例如，应由农业部或和农业部共同召集关于生物多样性的讨论。
- 缔约方就每个全球目标的行动和状况进行定期和连续的报告/更新
- 报告系统应能够访问，简单易用，并遵循共同准则。
- 供所有缔约方进行国家报告的驱动因素标准关键指标
- 为国家制定一个精心拟定的时间表，以便有效报告预期采取的行动，然后报告执行这些行动的进展，最后报告其产出和在国家层级的影响。对于每个步骤，这将能使数据在全球层级进行汇总和分析。
- 关于驱动因素的关键指标数量较少及其在国家报告中的变化
- 数据源是一个挑战-但是有可用的数据库
- 全球监测和报告与国家监测和报告相结合
- 实施的总和必须等于需要达到的目标

国家承诺的棘轮机制

- 在 2022 年《联合国气候变化框架公约》第 16 次缔约方大会（COP16）召开之前适时实施棘轮机制，使各国在产出和影响与抱负不符的情况下，每四年加强其承诺和行动
- 更加频繁的报告将加强与逐渐增强决心有关的问责制

自愿同行审评还不够

- 审评：自愿同行审评不够 - 需要对缔约方的行动/承诺进行审查，但审评要灵活

制裁或让步机制/利用法规

- 在国家层级执行 2020 年后生物多样性框架意味着影响生物多样性的受益人需要负道德责任
- 各国政府对其他国家进行制裁或做出让步，以便为实施某些《生物多样性公约》（或其他多边环境协定）决定的条件留有一些余地
- 更多地使用法规、标准和惩罚措施以推动更好的问责制（目标和指标必须合适）

需要高级别承诺

- 高级政府（例如总理府）的声明要求采取行动和进行问责。需要在政治议程中提出这个问题。

实施/扶持

财务机制

- 我们将如何实施 2020 年后全球生物多样性框架？2020 年之前的经验表明实施存在问题。每个目标的实现都需要一定水平的承诺。每个具体目标的部分不仅应附有指标，而且还应附有列出实现该目标所需的信息和对有关方面的要求的清单。实施问题一开始就明确说明了该国必须有哪些资源才能成功实施。
- 制定包括创新融资在内的可持续融资框架
- 创新的财务机制，包括补偿、PES、绿色债券、蓝色债券、环境税
- 在气候融资机制下促进/扩大基于自然的解决方案
- 将生物多样性和生态系统服务/自然资本纳入投资决策
- 必须灵活地允许每个国家找出将在每个国家行之有效的加速实现目标的切入点。应该有从基线增加国际和国内资金的具体目标。确定可能阻碍实施的障碍并采取措施加以解决很重要。增加价值很重要。确定潜在的财务支持领域在哪里很重要（Biofin）。使用易于交流和理解的语言很重要。
- 增加的国际和国家援助外（ODA）资源应该有一个资源调动目标（例如，把用于自然保护的资源加倍），包括使用创新的财务机制来实现目标
- 实施机制应包括提供财政资源，使用创新性财政机制，能力建设和新技术开发，技术转让

具体的里程碑

- 战略应具有与推进手段相关的目标/具体目标-资金、能力建设、监测（协助各方知道他们是否实现了目标）、工作的组织

- 需要适当的治理才能向实施前进。治理应具有包容性 - IPLC、企业、民间社会（包括所有文化和企业）
- 小岛屿发展中国家和其他小国很难吸收所有可用的能力建设方案。我们必须确定小岛屿发展中国家和小国实际上能够吸收何种能力建设。
- 也许制定能力建设的战略方法

有害补贴/积极的激励措施

- 将有害补贴用于对生物多样性有利的做法和积极的奖励措施

让各部门（间接驱动因素）参与制定目标

- 寻找一种方法，使其他部门对生物多样性做出承诺。必须考虑间接驱动因素。必须让负责生物多样性丧失的部门公平参与规划和实施过程。我们必须弄清楚这些行业如何成为这一过程的一部分。财务报告必须更加明确 - 资金流必须透明。必须有一种让用户为实现目标做出贡献的机制。让自然资源的用户（农业、工业）协助制定目标，以便他们参与实现目标。一些部门实际上表明他们希望超越现有目标。
- 自然资源的用户（农业、旅游业等）必须参与其中，并且必须激励他们参与这一过程。这些部门的工作计划和预算必须共享。这可能是可持续融资的一部分，对于维持实施过程很重要。
- 确保让利益攸关方及时、全面地在所有层级参与整个过程

技术转让

- 转让适当的技术并提供支持，以期长期发展
- 实施过程必须包括科学技术

支持 IPLC 保护方法/利用 ILK

- 对社区的投资（IPLC）对协助保护生物多样性非常重要。IPLC 已经与自然和谐相处，它们没有维持自己的资源。因此，需要对社区直接投资。
- 调动包括土著知识在内的所有可用知识和数据，用于支持、推动、为政策和实施提供依据并跟踪进度
- 需要立法框架支持 IPLC 保持生物多样性的能力。许多行业开始承担起实现生物多样性目标的责任。
- 缔约方应致力于增加对尊重、保存和维护传统知识的支持
- 提供可持续的能力发展和支持（受需求驱动）

法律框架/扶持环境

- 有助于有效实施和扶持环境的可执行的法律框架

通过 NBSAP 和 NVC 实施

- 通过国家战略、行动计划、定期监测和审查以及国家自愿承诺（NVC）加强实施

财务和投资的保护环境措施/成本效益分析

- 建立保护环境措施/成本效益分析，作为融资和投资的条件

反映环境紧急情况的紧迫性

- 行为需要改变：必须设置优先事项，政府必须明白事情迫在眉睫，因此，必须进行变革

扶持条件的总体战略/非特定目标

- 应在 GBF 中表达扶持条件，但可能不作为明确的目标。扶持条件包括高层的政治意愿、社会支持、善政和能力建设。

整合议程

跨学科性

- 跨学科的方法在这里很有用：围绕一套商定的期望结果，跨不同领域共同生成解决方案。

在各个阶段，以各种规模进行整合-能够适应并相互联系

- 在过程的所有阶段都必须进行整合，而不仅仅是在过程开始或事后进行整合：换句话说，是对目标、衡量、行动和结果的整合。
- 议程还需要在不同规模进行整合：从全球到区域到国家到地方到当地、然后再退回来。空间和经济规划工具是实现这一目标的关键。
- 迭代和适应性的管理方法至关重要而且可行。从整合显而易见的事物开始。这将揭示哪些行之有效，哪些无效。还将出现更多需要整合的东西。
- 认识到当今世界上几乎所有紧迫的问题都以有意义的方式相互联系在一起。因此，仅仅处理个别问题无法解决它们中的任何问题。需要注意彼此的联系及其系统性后果，包括机会。这是我们通过整合了解的内容。

- 解决这种棘手问题的方法不是让每个人同时在所有部分开展工作。明确地进行权衡取舍和利用协同增效的能力，以及一劳永逸地正确解决（而非用有缺陷的方式零打碎敲地解决）每个问题的效率是进行整合的论据。
- 明确地进行权衡取舍和利用协同增效的能力，以及一劳永逸地正确解决（而非用有缺陷的方式零打碎敲地解决）每个问题的效率是进行整合的论据。这些好处胜过更复杂过程的弊端。这种复杂性是必要的，因为问题本身就需要它。

愿景与目标

- 第一步是使主要公约的愿景与目标保持一致，并对它们进行整合，从 CBD、UNFCCC 和 UNCCD 这三大公约开始。然后，需要根据具体情况协调其行动计划和衡量系统。
- 建立共同叙事是关键出发点：高水平的愿景会进行统一和融合，而不是分裂和两极分化。人类特别擅长这项工作，而过程则需要建立在这种才能之上。
- 土地质量零增长（比土地退化零增长的概念更广泛，我们也谈到了土地使用零增长）将是一项很好的整合原则。这是一个最低目标，它不排除在需要的地方改进质量，并允许平衡交易，例如各辖区之间的交易。

认可知识

- 认识到具有监护权、管理责任和长期积累的特定知识的群体（例如土著人民）的特殊作用是重要的一步

结构

建议的结构

- 广泛的结构由三个部分组成：1）核心组成部分是 2050 年愿景和 2030 年使命，以及明确表达的反映预期生物多样性状况的全球战略/理想目标，例如反映预期减少压力/预期保护水平的 2030 年 SMART 目标，通过处理直接和间接驱动因素支持转型变革的具体目标 2）问责制框架（审查、监测、报告、利用指标进行评估）。3）扶持条件（资源调动、能力建设、知识管理、技术转让、宣传、法律文书等）。
- 2020 年后框架的结构将始于 2050 年愿景，然后从那里向前追溯，并在 2040 年和 2030 年以前实现里程碑。到 2030 年停止生物多样性和生态系统服务的净损失，到 2050 年恢复生物多样性和生态系统服务的净损失。2020 年后的框架将以四个支柱为基础。1.使命、愿景、具体目标，2.实施和驱动因素，3.扶持工具/要素，4.行动议程、非国家行动者、主流化。每个支柱都有具体目标，可根据国家/地区的具体情况来组织/确定优先级。将根据国家的优先级选择这些具体目标的子集进行宣传。具体目标示例：1.减少农药使用
- 像可持续发展目标一样构建 2020 年后框架，只需一个标题，然后是子目标，最后是指标！框架的范围应包括扶持条件（执行机制、审查等），因为这些（除目标以外的）其他支柱经常被遗忘。

更好的宣传

- 具体目标和目标是一方面，但这涉及整个范围。结构使框架易于宣传。使用有柱子的庙宇的例子说明结构 - 一根柱子是具体目标，另一根柱子可能是实施机制，第三根柱子可能是审查机制，最后一根柱子是与其他多边环境协定之间的协同效应，等等。
- 该框架应以公约的三个目标和健全的科学为基础。我们不需要有最高目标。宣传者将选择他们想要宣传的任何内容：这是从如何在媒体上介绍 IPBES 全球报告，以及如何介绍以 1.5 摄氏度为目标（即使还有其他两个目标）的《巴黎协定》的经验得出的结论。

具体目标“消费和生产方式”

执行与法规

- 活动：更强有力，更紧迫。把节约型循环经济引入商品和原材料的法规
- 活动：更好地执行关于循环经济措施的现行立法
- 确保关于对生物多样性影响的适当监管机制，以提高不同层级的生产质量，告知消费者对生物多样性的潜在影响。
- 导致自然衰退的投资将被重新导向可持续自然管理

足迹

- 减少生产中使用的材料的足迹（碳、水、能源足迹）
- 活动：对主要商品进行生态足迹分析，以告知消费者（和采购者）

- 结果：人类心理/行为发生根本变化，转向基于购买[较少]和高品质、低生态足迹的商品和服务的消费方式
- 具体目标：到 2030 年，人均和每 GDP 单位的商品/服务的生态/自然足迹减少 50%（到 2050 年减少了 90%）
- 鼓励产品的可持续消费，以避免过度消费有助于减少自然资源过度开发的产品。
- 连接自然资源生产者和消费者的供应链是公平的，并把自然资源基础保持在安全的生态限度内。
- 连接生物多样性组成部分的生产者和消费者的供应链是可追溯、可持续和公平的，并且可以证明/表明最终产品来自不损害生物多样性的来源
- 减少化学品 - 非法生产
- 减少生产中使用的化学药品和有害物质以减少污染。
- 通过提供产品认证避免非法生产（不考虑生物多样性问题的假冒产品）

可追溯性

- 确保提供给消费者的材料的透明度和可追溯性，以及如何做出不会损害生物多样性/自然/环境的明智/可持续的选择
- 活动：使用区块链和类似技术改善商品的可追溯性并突出不可持续的贸易

建议的具体目标

- 具体目标：产品内置淘汰时间，到 2025 年将被彻底淘汰
- 到 2030 年，自然资源的生产和消费将实现可持续和公平
- 到 2030 年，将可持续性、可追溯性和公平性纳入由生物多样性组成部分制成的产品的生产者和消费者间的供应链中，并将其保持在安全的生态限度内
- 人类的使用与对生物多样性的需求保持平衡，以便物种和栖息地得到保护并处于良好的保护状态，人类的生态足迹在全球和每个国家的承载力范围之内。还需要有关贸易和其他问题的目标。
- 具体目标：需要其他关于贸易的目标（尤其是国际贸易）、公共采购、金融、浪费和损失、提高认识。和可持续发展目标 12 的联系。需要重新审查指标清单。参考《生物多样性公约 2050 年愿景》（非常一致）。

激励措施

- 通过提供科技创新等激励措施提高生产效率，避免/减少浪费、推动能减少对自然影响的政策和财务机制

认识

- 负责生物多样性的主管当局应确保将有关生物多样性负责任使用的情况告知粮食生产者，并确定谁将向他们通报。提高认识，确保有向生产者转让知识的机制，并考虑《2030 年议程》。

具体目标“主流化”

宣传、思维方式、教育、意识

- 能力建设、针对消费者的宣传、公众教育、信息知识、数据管理、透明度
- 全球宣传、教育和公众宣传行动（CEPA）具体目标
- 简单的语言和消息。必须有共同语言，即不同集体之间的共同语言。
- 使跨部门对话成为决策的前提
- 我们如何与生产部门对话，如何找到共同点？我们如何与他们互动？我们能如何赋予生态系统和生态系统服务等复杂系统货币价值？
- IPBES 报告非常明确：我们需要转型。那么，我们是否希望把新思想纳入新系统的主流？我们要借鉴现有制度吗？还是我们希望处理与政府共同取得的生物多样性中的既得利益？
- 全世界的人们确实需要理解什么是生物多样性。鼓励部门，所有层级，自上而下的方法，从基层获取信息，以便实现主流化。
- 需要在各个部门中积极解释 ES 和自然界对人类的贡献。在政策中可行的地方使用术语“生态系统服务”，否则，我们需要对概念进行设计。为了展示 ES 的重要性，我们需要能够从具有不同世界观的许多不同的人的角度看世界。同样，如果这意味着我们需要构建不同的概念，那么主流化确实可行。
- 某些知识是不可转化的。根据不同的情况量身定制我们的信息。
- 如何怀疑增长？
- 在经济学中，我们需要有适当的估值过程，但我们也需要认真对待主流化的退增长信息

具体目标草案

- 栖息地具体目标的净收益（范围和质量）
- 到 X 年，所有缔约方都应已确定负责将生物多样性纳入每个相关部门主流的有关利益攸关方，并开始与他们进行合作与融合
- 缔约方应在 X+1 年之前为每个部门制定一项行动计划以及一项联合计划。该计划必须包括-探索、管理和解决利益冲突-监测和评价。
- 如何确保生物多样性的主流化？应确保在两个广泛的层级上实现主流化：- 国际层级 - 国家层级
主流化的主题/问题、工具和手段：- 需要政策层级的决策 - 机制/战略 - 协调-评估-生物多样性估值 - 作为自然资本 - %保护面积 - %森林面积 - 生态旅游美元价值 - 渔业美元价值 - 生物多样性的社会/文化价值 - 生物多样性的健康/娱乐价值 - 水资源美元价值 - 土地美元价值 - 农业美元价值 - 能力建设 - 利益攸关方参与 学术界 私营部门 政府 民间社会/民众 国际组织
- 供应链自愿贡献
- 主流化具体目标 1：到 2025 年，50%的成员国将生物多样性纳入主流 具体目标 2：到 2030 年，50%的成员国进行生物多样性估值 具体目标 3：到 2025 年，40%的私营部门公司将生物多样性目标纳入主流
- 必须是一套目标
- 定义主流化基准
- 使成本内部化，考虑到可持续发展目标的具体目标
- 制定部门生物多样性战略和行动计划
- 到 2030 年，实施国家公共政策指导所有部门
- 到 2030 年使所有部门认识到重要性和与生物多样性的联系
- 到 2030 年促进公众有效参与生物多样性治理
- 到 2030 年，将在国家发展计划中实施指导所有部门和消费者的国家公共政治，以把对生物多样性、生态系统服务和气候变化的负面影响和驱动因素减少 xx%

激励措施

- 建立积极的激励措施
- 税收激励措施
- 加大力度消除有害补贴，加强积极激励措施

参与、利益攸关方合作

- 建立有效而高效的知识管理和宣传系统，以确保公众参与，决策者合作.....
- 与所有相关利益攸关方协商的政策
- 在与其他部门的对话中强调生物多样性的正面叙事
- 把金融部门作为杠杆加以利用
- 根据部门需要不断参与的必要性
- 将生产和社会部门纳入主流化战略

治理、政策和法律框架

- 通过国家生物多样性战略和行动计划加强体制、政策和法律框架
- 高级别政治承诺
- 在可持续发展目标中展示明确的《生物多样性公约》具体目标
- WEF 和 UNGA 下的 CBD 议程项目
- 在部级-区域计划中，计划应有三个层次-部级联合，例如东非联合计划
- 我们可以把新地址主流化，把新想法制度化

监测、报告、合规

- 作为《生物多样性公约》之下机制的普遍定期审议

实施

- 确保财政资源（每个缔约方国家应建立自然资本账户，为能力建设筹集更多资金）
- 必须从横向和纵向两方面进行考虑
- 评估主流化的障碍
- 为有关部门提供关于如何整合生物多样性的实例和指导
- 能够通过不同类型的技术解释生物多样性足迹，不仅通过文字，还可以通过视频屏幕。以及通过人类学和艺术。不仅解释政府政策中的生物多样性足迹，也在实地解释生物多样性足迹。我们需要保持好主流化的平衡，还需要知道在哪种情况下什么行之有效？

具体目标“可持续利用”

管理

- 生态系统、物种和遗传水平上的可持续利用
- 到 2030 年，对农业、水产养殖业和林业下的地区进行可持续管理，确保不断提供生态系统服务和保护生物多样性

参与

- 区分不同类型用户
- 在可持续利用中纳入土著知识、地方知识、创新和做法
- 妇女的参与和对可持续利用的贡献

监测、报告、合规

- 在什么水平（生态系统、物种和遗传水平）进行可持续利用。可持续利用的阈值，可接受的使用和变更的限制。衡量水平的指标。衡量趋势的基准。监测和评估一套与可持续消费和生产以及主流化相关的指标
- 衡量水平的指标
- 衡量趋势的基准
- 监测和评价
- 一套与可持续消费和生产以及主流化相关的具体指标
- 对不同类型的使用和用户实施可持续利用问责措施
- 跟踪和追溯系统是在整个价值链中实施可持续性的关键工具，尤其是消费、生产和废物处置间脱节的价值链。
- 自然资本会计的思想及其与通用会计系统（“绿色 GDP”）的整合可以成为衡量进展和指导可持续利用决策的关键工具。

具体目标草案

- 过度开发的物种/生态系统数量减少 x%
- x-可持续管理的物种/生态系统数量
- 持续提供 x%的物种/生态系统带来的惠益（自然对人类的贡献）
- x%的野生物种得到可持续利用
- x%的生态系统得到可持续利用
- x%的生物资源贸易基于可持续利用
- 可持续农业、水产养殖业和林业，具有次级目标
- 带有次级目标的可持续的野生收获目标（陆地和海洋物种）
- 所有对野生物种的直接开发都处于可持续水平，而且不影响非目标物种
- 到 2030 年，所有野生收获的物种均采用基于生态系统的方法合法地进行可持续管理和采伐，从而避免过度开发，使收获的影响处于安全生态限度以内。
- 到 2030 年，使用生物多样性构成要素的方式和速度将不会导致生物多样性长期下降
- 可持续利用的阈值，可接受的使用和变化的极限
- 务实的做法是，我们可以先围绕主要部门和物种解决此问题，通过这种方式取得进展。我们知道对于这些部门和物种，不可持续的利用是一个问题，并且可持续利用的指标得到广泛认可：渔业、森林、牧场、基于濒危但值得拥有的物种（金枪鱼、象牙）的产品是一些例子。

实施

- 为可持续利用而采取的措施（激励措施、立法、资金）
- 实施可持续利用的概念通常很容易理解。需要围绕特定的实施和指标进行一些研究。数据和知识的可用性是零散的，因此需要进行能力建设和一致的实施。
- 将外部效应内化到商品价格中也是帮助实现可持续利用的关键工具
- 除了基于市场的机制外，健全、透明的治理和法规也是可持续利用的先决条件

具体目标“粮食和农业”

生产、消费及对生物多样性的影响

- 减少对生物多样性压力的粮食生产。确保农业多样化生产足够的食物，以缓解对生物多样性的压力。大部分此类生物多样性在生产体系之外。菲律宾：生物多样性友善农业。从保护区的粮食生产开始。全球有不同的农业生产体系。尊重并从地方的实际情况开始。欧洲农业用地占很

大比例，生物多样性与半耕作的农业生物多样性息息相关。农田对沉积层等非农业地区的影响。

- 必须从生物多样性角度审查粮食体系。农业系统中的多样性。杀虫剂——污染到非农业地区。基于生物多样性和生态系统服务的农业生产。
- 减少农业生产的影响
- 杀虫剂——污染到非农业地区。基于生物多样性和生态系统服务的农业生产。
- 以可持续的方式增加产量。减少农业生产的影响。基于生态系统方式的农业。我们有新工具。我们无需回到传统农业。我们需要创新和使用新型农具。精准农业：衡量需求，这样就不会过度使用资源。
- 生物多样性的红线——环境退化的情况下生产将无法进行。需要设置红线位置的评估/指标。土壤的降解或侵蚀是一个指标。单一耕种对生物多样性构成挑战。更大的轮作作物——可以是一个应对措施。如何抵制单一耕种？推广更多样化的体系，包括栽植果树。
- 寻找一种让消费者愿意支付更高的价格的方法。利基产品。需要减少粮食资本主义，并缩短生产者和消费者之间的距离。减少杀虫剂对非其他地区的污染。增加本地食物产量。如何对更接近于生物多样性友好型生产的农民实行激励措施。研究能维持农耕景观的生产体系。保护并继续发展景观。争夺花卉最丰富的草原。

生态系统服务、生态系统方式、评估

- 愿景：5 个相互联系的主题（问题 6-10）。（ag. =农业）更改互动关系：生物多样性是粮食和农业的核心/中心。粮食和农业目前远非核心。土壤、肥料、传粉媒介、水、空间和遗传多样性。
- 生产过程必须利用自然系统。需要喂养所有人并创造收入，以便人们继续从事生产；所以为了保持就业，我们持续生产。重新设法使用灌木丛土地（就是废弃的耕地）。以可持续的方式增加产量。
- 基于生态系统方式的农业
- 更改互动关系：生物多样性是粮食和农业的核心/中心。粮食和农业目前远非核心。土壤、肥料、传粉媒介、水、空间和遗传多样性。减少对生物多样性压力的粮食生产。确保农业多样化生产足够的食物，以缓解对生物多样性的压力。大部分此类生物多样性在生产体系之外。
- 生产过程必须利用自然系统。需要喂养所有人并创造收入，以便人们继续从事生产；所以为了保持就业，我们持续生产。增加所有国家的自给自足能力。重新设法使用灌木丛土地（就是废弃的耕地）。

实践和技术

- 我们有新工具。我们无需回到传统农业。我们需要创新和使用新型农具。
- 精准农业：衡量需求，这样就不会过度使用资源
- 菲律宾：生物多样性友善农业。从保护区的粮食生产开始。全球有不同的农业生产体系。尊重并从地方的实际情况开始。

牲畜

- 动物粮食——当地牲畜品种濒临危险，旧有品种可能对半农业土地更好

生计

- 增加所有国家的自给自足能力

目标、成果、活动的草案

- 我们能否制定一个 2020 年后的愿景？愿景：5 个相互联系的主题（问题 6-10）。（农业）
- 粮食和农业目标应对整个粮食体系中生物多样性丧失的直接和间接驱动因素。目标需要分别应对粮食产业和农业部门以及外部（野生）的生物多样性。爱知目标 3、7、13 需要量化在 10、20 和 30 年的时间范围内进行。
- 成果：到 2050 年实现可持续的[崇尚自然的]农业和粮食体系
- 活动：开展国家农业生态系统评估以做出更好决定
- 目标是，到 x 年，我们的食物中的 50% 来自更多种类的农作物（一个多样化目标），
- 目标：到 2030 年，x% 的土地将用于可持续农业
- 目标：到 2025 年，所有导致自然资本退化的不正当补贴都将终止，取而代之的是自然友善的补贴
- 目标：重新起草现有爱知指标的目标 13，强调遗传资源的增加而不仅是维持
- 活动：通过媒体提高人们对不可持续补贴对自然造成伤害的认识
- 成果：农业和粮食系统在生物多样化农业生态系统中生长/培育的品种方面实行多样化

- 目标：恢复退化的农业用地以提高可持续粮食生产的目标。我们喜欢爱知目标 7 和 8，但希望使它们可以衡量——可持续管理农业用地甚至可能是这样的目标：可贸易食品的食品印迹（不是足迹！）应减少 x%
- 活动：引入立法以改善小户农民的土地保有权保障
- 活动：评估农业生产的负面外部效应及其对生态系统服务的影响，并利用这些信息来推动更可持续的[自然-友善]做法，以保护农业生态系统内外的土壤、水和生物多样性
- 活动：与粮农组织的生物多样性主流平台共同合作
- 目标 13-《粮食和农业植物遗传资源国际条约》希望《生物多样性公约》在新框架内通过并确定植物遗传保护目标的优先次序

激励措施

- 重新分配补贴的方法。包括外部费用。这将增加食品价格。这将需要重新分配收入。补贴消费而不是生产。良好的营养有益于健康。

监控、报告、合规

- 粮农组织的生物多样性是 11 个要素或指标之一。只是可持续性要素之一。
- 生物多样性的红线——环境退化的情况下生产将无法进行。需要设置红线位置的评估/指标。土壤的降解或侵蚀是一个指标。单一耕种对生物多样性构成挑战。更大的轮作作物——可以是一个应对措施。如何抵制单一耕种？推进更多元化的系统。包括果树。
- 粮农组织的生物多样性是 11 个要素或指标之一。只是可持续性要素之一。改善每个农业体系的潜力，审查支持措施，与改善生态系统服务相关。

“保护区”具体目标

促进有效的（社区主导）管理，充足和可持续的资金以及社区权利（也包括可持续利用的权利）

- 增加保护区数量。投资于对保护区适当/有效的管理
- 保护区体系展示了通过管理能力指标衡量的管理有效性
- 保护区管理层尊重当地社区（包括土著人民和当地社区）的权利，以确保买进，减少偷猎，通过缓冲区提高效率
- 保护区管理强调所有利益攸关方的参与
- 保护区治理包括可持续利用的概念。
- 加强政策制定者/决定者与社区和管理者之间的沟通和联系。
- 自下而上的方法。
- 投入更多资源进行有效的管理和治理
- 发展可持续的融资机制，以便为当地社区提供更多的激励和补贴，在管理保护区方面做的更多。
- 利用传统知识为管理系统和机制提供信息。
- 改变思维方式（即行使权力）
- 增加保护区的价值（生态系统服务——满足人们的需求）
- 赋予当地社区权力，并鼓励他们参与管理保护区
- 完全承认本地管理区域
- 允许当地社区有权按需要使用资源
- 这给了他们更多节省资源的理由
- 提供有关建立保护区，制定管理计划以及支持管理机制和能力建设的模板和指南
- 增加保护区数量，对保护区的良好/有效管理进行投资
- 保护区的融资应该有可持续性
- 公平分享保护区带来的利益
- 将土著人民和当地社区融入保护区管理
- 《生物多样性公约》的第三个目标是公平和公正地分享利益（获取和惠益分享）（捕鱼、养蜂、食物、旅游），社区将因此改善生计。这个非常必要。
- 保护区的果效
- 包容与共同管理
- 制定可增强保护区管理的目标
- 强调保护区的参与式管理，因为这些地区是直接参与者。因此，他们赞成在保护区中进行管理并实现可持续性。
- 改善管理并确保连接

- 保护区应产生经济利益（非林木产品），以激励社区维持保护
- 修正保护区之前必须让社区参与进来
- 不要觉得难以用百分比进行报告，但是对报告保护区的管理质量肯定存在挑战
- 有一些解决方案可以使社区乐于接受，例如允许通过轮流放牧的方式放牧，以避免土地退化
- 2020 年后框架，必须处理保护区运营资金不足的问题，并且非政府组织的资金并不总是稳定。有时，当一个资金项目完成/用完时，同一个保护区会由不同的资助项目来承担。
- 由于执行是如此重要，然而通常认为被爱知目标 11 所遗漏，因此我们需要将保护区的管理/执行方面的能力建设和信息交流建立在 2020 年后框架下

保护区网络制止了过度开发，确保了物种代表性、生态系统运转正常和增加的生态系统服务

- 到 2030 年，保护区网络足以确保生态系统的正常运转和复原力
- 保护区网络范围广泛且相互联系足以确保物种种群（包括迁徙和越境种群）的生存能力
- 保护区可代表不同生态系统类型
- 加强国家之间的合作（例如：跨界渔业）能改善保护区的区域系统。在同区域内的不同司法管辖区建立保护区。解决国家管辖范围以外地区的生物多样性问题
- 停止过度开发资源
- 解决国家管辖范围以外地区的生物多样性问题
- 支持不同部门的其它有效地区性的保护措施的发展
- 保护区的连接
- 保护区的代表性
- 就未经过适当咨询就改变保护区边界表示担忧

使政府能够“敢于”保护需要的地区并长期管理这些地区并承担问责制

- 尽管预见到了政治情况/影响，仍有强烈的政治意愿创建保护区
- 加强政策制定者/决定者与社区和管理者之间的沟通和联系
- 完善保护区区域体系
- 保护区应是各国的头等大事
- 保护区区域划入的决定是基于科学和知识，而非便利，并且应具有所有生态系统的代表性
- 政府应该听取社区的意见
- 认识到神圣保护区的重要性
- 保护区的立法框架能够面对不稳定局势，因此，无须在每次政府更换时废除保护区
- 保护区应包括恢复地区
- 问责制既涉及缔约方应负的具体责任，又包含应如何对此进行报告和审查

保护区网络建立的区域方法

- 保护区必须在整个景观范围内具有连通性
- 加强国家之间的合作（例如：跨界渔业）
- 在同区域内的不同司法管辖区建立保护区
- 促进地方，国家，区域级别的联结——互相学习（什么有效，什么无效）

制定渔业和其它部门准则，并使它们成为其它有效地区性的保护措施

- 制定渔业和其它部门准则，并使它们成为其它有效地区性的保护措施
- 将制定其它有效地区性的保护措施作为目标之一

显示保护区对实现可持续发展目标的价值

- 保护区的治理与研究 and 学术议程相结合，且不仅限于严谨的保护模式，因为研究价值是保护区最重要的价值之一
- 保护区应与可持续发展目标相关联
- 重视保护区

目标草案（要素）

- 到 2030 年，通过公平有效的管理，具有生态代表性和运作良好的保护区体系，可以保护至少 17% 的陆地和内陆水域以及 10% 的沿海和海洋区域，尤其是对生物多样性和生态系统服务特别重要的区域。其它有效地区性的保护措施包括，公平有效地管理，具有生态代表性并具有良好联系，及融入更大范围的景观和海洋景观。-是否需要分列？需要澄清的是，只有满足所有要素/限定条件，才算达到目标
 - 衡量《生物多样性公约》管理有效性工具的修订？
 - 叙述会有所帮助
 - 国际自然保护联盟绿色名录标准作为指标？

- 到 2030 年或 2035 年，陆地为 30%，海洋为 30%
- 虽然有人支持更高覆盖率百分比，但是应该根据国家能力（国情）的不同而有所不同
- 一些参与者已经取得了 30% 的成就，有人要求在国家一级按不同的截止日期做到保护 25-30%
- 到 2030 年，将有 30% 的陆地和海洋地区得到保护，有效管理、互相联结，包括对关键生物多样性地区和碳汇的保护。必须采用参与式计划和管理。这 30% 应包括国际自然保护联盟类别 1-6 和其它有效地区性的保护措施。
- 到 2030 年，通过保护区和其它有效地区性的保护措施，包括生物多样性重要地区在内的所有对生物多样性具有重要意义的地点的价值将得到记录、保留和恢复[覆盖至少 X% 的陆地和内陆水环境和 X% 海洋环境]。重要的是要从我们希望保护区和其它有效地区性的保护措施能实现的生物多样性成果开始制定新目标，而不只是另一种保护区应具备有效性、公平管理、连通性、充足资源等的百分比，但却没有具体说明的措辞。重要的是，这样的目标得到那些处理生态系统服务，生境丧失和物种保护目标的补充。扩充保护区的资源至关重要。需要监测重要地点的生物多样性特征，以便跟踪进度并评估有利保护状况的地点所占的百分比。如果我们要给一个百分比，那么陆地/海洋面积的三分之一（33%）可能是合适的。

“海洋”的具体目标

- 社会/人民依靠陆地和海洋获得健康、食物和生计。海洋问题不应该只是个附加问题或将其边缘化。应该有
 - 2020 年后框架中的独立海洋组件，以确保可见性
 - 2020 年后框架的所有组成部分/目标应具备一层海洋意义（例如，在食品/农业，保护区等）
- 该表讨论了创造一个有利的空间来处理复杂零散的海洋治理的好处。一个多层平台或统一空间，可连接/链接国家、区域（例如区域海洋）和全球层面。它还可以帮助解决不同过程和框架所采用的实施，审查/报告机制之间存在的脱节，并建立协同作用（例如，在《生物多样性公约》中，各国采用国家生物多样性战略和行动计划；但是，国家生物多样性战略和行动计划并未在区域海域结构中使用，但是许多国家/地区希望将区域海洋作为平台来帮助其实施）。
- 人们认识到，将需要进一步开发与海洋有关的指标，这将对多个利益攸关方有用。这项工作不应从头开始，而应利用已经存在的。几个区域海洋公约（例如波罗的海海洋环境保护委员会和《保护东北大西洋海洋环境公约》）已有指标，并且最近已经通过长期的基于科学的过程来制定海洋指标，这可能是一个有用的起点。
- 还应注意，海洋部分中有很多很好的指标、工具和经验的例子，可用于设立 2020 年后框架下的其它目标。