

國立臺灣大學社會科學院新聞研究所

深度報導碩士論文

Graduate Institute of Journalism

College of Social Sciences

National Taiwan University

Master Thesis In-depth Reporting

獨立新聞守門人的誕生與轉生：

以台大新聞E論壇與香港獨立媒體網為例

The Birth and Growth of” Independent
Gatekeepers” : *NTU News E-Forum* and *InMediaHK*

彭筱婷

Sheau-Tyng Peng

指導教授：林麗雲博士

Advisor: Lihyun Lin, Ph. D.

深度報導指導老師：陳一姍女士

In-depth Reporting Advisor: Yi-Shan Chen

中華民國 105 年 8 月

August 2016



國立臺灣大學碩士學位論文
口試委員會審定書



獨立新聞守門人的誕生與轉生：以台大新聞 E 論壇與香港
獨立媒體網為例

The Birth and Growth of “Independent Gatekeepers” :
NTU News E-Forum and InMediaHK

本論文係彭筱婷君（學號 R01342019）在國立臺灣大學新聞研究所所完成之碩士學位論文，於民國 105 年 8 月 1 日承下列考試委員審查通過及口試及格，特此證明

口試委員：

林麗雲

（指導教授簽名）

陳一珊

（指導教授簽名）

戴瑜慧

李志德

摘要



2014年3月18日，為抗議服貿協議通過，臺灣學生和社運團體攻佔立法院長達二十四天當時，臺大新聞研究所學生與各傳播系所學生自發前往現場採訪，並將新聞發佈於臺大新聞所原設置之《台大新聞E論壇》Facebook 粉絲專頁（後改名為新聞e論壇），在三週內增加了13萬讀者，成為許多民眾獲得現場資訊的重要管道。

同年8月31日，香港學生為抗議2016年及2017年香港政治制度改革的決議而發起罷課，9月28日傍晚，警方以催淚彈驅離聲援民眾，導致長達兩個月的雨傘運動。當時，《香港獨立媒體網》在現場迅速發布第一手照片和新聞，使其網站流量和捐款暴增，臉書專頁自雨傘運動前的18萬人次，到佔中結束已逾40萬人次。

筆者躬逢其盛，全程參與了《台大新聞E論壇》於318運動全程的內部運作和新聞製作，而香港雨傘運動時亦以《台大新聞E論壇》成員身份全程關注和報導。本報導將透過個人親身經歷以及採訪《台大新聞E論壇》與《香港獨立媒體網》的新聞工作者，從中了解網路時代中新聞專業意理所受到的挑戰、網路工具和社群媒體之於新聞內容和呈現的運用，以及獨立媒體可以參考的組織形式，提供新世代新聞工作者的應對和生存展望。

關鍵詞：《新聞e論壇》、《香港獨立媒體網》、318運動、雨傘運動、獨立媒體、另類媒體

Abstract



On 18 March 2014, a group of students and social activists occupied Legislative Yuan so as to protest the passing of the Cross-Strait Service Trade Agreement (CSSTA). This movement is now called 318 Movement, also known as the Sunflower Movement. Some students from the NTU Graduate Institute of Journalism and other schools went to report the movement voluntarily, and published the report on Facebook fan page, *NTU News E Forum*, originally a platform run by NTU Graduate Institute of Journalism. Because of the first-hand reports of the movement, the fan page attracted more than 130,000 readers in three weeks, and became one of the most important media in the movement.

On 22 September of the same year, Hong Kong students initiated a class boycott to protest the PRC Standing Committee of the National People's Congress's intervention on the nomination system of the election of the Chief Executive in the 2016 and 2017 Hong Kong Political Reform. A few days later, Hong Kong police used tear gas to expel protesters, which then triggered a two-month occupation movement. This is so-called the Umbrella Movement. In this movement, Hong Kong independent media *InmediaHK* published breaking news and photos almost without any delay, which helped attract a great amount of donation and create huge site traffic.

The author of this dissertation was one of the reporters in *NTU News E Forum*, and also attended the Umbrella Movement reporting. This dissertation aims at combining

the author's personal experiences in the two movements with her interviews with participants of the two media to present emerging challenges for journalism professional ethics in the internet era. This dissertation also explores how these two news media have utilized social media in their news presentation. The dissertation further provides suggestions for future independent media concerning issues such as organization structures.



Key words: *News E Forum*, *InmediaHK*, 318 Movement, Umbrella Movement, independent media, alternative media

目錄



口試委員審定書	I
中文摘要	II
英文摘要	III
目錄	V

— 深度報導作品 —

第一章 台港命運的交會	1
第二章 香港獨媒的誕生與轉生	6
封 MIC 事件，引爆香港獨立媒體潮	7
第一階段：媒體就是運動者	10
第二階段：媒體不再肩負社運動員責任	12
第三階段：自媒體當道，社運者還需要獨媒嗎？	18
第三章 台大新聞 E 論壇：意外的開始，未盡創業夢	22
學生論壇轉為運動媒體	23
陸生提議開始的《台大新聞 E 論壇》	24
323 帶來的機會與挑戰	25
在編採衝突中重建信賴	27
E 論壇的新聞是什麼？	30
不想結束，能怎樣？未盡的創業	31
風光募資以後... 呢？	33

未盡的創業，新聞所補課	36
第四章 剎那的光輝	38
沒錢沒資源 獨媒可以「倡議」	38
新聞 E 論壇解散後精神永存	39
—報導企劃案—	
第一章 報導緣起	41
一、318 反黑箱服貿運動和兩傘運動	42
二、《台大新聞 E 論壇》	44
三、《香港獨立媒體網》	45
四、兩媒體異同之處	46
第二章 文獻回顧	50
第一節 社會運動中的獨立媒體	50
第二節 臺港媒體發展脈絡	57
小結	60
第三章 採訪規劃	61
第一節 報導架構	61
第二節 訪談對象	63
第三節 訪談大綱	65
參考資料	68
中文書目	68
英文書目	72
網路資料	72



第一章 台港命運的交會



2015年2月2日清晨，我與《台大新聞E論壇》的八位夥伴前往機場，準備前往香港。當我站在機場看向窗外，窗外霧濛濛的天空讓我想起結束已經將近一年的318運動現場，那裡是這趟香港行的起點。

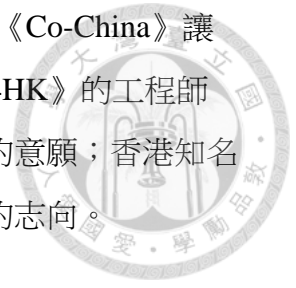
因為一個課堂作業，我和許多各個新聞系所的同學投入的報導平台—《台大新聞E論壇》在318運動中獲得不少關注。運動結束後我們曾試圖創業，於是所有成員們花了將近兩個月的時間不斷地開會和諮詢，卻始終無法凝聚共識，因為沒有人可以確定，到底《台大新聞E論壇》應該成為甚麼樣的媒體。最後，基於繼續一起做新聞的強烈渴望，當年六月，我們採取了折衷方案，推出了群眾募資計畫。由於當年年底，台灣將村里長、鄉鎮市民代表到縣市長等所有地方公職人員首次合併選舉，因此，我們在募資計畫中，鎖定報導這次台灣地方選舉史上最大規模的「九合一」選舉。

等到九合一選舉結束，我們再度面臨了未來應該何去何從的問題，當時大家下定決心，一定要找出轉型成專業媒體的方法，這趟的香港行，就是我們尋找轉型模式的其中一站。

出發前我們聯絡了香港大學新聞及傳媒研究中心總監教授陳婉瑩，陳婉瑩老師除了協助我們住宿事宜，也熱心地引介了他的同事、獨立媒體發展貸款基金(MDIF)的顧問 Ross Settles 給予我們相關意見。

「想像一下，三年後《新聞e論壇》是什麼樣子？」Ross 最後問了我們這個問題，但是，每個成員的答案南轅北轍。事後看來，《新聞e論壇》的創業無疾而終，其實有跡可循。

但當時我們仍然滿懷信心地到處拜會不同單位，NGO 組織《Co-China》讓我們開始思考《新聞 e 論壇》未來應該鎖定的議題方向，《CODE4HK》的工程師們則對於我們的數位專題充滿好奇，立刻表達了願意與我們合作的意願；香港知名獨立記者陳曉蕾的熱情和執行力則讓全體成員更加確立了當記者的志向。



對我們來說其中最重要的行程，便是向其他獨立媒體取經，除了由《主場新聞》原班人馬另起爐灶的《立場新聞》，《香港獨立媒體網》也是其中之一。

聽聞我們要去訪問獨媒時，許多香港朋友都點點頭，沒有多說什麼。作為香港歷史最悠久的獨立媒體，只要是稍微關心香港社會議題的人，一定都知道香港獨媒。雨傘運動期間，香港獨媒也是當時香港民眾所仰賴的獨立媒體之一，他們的臉書專頁自雨傘運動前的十八萬人次，到佔中結束已逾四十萬人次，網站流量和捐款也大幅增加。

事實上，我們和香港獨媒的淵源，從雨傘運動就已開始。9月28日晚上，包括我在內的多名成員眼看著香港抗議情勢越演越烈，於是相約開會，打算討論如何報導香港情況。一邊用筆電看著網路直播的蔣金突然抓著我大叫，我湊過去看，只看到螢幕中煙霧瀰漫。警方為驅離聲援民眾，發射了催淚彈。

當下我們立刻決定製作回顧相關事件歷史的相關圖表和時間軸，希望讓可能不甚了解香港情形的台灣民眾了解事件起因。我們為了收集相關資料和照片，輾轉連絡上《香港獨立媒體網》的創辦人之一葉蔭聰，告知合作想法並獲得同意，這是我們與《香港獨立媒體網》的第一次正式接觸。《新聞 e 論壇》後來除了持續在台灣採訪相關人士，成員劉芷彤、蔣金、陳熙文也先後前往香港採訪。為了讓成員有所照應並更加了解現場情況，我再度詢問葉蔭聰，是否可能讓 e 論壇成員與香港獨媒的記者一同前往現場報導，葉蔭聰也立刻將編輯的聯絡方式交給我。

因為香港獨媒的名聲和過去合作的良好印象，香港獨媒被我們視為重要的諮

詢對象。當接待我們的編輯 Betty 和 Marco 說，他們只有三名員工時，我不由得感到訝異，畢竟，對一個成立超過十年的媒體來說，三個員工實在少得可憐，但因為香港獨媒僅接受民眾捐款，也因此預算始終有限。我們後來與獨媒編輯相談甚歡，但因為新聞 e 論壇成員眾多，獨媒的經營模式勢必無法讓 e 論壇生存下來，當時我一心想的是，獨媒與我們實在大不相同。

《香港獨立媒體網》與我們的不同，不只由於經營模式和組織編制的根本差異，也與台灣香港的社會背景有關。

雖然 318 反黑箱服貿運動的導火線是由於國民黨立委在法案審查時的舉措失當，但近年來，中國大陸挾著龐大市場優勢，讓台灣經濟發展飽受衝擊，國民黨政府又屢屢遭受「親中」的質疑，導致 2013 年台灣與中國大陸簽訂的《海峽兩岸服務貿易協議》後，台灣社會的反對聲浪更顯龐大。318 運動在這樣的情況下出現，並非偶然。

318 反黑箱服貿運動是為了抗議兩岸貿易政策，香港的雨傘運動背景則與政治體制直接相關。1997 年香港主權移交後，「落實真普選」始終是香港社會備受關注的議題。2014 年，中國人大通過香港普選特首辦法，選舉委員會 1200 人選出特首候選人後，才由香港公民一人一票選出，這個結果引發香港學生發起罷課抗議，最終演變成全香港人動員的雨傘運動。

由此看來，中國因素可說是兩場運動的交集之一，而另一個相同之處，則在於媒體環境的江河日下。近年來，隨著中國政府加強控管，中資和具政府背景的資本陸續進入香港媒體，最直接的影響，便是讓新聞工作者開始「自我審查」，香港記協主席岑倚蘭說，自我審查讓許多敏感的新聞內容無法曝光，更連帶影響議題的能見度。

另一頭的台灣媒體，則持續在商業壓力和點閱率中掙扎。在生存壓力下，速

度和吸睛成為台灣媒體的最高指導原則，新聞娛樂化、綜藝化的現象層出不窮。而隨著中資和企業家陸續投入媒體產業，台灣社會也開始關注媒體所有權。2012年，台灣爆發反媒體壟斷運動，除了抗議媒體所有權過於集中，媒體老闆背後的「中國因素」，也是備受矚目的焦點。




在這樣的社會背景下，香港獨媒和《台大新聞 E 論壇》在運動中能夠獲得關注，確實有跡可循。香港獨媒十多年來始終堅持耕耘香港社會議題，所累積下來的聲譽和信任在雨傘運動中開花結果；《台大新聞 E 論壇》的快速確實，則讓許多「不相信主流媒體」的民眾找到了了解運動現場的媒體。

香港獨媒早已身經百戰，而我們還很年輕，無論從哪種角度來看，香港獨媒都只會是我們的友好前輩，而非創業的參考對象。

香港行後，《新聞 e 論壇》成員們開過數次會議繼續討論創業事宜，過程中甚至發生幾次爭執，最後由於大家的生涯規劃和對媒體的想像大不相同，導致討論不了了之。差不多同一時間，Marco 傳來訊息，向我表示他們很喜歡《街頭守門人》一書，其中記者和編輯爭吵的狀況，讓他們頗有共鳴，甚至打算當作他們與記者開會的教材。

Marco 的說法讓我對於獨媒在雨傘運動中的報導經歷開始好奇，後來我三度造訪獨媒，愈來愈感到命運的雷同，《新聞 e 論壇》和《香港獨立媒體網》，一個做為運動中出現的新興媒體，另一個則是耕耘已久的獨立媒體，擁有截然不同的發展背景，但在面臨大型運動時，無論是新聞處理過程中編輯和記者的互動、科技網路工具的使用或是經營運作的方式，雙方都有極相似的經歷。

《新聞 e 論壇》雖然已停止運作，但這段嘗試創業的經驗，以及 318 時的運動報導經驗，代表了台灣年輕新聞人的嘗試，香港獨媒的經歷則是近十年來香港社會的縮影。



「今日香港，明日台灣」是一句不算準確，卻是台港很能引起共鳴的流行語。318 運動與雨傘運動公認是台港近十年最大的政治運動，在雨傘運動中重新發亮的《香港獨立媒體網》，與 318 運動中一度絢爛的《新聞 e 論壇》，冥冥中也走到一起，成為我報導的主角。

是巧合？還是注定？可能是一個永遠沒有答案的問題。

第二章 香港獨媒的誕生與轉生



地處銅鑼灣地區中心地帶的軒尼詩道，是香港人流最多的道路，台灣誠品書店的第一個香港分店和香港最大的崇光百貨，都落址於軒尼詩道。

離開誠品書店和崇光百貨後一路往金鐘前進，便會經過近年來成為熱門「文青基地」的富德樓。如不抬頭細看門牌，在大廈林立的軒尼詩道上，很容易錯過這個僅僅十四層的舊洋樓。富德樓一層兩戶，樓主在 2003 年起，為了鼓勵文化產業發展和社會議題討論，以低廉租金出租給藝文團體，時至今日，已成為香港重要的藝文空間。

香港歷史最悠久的獨立媒體——《香港獨立媒體網》，就位在富德樓內。2015 年 2 月，我第一次踏進富德樓，電梯旁的牆清楚列出每一層樓入駐的藝文單位，而電梯中琳琅滿目的各式議題貼紙也讓傳達出富德樓有別於傳統香港金融大廈的「社運」特質。

成立超過十年，香港獨媒辦公室仍顯得簡樸。不過，對於資金來源完全仰賴民眾捐款、至今仍然勉強打平收支的香港獨媒來說，擁有一個交通方便、房租低廉的工作空間，已屬幸運。對正不知 e 論壇該何去何從的我們而言，看著一應俱全的設備辦公室裡，不由得感到羨慕。

三個月後，我為了採訪再度走進獨立媒體網的辦公室，一如先前，編輯們專注地盯著電腦螢幕，偶爾低聲交談，只有電視裡規律地傳來議員們在立法會的質詢。

個頭嬌小、戴著一副黑框眼鏡的 Betty 邊招呼我坐下，邊向我解釋立法會正在討論的法案。上次見面時，Betty 是主要接待的編輯，後來 Betty 和我說，獨媒的

編輯對於我們的 318 運動採訪經驗十分有共鳴，無論是編採衝突或是駐紮現場，獨媒和我們都有極其相似之處。



Betty 本名劉軒，2013 年她自香港中文大學英文系畢業以後應徵《香港獨立媒體網》的編輯，隨後成為《香港獨立媒體網》的四個正職職員之一。大學讀英文系，又完全沒有媒體經驗，她為什麼會應徵香港獨立媒體的職務？「我在大學時就是獨媒的讀者，」劉軒說，大學時香港發生了反高鐵運動，她因此認識了《香港獨立媒體網》。所以，當《香港獨立媒體網》發佈徵人公告時，她決定一試。

劉軒的經驗，或許是許多人對於《香港獨立媒體網》最直接的印象。今年邁入第十二個年頭的《香港獨立媒體網》，最初由香港一群積極參與社會運動的人士發起組成，網站簡介中第一句話便說明了這個媒體，「以推動香港民主運動和社會運動為宗旨的獨立媒體」。

封 MIC 事件，引爆香港獨立媒體潮

如果要研究香港獨立媒體發展，《香港獨立媒體網》的創辦人之一葉蔭聰是不可忽略的名字。現任香港嶺南大學文化研究系助理教授的葉蔭聰曾在記錄獨媒創立過程的《小媒體·大事件》一書中自述，《香港獨立媒體網》受到「媒體行動主義」(media activist) 影響，提倡草根的新聞實踐，透過採訪報導，參與和介入社會議題。

第一次見到葉蔭聰本人時，很難與書上或文章中大聲疾呼社運和另類媒體發展的形象連結起來。被職員和朋友暱稱「聰頭」的他，說起話來總是帶著溫和的笑容，對不認識他的人來說，大學老師的身份可能更符合他的外表。

根據葉蔭聰自述，他大學就讀新聞系時，從媒體上看到六四事件，六四卻讓他發現，媒體的報導無法扭轉局勢，記者只是旁觀者，「無法投入參與世界的改變」，因此他開始將眼光轉向與社會運動有關的另類和獨立媒體。



大三時他在台灣實習了兩個月，接觸到台灣當時的許多政治雜誌，也認識了許多台灣勞工運動的組織者。葉蔭聰認為，這段經驗，讓他與強調中立客觀的新聞工作保持距離，後來他在研究所期間，便在香港陸續辦過許多社運團體相關的小型刊物。

不甘於記者只能是旁觀者。葉蔭聰說，香港獨媒的成立也受到當時「非常激烈的一種政治衝突」的影響。十二年前，許多電台名嘴「因為一些莫名其妙的理由」相繼離開工作，香港社會普遍感覺言論自由的空間在減少。早前曾有些許製作獨立刊物經驗的葉蔭聰和幾位朋友商討，「不然我們自己來做媒體吧，既然現在的媒體不行的話。」葉蔭聰說。

十二年前言論環境緊縮，要從 2003 年香港首次七一遊行說起。

2002 年，香港特區政府為了落實香港基本法的 23 條規定，開始研擬制定國家安全法，隨後頒布的諮詢文件引發強烈反彈，但港府卻宣布，2003 年 7 月仍要表決國安法。導致七月一日，超過五十萬香港市民參與「反對廿三，還政於民」的大遊行。

七一遊行雖然成功讓港府撤回草案，卻讓北京產生加強控管香港的想法。長年關注香港政治社會改革，早年亦曾參與香港民主派的浸會大學新聞系助理教授杜耀明解讀，2003 年以後港人曾以為北京會放寬對港策略，結果卻背道而馳，北京至此開始收緊對於香港社會的控管，言論空間緊縮就是其一。葉蔭聰口中讓電台名嘴相繼離開工作的「莫名其妙的理由」，便是隨後發生的香港商業電台節目主持人「封咪」（封 mic）事件。知名政論節目《風波裡的茶杯》主持人鄭經翰和黃毓民

接連以不明原因辭職和告假，接替鄭經翰主持的時任全國人大代表李鵬飛，僅僅兩周後也突然決定封咪。

封咪事件讓香港輿論譁然，也讓包括葉蔭聰在內的許多人興起「自己做媒體」的念頭。同時間成立的包括：時事評論員王岸然、媒體人梁錦祥及聖公會牧師馮智活所創辦的《香港人民廣播電台》與《香港獨立媒體網》是香港「另類網路媒體」的開端。

根據集結華人五地獨立媒體發展簡史的《光影游擊最前線》一書，香港的另類媒體與主流媒體最大的不同，來自於資本結構。另類媒體多由公民、社會團體，或是理念凝聚的社會有識之士所經營，主流傳媒則為大型企業或資本家。主流傳媒的意識形態，往往受到掌握媒體所有權的資本家影響，因此，另類媒體往往也被稱為「獨立媒體」，意指獨立於財團之外。

在香港，財團主流媒體往往受到媒體老闆影響，導致媒體立場轉變。葉蔭聰指出，香港主流媒體在九零年代，所有權開始出現變化。香港華僑胡文虎創辦的老牌報紙《星島日報》原本長期擁護中國國民黨和中華民國政府，1998年轉賣中國全國政協委員、香港商人何柱國後，便成為親建制派報紙。

而香港獨媒，「我不是老闆」葉蔭聰直說，他不能叫編輯去做什麼，「可以提議和他們討論，但終究由做事的人做決定」。

另類媒體另一個不同之處，杜耀明認為在於「媒體目標」。香港絕大多數主流媒體仍然遵從西方新聞學的客觀中立，只做媒體做的事，調查、呈現這個世界，告訴讀者社會和政府發生的事情，任何社會議題，甚至是香港人最關心的政治民主化，都不是這個媒體的目標，「可能只有大公報會說他是維護一國兩制反對香港獨立」，杜耀明認為，而「獨媒（《香港獨立媒體網》）是有明確社會目標的。」

第一階段：媒體就是運動者



點開香港獨媒的網頁，除了將社運直接作為新聞類別之一，時常可以看見社運團體或相關人士的投書和資訊。《光影游擊最前線》的作者梁家權表示，香港媒體過往鮮少報導社會運動，而以政治民主運動為主，獨媒的貢獻，便是在早期社會議題在香港社會仍屬就持續關注相關議題，同時提供給社會運動平台，讓小型社運團體有管道發聲。

媒體應該保持中立客觀，不介入事件本身，對於就讀新聞研究所、接受正規新聞教育的我來說是再熟悉不過的鐵律。即使後來與《台大新聞 E 論壇》一同報導 318 運動，成員們也依然與社運團體保持相當距離，也因此，香港獨媒與社會運動的緊密關係，讓我十分好奇，一邊採訪一邊搞運動，難道不會感到衝突嗎？

「媒體也是運動的一部份」從 2010 年開始便是香港獨媒職員兼編輯的 Damon，面對我的詢問，他毫不遲疑地說。Damon 本名黃俊邦，加入香港獨媒不久後，便和當時的另一名編輯朱凱迪一同參與和報導反高鐵運動，除了寫文章評論高鐵的問題，他們也協助村民了解自身處境。在他眼中，報導和運動是同樣的東西，報導可以讓外界知道社會運動的起因和詳細情形，所以他認為媒體就是運動的一部份。當我採訪到一半，Damon 的同事走了進來。「他就是朱凱迪，」 Damon 向我介紹。

媒體也是運動的一部分，朱凱迪本人就是這句話最好的例證。現任土地正義聯盟執委的朱凱迪是是香港非常活躍的社運人士，從 2006 和 2007 年保衛天星碼頭和皇后碼頭運動、2010 反高鐵運動，過去十年的香港社會運動中朱凱迪幾乎無役不與，在香港社會運動的相關報導中，無論是上街抗議，或是在地耕耘，處處可見他的身影。

社運事件總是衝突不斷，而朱凱迪總是衝在最前面的那一個，也因此我一時無法將眼前這個一臉笑容、穿著格子襯衫和牛仔褲酷似大學生的人，與過往在影片中與警察激烈衝突的形象連在一起。



近年來積極投身於香港土地分配和環境保育運動的朱凱迪在投入社會運動之前，曾經擔任明報記者。我訪問葉蔭聰時，他便特別提起朱凱迪，「他原本在明報，後來自己跑去伊朗採訪，寫了好長的報導，結果全部投給我們（獨媒）」葉蔭聰笑著說，「他是獨媒很具代表性的成員。」

示威者也可以寫文章 朱凱迪：你可以不相信我，但我講出來的是事實

從傳統媒體記者成為獨立記者，朱凱迪反映出香港獨媒的早期樣貌。

2005 年年末的反 WTO 示威，朱凱迪加入了成立甫一年獨立媒體網的採訪團隊，而這次示威，大大撼動一向和平、循規蹈矩的香港人。「我看那個時候，香港的社運者也都開了眼界，」談起當時，杜耀明仍然能生動地描繪出當時心情。

當時為了中大學生報採訪前往現場的編輯 Damon 也說，當時示威者雖以韓國農民為主，然而，韓國農民拆欄杆、衝撞警察防線的行為，讓香港社運份子發現「原來遊行是可以這樣的」

這次運動也讓香港獨媒首次引起新聞界關注。獨媒成員在這次採訪行動中積極站到最前線，除了報導，也積極參與運動，在記錄此次採訪行動的《大事件：記香港 WTO 採訪》一書，書中甚至刊載了成員跟著韓國農民跳入海中的照片。然而對於強調中立客觀的傳統媒體來說，獨媒的行動直接抵觸了示威者和記者應有的分際。

朱凱迪受訪時的回應很直接，「示威者也可以訪問人哪，也可以寫文章，問題只是在於我們講說自己是媒體而已啦。」難道不會擔心身為一個示威者，別人會

認為報導已經預設立場？「沒關係啊，」朱凱迪聳聳肩，「你可以不相信我這個人，但是我講出來的事沒有說謊啊，那些資料大家都看得到。」



對成立之初便以媒體行動主義為己任的獨媒成員，媒體結合行動天經地義，然而媒體和運動，在現實面上終究無法兼顧。

每一次的社會運動總需投入大量心力與時間，以 2006 年和 2007 年的保衛天星碼頭和皇后碼頭行動為例，前後便歷時長達十個月。獨媒成員長時間全心參與運動的結果，便導致無人維繫媒體營運。葉蔭聰記得，當時大部分成員所有時間精力均花在碼頭行動上，僅有的一名職員也沒時間管理辦公室，各式各樣的道具布條全部堆在一起，「當時上來是連座位都沒有的，」他苦笑著說。

葉蔭聰和其他成員眼看著快要變成貨倉的辦公室，開始思考如何改變這樣的困境。就在此時，網路生態發生了劇烈變化，給予了獨媒一個改變的契機。「臉書」在 2008 年推出了正體和簡體中文語言版後開始成為香港人主要的資訊傳播管道，也改變了社會運動的傳播。作為為數不多的社運媒體，無論是運動訊息和新聞報導，香港獨媒過去完全仰賴網站，臉書的出現，讓葉蔭聰等人想，也許可以透過社群媒體，將運動動員和新聞報導區隔開來。

第二階段：媒體不再肩負社運動員責任

反高鐵運動讓這個想法有了實驗機會。2009 年，香港特區政府宣布興建廣深港高速鐵路-香港段，位於香港新界石崗錦田公路旁的菜園村因而成為預定工程地，導致了「反高鐵—保衛菜園村」的抗爭行動

當菜園村事件尚未受到廣泛關注時，《香港獨立媒體網》便持續報導。一直到 09 年下旬，諸多社運人士開始積極在臉書上推播相關訊息、動員群眾，才讓主

流媒體跟進報導，引發大眾對於菜園村的關注。根據網站資料，當時香港獨媒的瀏覽人數一度從每週 25000 人增加到每週 40000 人。



葉蔭聰分析，香港獨媒在香港社會都還不清楚菜園村事件時，便投入追蹤報導菜園村村民的處境，這是香港獨媒的優勢所在，「我們有這個條件去把媒體的功能發揮得好一些」葉蔭聰說。參與菜園村事件甚深的朱凱迪也認為，高鐵事件時，已經看見 Facebook 取代了獨立媒體大多數的功能，「那你就做好一個媒體，動員就去 FB。」

因此，獨媒內部開始實施一連串措施力圖改變，包括重整作者名單、移除註冊後久未發表報導和文章的作者、讓原先僅負責行政事務的職員開始負擔編輯角色，其中最大的改變是組成由實習記者和特約記者為主要成員的記者團隊，並發給正式記者證。實習記者是與多所大學新聞科系合作，或由學生自願申請，而任何有志人士都可成為特約記者。

此時獨媒的成員組成開始出現變化，早期積極參與的成員或如葉蔭聰退居第二線協助獨立媒體社團營運，或如朱凱迪投身社會運動，獨媒轉型後至今的成員，多為學生或有志於新聞工作的公民記者。

發仔便是其中一名記者。發仔本名歐陽聯發，是獨媒的特約記者，我第一次見到發仔，是第三次去獨媒。當時我為了瞭解獨媒的運作過程，向編輯表達希望跟訪記者，了解採訪情形，那時正好遇到香港一年一度的七一遊行。「發仔是我們的資深記者，你可以跟著他，」我看著與其他實習學生看來年紀相仿的發仔，不由得對於「資深」兩字感到困惑，一問之下才知道，發仔已從大學畢業，並進入報社工作。

報社的日常工作十分忙碌，發仔卻仍抽空回到獨媒幫忙採訪，由此可見獨媒之於他的意義。發仔自陳，他受到 2012 年的反國教事件影響，開始思考如何投身

關心社會，而公民記者是當時甫上大學的他想到的其中一個途徑，於是他向獨媒投了履歷，成為實習記者，而香港獨媒確實讓本來毫無報導概念的發仔了解如何採訪新聞。



發仔印象最深刻的是，曾經處理過的香港屯門垃圾堆填區新聞。因為當時堆填區已瀕臨堆放極限，立法會正在商討是否擴建，某天，家住屯門的發仔路過其中一個堆填區時，發現內部疑似已經開始進行初步擴建，但立法會當時尚未通過擴建方案，發仔隨即與其他獨媒記者展開一連串採訪行動。除了潛入工作區採訪，朱凱迪等較有經驗的記者也提供建議，讓發仔前往地政總處調閱當地的衛星圖，「我是透過這個報導才知道原來可以這樣找資料，」發仔說。

獨媒記者不等待新聞 歐陽聯發：不用想辦法填版面，可以持續追蹤值得做的新聞

雖然此報導刊出後，沒有獲得政府正面回應，堆積區的相關討論最後也不了了之，發仔卻始終珍惜這段經驗，因為他進入主流媒體後發現，有些媒體不會自己去找新聞，總是在等待新聞發生，「或者這是一個新聞的悲哀吧，」相較之下，香港獨媒沒有時間壓力，更不必想辦法填滿版面，記者自然可以持續追蹤值得做的題目。

香港獨媒給予的自由空間，讓轉型後的香港獨媒的報導品質日趨穩定。就在此時，雨傘運動爆發了。

2014年9月22日，香港學生組織學聯和學民思潮為反對香港政治制度改革而發起罷課行動，當時的獨媒便守在緊繃的罷課現場採訪報導。罷課發生時，Damon 便立刻搬了一座帳篷到罷課集會地添馬公園旁，和 Betty 兩人輪值編輯，許多特約記者和實習記者也快速集結、排班。

26日晚間，罷課發起組織學民思潮負責人之一黃之鋒帶領學生突襲闖入香港政總前的公民廣場，27日警方強制清場並拘捕許多參與重奪公民廣場行動的人士，28日凌晨，站在聲援學生的群眾之中，戴耀廷宣布佔中啟動，自此引爆了香港接下來兩個月的「雨傘運動」。



在這場運動中，獨媒除了原有記者的報導，公民記者的投稿也蜂擁而來，其中一個公民記者是在港求學的陸生小桑。獨媒編輯告訴我，小桑是當時非常積極投稿的記者之一，於是我聯繫小桑，希望獲得採訪機會。從聯絡之初，小桑便要求不得透露姓名、學校，也不願透露他來自哪裡，直到見了面，仍然非常謹慎地和我再三確認採訪用途。

小桑的小心翼翼也體現在他參與雨傘運動的過程中。從罷課第一天開始，小桑便默默關注著一切，當他從網路上得知學生闖入公民廣場後，更是徹夜難眠。而即使看了整晚直播，小桑對於是否前往現場仍然猶豫萬分。28號早上，小桑站在家裡樓下打電話給兩個遠在中國大陸的好友詢問意見。「他們叫我不要去我就開始哭，為什麼不讓我去啊！」，小桑活靈活現地演出當時對話場景。

小桑後來還是去了現場，甚至捐了物資，「沒有抓人，沒有被抓，沒有被登記身分證，」即使事隔數月，小桑仍然表現出鬆了一口氣的神態。

離開現場後的小桑，沒多久在地鐵月台上看見一個滿臉通紅的少年衝進站內，那時她還不知道，警方施放了催淚彈，而當時獨媒的特約記者楊梓勤，正一邊擦拭著臉上的胡椒噴霧，一邊試圖將警方對群眾投擲催淚彈的消息傳給編輯。

事後香港警方表示，當時一共施放了 87 顆催淚彈，而催淚彈的畫面在網路的擴散下很快地傳遍全世界，被群眾用以阻擋胡椒噴霧的雨傘和「我要真普選」的黃絲帶，後來成為整場運動中的重要象徵。

新聞背後的隱憂 編輯和記者衝突不斷

香港獨媒相對自由而且不受拘束採訪的空間，吸引了許多特約記者，加上開放給學生的實習記者名額，因此在雨傘運動中得以快速反應。記者人數多，即使有人因遭受催淚彈攻擊，或因網路超過承載量而無法順利發送訊息，同時之間還有將近二十名的公民記者同時在現場金鐘地鐵站，補上訊息的空缺。

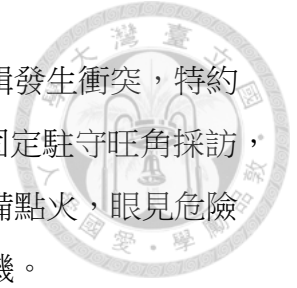
網路通訊軟體如 telegram，則讓記者和編輯能夠快速聯繫。26日晚上，當時擔任兼職編輯的發仔便待在立法會的記者室中，徹夜整理衝進公民廣場的記者們傳進 telegram 的訊息；當警方向金鐘政府總部旁的群眾投擲催淚彈時，身在現場的眾多記者也是透過 telegram 群組向編輯回報現場情形。

也因此，編輯可以在辦公室裡，一邊接收訊息，一邊核實消息的正確性。在電視播出警方高舉「警告催淚煙」的旗幟畫面時，編輯同時從群組訊息得知，旗幟另一面寫的是「速離否則開槍」。Damon 說，當時獨媒編輯「幾乎是一兩分鐘就會發出一則訊息」，這樣的速度，讓《香港獨立媒體網》當時的臉書追蹤人數瞬間爆炸性成長，單是9月28日到9月29日，單日便增加超過十萬個按讚數。

雨傘運動讓香港獨媒看似成果豐碩，無論網站觸及率和捐款數字都一夕暴增，卻也讓許多問題浮上檯面。

由於記者人數眾多、群組訊息過於龐雜，加上網路訊號不穩定，編輯因此大量仰賴電視直播，甚至直接將螢幕截圖作為臉書消息發佈，而沒有採用記者在現場拍攝傳回的照片。記者不滿日益升高，甚至數度與編輯發生爭執。

對此，除了網路訊號的技術問題，編輯 Betty 還認為這與編輯們不熟稔現場情況有直接關係，她從運動開始時便天天睡在辦公室整理發佈新聞，但她對於整場運動卻感到疏離。「好像有參與這個事件，但是卻沒有真的參與。」等到運動即將結束，Betty 才有機會到現場看看，而當時氣氛早已與運動之初截然不同。



對於現場狀況的理解不同，更直接導致數名獨媒記者和編輯發生衝突，特約記者楊梓勤便是其中之一。28 日遭受胡椒噴霧攻擊後，他每天固定駐守旺角採訪，有一次他親眼目擊一個不明人士高舉著具爆炸性的危險液體，準備點火，眼見危險一觸即發，旁邊的群眾衝上去制伏他，化解了一場可能發生的危機。

原本緊張地一動也不敢動的楊梓勤，趕緊將此事件寫下來回傳給編輯，然而在發佈的新聞中，「制伏」變成了「勸服」。「我就是看到群眾直接抱住他，」說話一向溫和的楊梓勤談起這件事不由得語氣高昂，因為他始終不解為何最後會變成意思截然不同的詞彙，事過境遷後，編輯也早已忘了當初更改的原因。

文字語句上的調整已讓記者難以忍受，而當編輯的新聞取材角度與記者認知差異過大，更直接成為記者離去的導火線，恆仔是在雨傘運動後退出獨媒的其中一名記者。我和恆仔相約見面時，他向我表示白天要耕田，不能確定採訪時間，等到見了面，一坐下來，他便滔滔不絕地和我談起香港土地規劃的現有問題。

恆仔本名吳卓恆，2013 年加入獨媒後陸續報導了碼頭工人罷工等社會運動，讓他開始積極關心社會議題，三個月後他轉學進入樹仁大學新聞系，因緣際會參與了土地正義聯盟，讓他正式投身社運。抗爭者的身分讓他在強調中立客觀的新聞系，屢次被點名。恆仔對於香港新聞教育感到相當不滿，他認為學校教導的只是形式上的中立客觀，「一個議題明明民意的方向很大，那你應該要反映那個民意出來啊，而不是寫完以後堅持加幾句另一方立場。」談起香港傳統媒體的新聞，恆仔不住地搖頭，「記者不是應該 to be the voice of voiceless？」他舉半島電視台的著名標語為例。

恆仔的思維，讓他在雨傘運動中無可避免地與獨媒編輯產生了摩擦。恆仔與獨媒記者在運動現場自行駐紮了一個帳篷，在長時間駐守下，記者能夠快速掌握現場的氣氛和抗爭者的心情；也因此到了運動後期，恆仔和許多記者深知，現場群眾

對於學民思潮和學聯有諸多不滿，但獨媒編輯在處理報導時，卻總是堅持「長篇大論地給他們（雙學）回應」。新聞處理思維的南轅北轍，最終導致恆仔淡出獨媒。

當談起上述種種編採衝突時，編輯們滿心無奈，但都可以理解記者的的心情。Betty 坦承，她已經不太記得當時發生的很多事情，但她認為，運動時一切都發生得太快，記者們身在現場，可能很容易進入抗爭者的角色，而編輯並不能完全明白記者的情緒，「這是編輯不在現場的困難，」 Betty 嘆了口氣，而發仔則認為，如果編輯願意等待記者的照片回傳，而不是搶在第一時間發布新聞，也許不會發生衝突。

此外，平時已顯勉強的人力，在大型運動時更是左支右絀。三個正職編輯尚可維持日常網站營運和管理新聞發佈等相關事項，一旦發生社運事件，便是編輯痛苦的開始。編輯 Marco 表示，由於人力不足，同一時間沒有辦法處理大量文字，只能以短訊息形式發佈到 Facebook，事後仍需重新謄寫貼到網站。而即使雨傘運動讓獨立媒體的網站觸及率和捐款數字都一夕暴增，《香港獨立媒體網》撥款單位獨立媒體（香港）社團一年的經費，仍然只能勉強支持包含負責政策倡議的職員在內一共四人的薪資。

第三階段：自媒體當道，社運者還需要獨媒嗎？

當獨媒開始將社運動員與新聞媒體做出區隔，許多新興網路媒體卻與社運團體更緊密結合。根據統計，2012 年起至今，香港已至少有 11 個網路媒體成立；而雨傘運動中，網路成為示威者和市民主要的資訊來源，與獨立媒體網一樣獲得重視的是 2012 年成立的《熱血時報》。

《熱血時報》隸屬於社運組織「熱血公民」，創辦人之一黃洋達自 2010 年開始參與各種社運，過程中感覺到主流媒體無法完整呈現社會運動的樣貌，甚至直接將抗爭者貼上「暴民」標籤，讓他興起了創辦媒體念頭。黃洋達說，2014 年雨傘

運動時，《熱血時報》的成員遍佈佔領區，一旦有任何動靜，大家便回報編輯，發佈在《熱血時報》的臉書上。



除了像《熱血時報》有規模的組織形態，抗爭者透過自媒體也可以成為媒體，香港知名社區組織「馬寶寶農場」成員卓佳佳的經驗便是一個例子。卓佳佳從大學時接觸反高鐵運動和反新界東北運動後，開始關心香港土地規劃問題，雨傘運動時，卓佳佳和其他過往一起參與社會運動朋友在 whatsapp 和 telegram 群組中交流以了解現場情況。後來由於現場消息太多，他們便直接開了一個臉書粉絲專頁，讓在現場的人回報訊息，不在現場的人則負責核實消息，「我就是這樣知道現場的情況，還有我自己在現場看到也會去報導，」卓佳佳說。

卓佳佳和朋友的做法，與獨媒等網路媒體幾乎如出一轍，而雨傘運動後香港人的憤怒和無力感，讓鼓吹強調反中、香港本土優先的熱血時報，持續在社群網路中獲得迴響。

在新興網路媒體和社群媒體的雙面夾擊下，《香港獨立媒體網》應該如何突破重圍？葉蔭聰認為，獨媒的不同之處在於「一定的公民性」，無論是以社團和會員制的組織架構，香港獨媒不拉廣告也不拿政府或金主的資助和補助，而相較起《熱血時報》和許多網路媒體的明確政治立場，以及個人媒體可能受限於特定立場，獨媒沒有議題限制，開放民眾投稿、報導，讓所能呈現的議題更加包容多元。

有志青年的新聞啓蒙 所有人民的言論平台

對於有志於記者的人來說，香港獨媒的存在更有不同的意義。大學時期便進入獨媒實習的 Annes 便是其中一個例子。快人快語的她聊起天，話匣子便停不下來，雨傘運動時 Annes 正在西藏拉薩旅行，看到新聞後便連搭了三天火車趕回香港，「三天都是坐著的！」Annes 說，進去獨媒實習前從沒想過自己想做記者，而在獨媒的實習經驗讓他開始相信，沒有了記者這社會上什麼都不知道，「你可以經

過新聞去推動社會進步，」也因此畢業以後，Annes 決定找一份可以「對社會有意義」的工作，於是也進入了報社成為記者。

《香港獨立媒體網》讓有志成為記者的人獲得學習機會，對陸生小桑來說，獨媒的公民性和獨立性代表的則是自在說話的自由。雨傘運動發生時，還不會說廣東話的小桑在運動現場感受到香港人的質疑和敵意，而基於「對陸生成分的懷疑」，也不敢和其他陸生同學討論，即使忍不住在臉書發了一條相關訊息，兩秒後就刪掉。「在中國大陸長大的學生呢，對這種審查是非常非常敏感的，」小桑低聲對我說。

壓抑的心情總是希望得到出口，不敢以個人身份公開發言的小桑求助於大學老師，希望能借老師臉書發表感想，而老師向他介紹了《香港獨立媒體網》。原本發文須透過編輯的香港獨媒，當時開放民眾自行註冊，自己貼文。小桑為了註冊帳號，便申請了一個全新的郵箱，「生日填的是 1989 年 6 月 4 號，其他什麼都沒寫。」談到此事，小桑露出前所未見的笑容。因為獨媒網站，小桑得以自由地採訪雨傘運動中的人事，發佈了一篇又一篇的所見所聞。

「你知道在中國大陸搞這樣的集會，是要關一輩子的。」談到最後，小桑看著我，緩緩地吐出這句話。

小桑的話，在香港似乎快要成真。雨傘運動距今將近兩年，香港的政治社會情勢日益險峻，2015 年 10 月起，香港獨立書店銅鑼灣書店的負責人和店員相繼失蹤，書店經理李波雖然在不久後接受媒體訪問，詭異的言行舉止卻讓香港大眾更加恐慌。今年六月，消失數月的書店店長林榮基突然在香港舉辦記者會，自陳被拘捕又逃出的經過。

經歷了風風雨雨的香港，今年七一遊行人數卻再度探底，原定帶頭七一遊行的林榮基因為感受到「嚴重威脅」而缺席，而在一片悵然的遊行訊息中，我瞥見香港獨媒在這次七一遊行中籌到 6 萬港幣的聲明。為了支持比獨媒規模更小的媒體

「惟工新聞 Worker News」，獨媒在臉書上寫，捐出十分之一的款項，這讓我想起葉蔭聰在受訪時說的話。「我們還在找公民媒體的『公民』們，但我覺得沒有很成功，」他說，「因為香港一直沒有什麼培養公民參與的土壤。」



而《香港獨立媒體網》讓自己成為土壤。

第三章 台大新聞 E 論壇：意外的開始，未盡創業夢



4 月 16 日，在香港採訪香港獨媒的我，接到久未聯絡的妖妖傳來訊息，希望和我討論他的報導計劃。

妖妖本名吳宗泰，是台灣愛滋感染者權益促進會的講師，他計劃在今年夏天採訪法國的愛滋和醫療政策。數天後我們依約見面，一坐下來，妖妖便滔滔不絕地說起他的採訪規劃。看著說得口沫橫飛的妖妖，我想起了我們第一次見面的場景。

那是 2014 年 3 月 23 日的晚上。已經是 318 運動占領立法院，也是《台大新聞 E 論壇》的第五天。

那一天，社運人士和民眾突然無預警攻佔行政院，隨後警方展開強力鎮壓。渡過謠言滿天的一晚，到了清晨，身處濟南路的《台大新聞 E 論壇》編輯台得知鎮暴警察和水車從中山北路一路推進，由於擔心受到波及，編輯台一邊處理記者回傳的訊息，一邊整理手邊的電子設備。

就在手忙腳亂的時候，透過朋友介紹而希望加入一同報導的妖妖，出現在我們的帳篷前，他客氣地向我詢問如何協助報導後，隨即默默坐在一旁飛快地打字。從那時起，妖妖成為了「《台大新聞 E 論壇》」的其中一員。

《台大新聞 E 論壇》原本是台大新聞所開設用以「提供時事評論、教授與學生作品網路發表」的園地，3 月 18 日群眾佔領立法院後，台大新聞研究所的學生開始在《台大新聞 E 論壇》發佈相關報導。在妖妖和我會面的那個早上，原先只有八百多個按讚數的《台大新聞 E 論壇》粉絲專頁一夜間已經超過八萬人關注。

學生論壇轉為運動媒體



《台大新聞 E 論壇》見證 318 運動，起源於一份作業。

「當前新聞議題講座」是台大新聞研究所全所學生的必修課程，課程進行方式是由學生每週邀請不同領域專業人士分享經驗。除了每週二需撰寫演講新聞稿的慣例，2014 年的授課老師林麗雲新增「社會學習」的作業，要求修課同學 2-3 人一組，選擇參與相關社會議題的討論和活動，撰寫兩則共 1500 字的新聞報導，並發佈在台大新聞所師生專屬平台「《台大新聞 E 論壇》」。

3 月 18 日早上，一直苦惱著社會學習作業的李嘉軒、林婷憶和我，決定前往當晚在立法院群賢樓外舉行的抗議晚會「反服貿守護民主之夜」，報導不同民眾對於服貿的看法。

民主之夜抗議的對象是內政委員會召集人、國民黨立委張慶忠，在前一天民進黨立委試圖杯葛服貿協議的混亂之中，張慶忠在會議室廁所旁只花了三十秒，便逕行宣布服貿協議已審查完成，將送交院會存查。

在晚會即將結束時，早前已串聯好的學生和社運團體，兵分三路衝入立法院。因為作業待在現場的我們，決定跟隨群眾進入立法院議場。當晚李嘉軒與我拍攝的中文影音新聞在臉書引發迴響，當晚即超過七百多人轉載，稍後在同班同學周佳勳的建議下，李嘉軒再拍攝了英文影音新聞，並上傳到 CNN iReport 平台。李嘉軒成為「讓反服貿議題登上 CNN」的女生，她拍攝的英文影音新聞被認定是台灣第一則報導 318 運動的「國際新聞」。

陸生提議開始的《台大新聞 E 論壇》



我們的徹夜報導，讓新聞所的學生們瞬間凝聚起來，當晚即有同學跑到立法院關心我們，而隔天開始，許多同學們紛紛前往立法院外了解情況，其中包括台大新聞研究所碩一的陸生毛怡玫。

被同學暱稱為毛毛的毛怡玫在運動隔天便拿著 DV 跑到立法院外，打算拍攝佔領立法院的情景，作為影像報導課的作業。當時她到台灣讀書不過半年時間，但到了現場之後，她認為「這是一個一定要報導的事件」，於是她在原本新聞所學生用來分享現場資訊的 LINE 群組裡，建議以新聞所為單位組成一個團隊前往現場採訪，她的訊息最後寫著，「這件事做起來就做起來啦，不做的話也就過了。」

當時同樣就讀碩一的蔣金還記得，她在半睡半醒中看見群組裡的人正在討論採訪分工，便毅然決然地決定加入報導行列，「這麼大的一件事，我隔天竟然還要去課堂上發表唐詩，我覺得這樣不行。」當時大家討論的，是希望呈現參與者不同面貌的「百人採訪」。後來，包括蔣金在內的台大新聞所學生們，便扛著攝影機背著筆電前去現場採訪，或蹲或坐地在濟南路上開始寫起稿。

完成報導後，要到那裏發表？所有人直覺想到原本僅為學生發表作業用的「《台大新聞 E 論壇》」臉書專頁。

當時我們始料未及的是，佔領行動的規模後來逐漸擴大。民眾佔領立法院內外長達 24 天，這場運動不只直接導致服貿協議暫停施行，更被視為當年年底的九合一選舉以及兩年後的總統大選，國民黨兵敗如山倒的關鍵因素。

如同運動發展，《台大新聞 E 論壇》的快速崛起也在所有人的意料之外。台大新聞新聞 E 論壇的粉絲專頁人數原本僅數百人，在運動退場前攀升到超過十三萬人；參與成員從起初十多名台大新聞所學生，到最後成為已經將近百人的採訪團

隊。



323 帶來的機會與挑戰

「做為公民，那是我們為台灣感到最悲傷的一夜；做為記者，那也是我們多數成員對於新聞使命的啟蒙之夜。」~ 《街頭守門人》

323 事件是讓《台大新聞 E 論壇》更受關注的一天。那天，E 論壇部署了多達 40 名採訪人力，成為當晚最即時、完整的現場媒體。

為什麼 E 論壇能即使反應？事實上，由於 E 論壇成員本身也是學生，很早，編輯台就收到朋友輾轉告知，社科院派的社運人士將全面攻佔「立法院」。於是我們在 LINE 群組中召集當晚可以值班的成員到現場討論，打算每個人分配到立法院各個出入口。

突然間，編輯台再度接到消息，「他們要衝行政院，」記者李映昕等人立刻前往行政院門口。沒多久，民眾跨過拒馬衝進行政院門口，《台大新聞 E 論壇》發出 323 事件的第一則即時新聞。

後來我們透過群組，迅速號召記者前往行政院現場，323 事件當晚，E 論壇有將近四十名記者遍佈行政院各處，不斷地將水車朝向民眾噴射強力水柱，以及鎮暴警察強行驅趕學生的訊息傳回群組。邱彥瑜、吳沛綺和我等人在濟南路上的編輯台不間斷地聯絡、確認、發佈訊息，幾乎是每一分鐘發佈一則新聞。

323 事件對於很多參與民眾來說，至今是難以抹滅的傷痕，對於幾乎沒有經歷過高強度抗爭的大多數記者來說，323 事件也造成了程度不一的「運動傷害」。

政大新聞所的蘇柔郡和陳葦薇當晚被編輯台告知前往行政院支援後，一直到

最後一刻才離開行政院，他們便親眼目睹了現場的激烈情形。陳葦薇回憶起來，她感覺當時自己彷彿是直接「被拋到新聞現場」，雖然能參與新聞現場是十分珍貴的經驗，但親眼目睹警方強制驅離民眾的種種方式，讓她接著幾天的心情都無法自憤怒中脫離。蘇柔郡也坦言，當時許多政大的同學首次輪班到現場報導時就遇上 323 事件，導致許多人心裡受到極大衝擊，後來甚至不願繼續投入報導。

這一夜，對守在編輯台的我與同學們，也是震撼教育。記者在電話中顫抖的語氣，讓包括我在內的編輯們感到緊繃，但為了發佈新聞，所有人仍然壓抑著情緒。

當時的編輯之一吳沛綺後來說，那一夜由於消息量爆炸，她當下沒空多想，一切憑直覺收發新聞，隔天早上離開編輯台後，她在公車上打開手機看著前一夜的新聞，邊看邊想著「我到底都發了什麼，」後來更忍不住打給朋友大哭。

323 事件至今真相未明，《台大新聞 E 論壇》則在此事件中釐清了分工模式。

323 事件前，《台大新聞 E 論壇》的分工並不明確，雖然部分同學擁有粉絲頁編輯權限，但當時的編輯僅止於發佈新聞，並沒有真正整理和校正，也因此鬧了不少笑話，例如我們轉載時任立法院院長王金平的聲明時，動態上卻出現「王金平罪新聲明」的錯字。一直到了 323 事件後，《台大新聞 E 論壇》的編採制度才開始成形。

由於行政院現場混亂不已，記者完全仰賴身處濟南路編輯台的編輯協助整理現場情況並發佈新聞，而除了整理資訊，編輯台也發揮了把關的功能。以參與民眾在台大醫院死亡的消息為例，網路上傳出後，一時之間群情譁然。但編輯台均堅持不發佈無法確認的新聞，我們便要求剛返回編輯台的陳葦薇等人協助確認此事。

「台大醫院的警衛表示沒有人過世，」陳葦薇在編輯台旁打完電話後，怯生生地過來說明。「警衛說的話正確嗎！再去問別人！」編輯台只回了她這句。



諸如此類的事情在當晚不勝枚舉，雖然之後被許多成員不時拿出來揶揄彼此，但編輯台毋庸置疑地在當時為《台大新聞 E 論壇》守住了一個新聞媒體的底線，也讓《台大新聞 E 論壇》一夜之間新增超過八萬人追蹤。

由於讀者激增，兩天後，幾乎所有成員都是新聞專業系所出身的《台大新聞 E 論壇》召開了首次編採會議，討論 318 至今所遇到的狀況，並在會議中確定正式編採準則，小從提醒大家不要有錯字，到強調報導事實，後來也列出了新聞標題和文字的發布格式，給予全體成員參考。

《台大新聞 E 論壇》看似走上軌道，但當時所有人由於忙著採訪報導，許多成員甚至互不相識，導致一直沒有機會好好討論彼此對於運動現場的觀察和理解。運動結束後某個場合，成員們不經意地聊起 323 事件，當時的編輯吳沛綺表示她沒有親眼見到水車，所以始終很難想像當時場面的激烈程度。正當我要開口附和時，忘了是哪位記者突然悠悠地說，「我那時在現場也很難想像，我的國家怎麼會變成這樣……」

直到退場以後，編輯和記者都仍存在相當的認知落差，遑論混亂的運動時刻，而編輯和記者對於新聞事件的理解不一，更成為日後編採衝突的導火線。

在編採衝突中重建信賴

323 事件數天後的另一次採訪行動，讓所有人開始正視記者和編輯的不同。4 月 1 日，綽號「白狼」的中華統一促進黨黨主席張安樂，率領反反服貿的群眾前往立法院抗議，白狼過往的黑道背景讓警方和媒體對此行動均高度重視，《台大新聞 E 論壇》自然也派人採訪。

這次抗議事件事後在各媒體中大多成為花邊新聞，網友對於反反服貿民眾的

嘲諷惡搞不斷。事件接近尾聲時我提前離開現場，在編輯台點開專頁時，卻發現只有寥寥數條新聞。



此時，LINE 群組開始出現罵聲。白狼的手下打傷民眾，混亂中記者追上當事人，對方因為我們是《台大新聞 E 論壇》而願意獨家受訪，編輯卻沒有立即發佈，讓記者群十分生氣，直接在 LINE 群組中質疑編輯。這是《台大新聞 E 論壇》開始報導以來，記者和編輯的第一次衝突。

當晚多名記者曾分別和我訴說心情，他們認為，《台大新聞 E 論壇》的優勢在於快速即時的新聞反應，也因此無法認同編輯的處理方式。

但當時編輯之一許文貞表示，資訊量過於龐大，讓當時包括她在內的兩名編輯分身乏術。「而且我不在現場。」許文貞說，她只能透過群組訊息中試圖還原現場情形，但記者回傳的訊息支離破碎，讓不了解現場情況的編輯們在整理訊息時吃盡了苦頭，不僅無法理解記者的意思，也無法正確呈現現場的情況。


為了這次衝突，數天後大家召開會議，編輯和記者各自述說當時的心情和想法，討論中我們發現，我們先前雖然列出新聞處理準則，但其實一直沒有明確訂出新聞處理流程，LINE 的即時性，讓大家習慣幾個字就送出一則訊息，加上群組人數當時已有將近百人，往往一秒就出現五六則訊息，反而造成編輯和記者之間的理解困難。最後大家決議，由吳沛綺主筆，根據 323 行政院事件的經驗整理成編輯台新聞處理原則建議。

這篇編輯台新聞處理原則建議，可以說是一開始編採守則的升級版。其中包括記者將訊息回報給編輯台時的格式，也確認了編輯和記者的互動，例如，「記者有責任盡可能回報完整訊息，但編輯也有責任追問並盡量查證訊息」。除了讓這次編採衝突，也強化了 E 論壇成員往後的合作基礎。

【行政院那一夜，我在現場邊邊的編輯台】編輯台新聞處理原則建議



1. 記者用 LINE 報新聞時，盡量在一則訊息內寫明當時狀況以及給誰，範例如下：
 - 錯誤示範 X 「林飛帆剛剛受訪」「他說他的大衣要義賣」「還有陳為廷的小熊」「明天」「下午的樣子」
 - 正確示範 O 「編輯台:林飛帆受訪時表示，由於不希望模糊此次運動焦點，他和陳為廷決定捐出兩人近日最夯單品軍綠大衣和小熊義賣，拋磚引玉，為社運團體籌措未來基金。」
2. 無論狀況多緊急都不要急，慢慢來比較快，如果傳訊息講不清楚就直接打電話回報。即時很重要，但完整性和正確性更重要。如果只是為了搶快而狂發訊息，並不會讓編輯台運作更順暢，反而會增加處理新聞的時間和腦力成本。
3. 除了電話或 line 回報訊息外，有照片就傳照片、有影音就傳影音，編輯發稿盡量以文字配照片或影音。換句話說，就是盡量補足訊息的完整性。所謂的完整包括時間、地點、人物職稱、名字、現場狀況、互動等等。
若遇到記者在現場網路或訊號不通，解決方法是請記者用簡訊回傳，照片也收的到沒問題。如果有大量照片和影片，就直接回編輯台給我們存檔上傳。
4. 再次強調，訊息的即時性與完整性有賴記者與編輯同時完成。故記者有責任盡可能回報完整訊息，但編輯也有責任追問並盡量查證訊息，我自己是主觀認為我們其實沒有權力決定讀者到底應該看甚麼或不該看甚麼，只能盡可能就自己的判斷補足新聞報導的角度與方向，例如不要只報政治人物來了或說了甚麼話，還可以多報導群眾反應等等。具體範例如下：

- 
- 錯誤示範 X 「馬英九抵達青島東路」白狼說：『你們都是被中國人幹出來的。』」
 - 正確示範 O 「總統馬英九稍早於凌晨五點抵達立法院門口，被現場學生阻擋在外，部分學生開始大喊反黑箱服貿口號。」竹聯幫前大老白狼說：『你們都是被中國人幹出來的。』現場學生鼓譟、噓聲不斷，有人朝他丟水瓶，砸重白狼的鼻子。」

5. 若遇到無法確定的消息，則以受訪者描述或是現場記者的感受來寫。範例如下：

- 錯誤示範 X 「噴辣椒水惹」
- 正確示範 O 「據現場民眾表示，水車所噴出水柱有嗆辣刺鼻味道。」
「據忠孝東路臨時救護站護理人員表示，現場傷患出現流淚等症狀，嚴判可能為辣椒水。」

6. 重大活動或事件發生，編輯台可簡單以地區分工，例如政院、立院等，或是有人整理文字、有人先下載照片影音上傳等等；並視情況可另闢 line 群組，像是 330 動員時就分了濟南編輯台和凱道編輯台兩個群組分別回報，但非常重要是編輯台發稿前需先互相再告知一次，以避免重複發稿或是訊息發布過於相近的狀況發生，在不過度影響即時性的原則下，也可以進行併稿整合。

7. 轉發任何文件需在之前先加上簡短改寫，再附上連結。

表 1: 編輯台新聞處理原則建議 (摘錄自《街頭守門人》，pp140-141)

E 論壇的新聞是什麼？

這次衝突順利落幕，但成員們至此開始思考，《台大新聞 E 論壇》究竟要做

怎樣的新聞？這個「媒體」的定位是什麼？

318 運動經過了轟轟烈烈的 24 天後，在 4 月 10 日劃下句點，但《台大新聞 E 論壇》的成員卻還沒打算停下腳步。10 日晚間，警方開始驅離立法院周邊的團體包括《台大新聞 E 論壇》。尚未離去的成員們得知消息後，緊繃地蹲在立法院外的巷子中，等待隨時報導現場情況。當時蔣金在自己臉書上激動地寫下「新聞不退」的動態。

蔣金的動態不只反映出當時成員們的心情，也反映出 318 運動結束後遲未退散的運動氛圍。退場隔天凌晨警方仍然強行驅離公投盟的民眾。這件事讓相信警方所言而提前離開的《台大新聞 E 論壇》成員倍感挫折，也導致晚上原定討論後續規劃的會議草草結束，許多人趕往中正一分局，報導民眾抗議方仰寧局長的衝突現場。

諸如此類的抗議氛圍在退場後仍然持續了一段時間，但《台大新聞 E 論壇》卻不再擁有運動時的動力。

二十四天來日以繼夜的運動報導早讓成員們心力交瘁，當時擱置的課業壓力以及生活瑣事在運動結束後排山倒海而來。漸漸地，許多成員默默退出 LINE 群組，但即使如此，許多成員在這段時間裡還是持續追蹤每次的衝突事件。從 4 月 22 日前民進黨主席林義雄為要求核四電廠停建，展開禁食抗議行動，到 4 月 28 日反核遊行後，大批群眾夜宿忠孝西路，又導致警方動用水車強制驅離，成員在這段時間裡一邊追蹤，一邊試圖討論後續規劃。

不想結束，能怎樣？未盡的創業

那段時間的疲倦至今仍然歷歷在目，於是我問蔣金，為什麼沒有想過一走了之？「為什麼要離開？」蔣金不解地望向我，「人對的話就可以一起做很多事啊，」她喝了一口咖啡，「而且 E 論壇讓我覺得，新聞真的可以改變社會。」蔣金認真地

說。

2003年，香港《壹周刊》和《蘋果日報》相繼來台，高度八卦化和完全讀者導向的內容嚴重衝擊台灣傳統媒體生態；2010年，時任中時記者黃哲斌在網路上發表「乘著噴射機，我離開《中國時報》」一文，直指台灣媒體置入性行銷情況嚴重影響新聞內容；2012年，旺旺中時集團傳出將繼續併購有線電視業者之一中嘉系統，引發學者質疑言論環境將遭受壟斷，隨後台灣爆發「反媒體壟斷運動」。

旺中案最終沒有通過，但這一連串的風波讓早已脆弱不堪的台灣傳統媒體大受打擊，加上市場的日益萎縮和網路的快速發展，各家媒體的惡性競爭越演越烈，第一線的新聞工作者工作量遠遠超出負荷。當我正在研究相關資料時，臉書群組中同時傳來任職於報社的同學抱怨他已經發佈了六條即時新聞，而當時才下午三點。

《台大新聞 E 論壇》的存在對於有志於新聞業的成員們著實是一大鼓勵，因為身旁同學們的掙扎是切身相關的殘酷現實，絕大多數成員在訪談過程中，也不約而同地向我提起這點。「這是以後就業沒機會遇到的狀況，」平常總是愛開玩笑的藍婉芸談起 E 論壇，語氣難得嚴肅。她認為，E 論壇沒有長官的限制、沒有編輯擋稿，「而且你也不用管營收。」藍婉芸說著說著。突然話鋒一轉，「所以學運以後，我覺得可以不用當記者了，」我聽到這句話不由得訝異，「因為現在的新聞環境中不可能會有這樣熱血的時候，」她肯定地說。

但實務上，卻遇到困難。

退場隔天的會議中，大家滿懷期待地討論各自想法，最後卻只形成「我們不要結束」的共識。吳沛綺直言，她當時感覺那是一場「新聞的直銷大會」，所有人反覆強調做為媒體的使命感和新聞倫理，她認為這些東西固然重要，但是對於 E 論壇未來發展沒有太多用處。

縱使討論無法聚焦，眾人仍不放棄延續 E 論壇的可能。為了凝聚共識，成員們一邊採訪後續發生的抗議行動時，仍抽空開會討論，但每一次的結果總是令人失望。蔣金認為，在一次又一次的討論中，「其實是越來越認識到我們太不一樣，對未來的認知也不一樣，」蔣金說，當時許多人天馬行空地討論許多轉型的方向和規劃，但也有成員私下和她透露，覺得創業並不可行。

成員們心中所想的落差太大，導致所有討論無止盡地原地打轉。李映昕回憶起那段時間，只記得一次又一次動輒兩小時起跳的會議，而由於 E 論壇成員眾多，光是確認大家的共識便是一大考驗。邱彥瑜記得，某次會議中，成員們單單討論是否將《台大新聞 E 論壇》的「台大」兩字拿掉，就花了一個多小時，而每次開會的成員不盡相同，新來的人不一定認可先前的會議結論，也常常導致每次會議又推翻上次意見，重新來過。

李映昕說，這種不確定感如同摸著石頭過河，「但你不知道這顆石頭是對的還是錯的。」面對高衝突性的運動現場，成員們仍勇往直前，但一次又一次的白工，逐漸消磨掉這群記者的熱情。蘇柔郡便坦言，當時的課業壓力加上會議毫無進展，一度讓她心生厭倦；當時正準備去內蒙古當交換學生的李映昕也說，始終原地繞圈圈的結果，讓她最後滿懷疲憊地踏上飛機。

然而已有深厚默契的成員們還是撐了下去。為什麼不願放棄？蔣金的話一語道盡成員們的心情，「我想和大家一起寫新聞。」

風光募資以後...呢？

基於這份「想和大家一起做新聞」的心情，成員們最後決定先建立短期目標，展開群眾募資計畫。當時我們決定，除了出版書籍記錄 318 運動時的報導紀實、前往台灣各地分享報導經驗，最重要的一個環節，便是製作專題報導。

當年年底，台灣將村里長、鄉鎮市民代表到縣市長，所有地方公職人員選舉首次合併舉行，成為台灣史上最大規模的地方選舉。而無論是 318 運動後的政治版圖將如何改變以及年輕世代如何看待這次選舉，都是成員們十分關注的方向，因此我們將報導內容，鎖定在這次「九合一」選舉。



《台大新聞 E 論壇》(當時已更名為《新聞 e 論壇》)在募資計劃文案中寫「我們希望共創臺灣媒體的另一個可能」，因為對於所有成員們來說，《新聞 e 論壇》確實代表無限的可能，而讀者實現了這個可能，募資計劃啟動後，大批捐款不斷湧入，新聞 e 論壇的計劃在短短二十三天內迅速達標。

募資成功後，成員們慎重地召開了共識營，在當時的討論中，每個人誠實地提出了自己對於《台大新聞 E 論壇》的期待，也輪流說出自己接下來可以參與的程度，隨後更確認了每個人的分工和職務安排。「那時感覺真的要開始做了，」鄭閔文和我談起兩年前的這段過程，仍然難掩興奮的語氣。

即使成員們已經依照募資計劃和自身能力分配工作，實際運作卻不如預期順遂。隨著選舉日越來越近，競選活動日漸白熱化，但新學期也已開始，許多成員忙於課業，部分新聞專題因為成員們拖稿而被迫延後發表，其中一項關於首投族的專題報導，最後竟是選舉隔天才發佈。專題負責人鄭閔文無奈地說，因為大家遲未交稿，到選舉前一天，才發現內容可能違反選罷法不得發佈民調的規定，只能延期刊出。

「因為這不是一份真正的工作，」另一項專題報導的負責人蘇柔郡一針見血地點出了「非正式組織」的困境。318 運動時許多人將《台大新聞 E 論壇》放在第一順位，但運動結束後，新聞現場隨之消失，即使展開了募資計劃，在缺乏任何拘束力的情況下很難讓所有人百分之百地投入，也因此導致人力調度吃緊。

經過募資計劃的波折，成員們更確定，若要一同共事，勢必要成為正式組織，

才能有穩定的報導品質。大家再度開始開會討論創業計劃，隔年二月，為了考察新媒體經驗，包含我在內的 8 名成員飛往香港，參訪各獨立媒體和 NGO 組織。

但「創業」何其容易，雖然成員們一度提出「專注於兩岸議題的青年媒體」的設定，試圖確認媒體走向，成員們對於經營理念和組織模式卻仍然缺乏共識，一切彷彿回到募資計畫上線前毫無結果的討論，每件事都一而再地被推翻，過程中更數度發生爭執。

事後來看，這些問題從募資計劃中就已浮現。當我問起時任《新聞 e 論壇》募資計劃專案經理的林大涵，他認為，光是《新聞 e 論壇》的募資計劃拖到運動退場後將近兩個月才上線，便無法延續運動時的氣勢，而計劃內容的過於保守也讓他覺得可惜，「其實你們的募資金額可能可以再翻倍」。

曾多次與《新聞 e 論壇》成員討論媒體育成和創業的輔仁大學新聞傳播學系教授陳順孝則說，他確實曾經高度期待《新聞 e 論壇》的創業，「由年輕世代來做兩岸議題是很重要的角度，」但事後來看，他認為，對於大多是學生的 e 論壇成員來說，兩岸議題的複雜度太高，加上當時的新聞教育沒有媒體創業相關的課程，讓 318 運動後才萌生創業動機的 e 論壇成員們，缺乏充足的心理準備和外在條件。

這些困境，其實與《新聞 e 論壇》成員的人員組成有極大關係，當時全程參與討論的蔣金認為，成員們的學經歷極為相似，無法互補對方思考上的不足，也沒有人有能力作為協調者的角色，即便後來蔣金願意跳出來作為承擔創業風險的主要負責人，她也坦言，其實她沒有任何把握。

而最關鍵的問題，則是大家為了顧慮彼此的感受，始終沒有人願意獨斷地要求其他人往某個方向前進，「那我們到底要做什麼呢？」蔣金曾經捫心自問，這其實也是創業的關鍵問題，而《新聞 e 論壇》沒有人可以給出明確的答案。

因為意外而相遇，因為了解而分開，e論壇的創業規劃至此戛然而止。



未盡的創業，新聞所補課

縱使未能完成創業計劃，討論的過程仍然讓成員們從中獲得不少啟發。作為募資後的創業討論成員之一，蔣金一直是其中最為執著和投入的人，「如果我們未來要創業，我願意先去承擔開路拓荒的角色。」但她坦言，其實她那時對於創業也沒有把握，所做的一切只是為了大家的共識：延續《新聞e論壇》的價值。

《新聞e論壇》的價值是什麼？每個成員都有不同的答案。「你知道要怎麼做一個記者，但是要怎麼帶領一個媒體，完全是不同的事。」邱彥瑜說，媒體組織的經營在她受過的新聞教育中付之闕如，而《新聞e論壇》給予她一個完全不同的視野。除了提供不同思維，對陸續踏入職場的成員們來說，《新聞e論壇》的經驗則是在惡劣環境中堅持下去的重要動力。

工作將近一年的李映昕即說，《新聞e論壇》是支撐她渡過職涯難關的重要經驗，因為e論壇讓她更加確定，「我就是要當記者！」畢業後返回上海工作的毛怡玫，則在微信裡回了我一句，「它讓我始終記得做記者的初衷。」

蔣金則給了我一個有趣的比喻。「其實我覺得e論壇就像初戀，」她的話讓我差點將飲料噴出來，而她的表情無比認真。「我們當時心裡都很飽滿地覺得，我們正在做一些實踐理念的事情，就像是純粹的戀愛，你不會考慮到可能遇到的現實考量，」總是習慣拉著頭髮的她一邊說著，一邊開始她的習慣動作。「既然我們會聚在一起是基於一種純粹的熱情，自然我們不會在一開始就規劃好我們往後應該怎麼發展，」她說得起勁，「在大家都還沒有一個共識、手上也沒有資源，也還算是迷惘的研究生時期，自然會暫時結束這段戀情。」

真的是「暫時」結束嗎？我一邊翻著資料，一邊回憶起過去的種種，經過了

這麼多次極度不順又毫無進展的討論，每一次開會好像只是反覆地證明，這群人不可能會有結果，蔣金為何仍然如此樂觀？

「我相信《新聞 e 論壇》的力量要拉長到十年二十年來看，」蔣金傳給我的訊息中這樣寫著，「只要我們心中有同樣的理念，它就一直在。」



*

妖妖和我談完後沒多久便踏上了採訪的旅程，而他甚至尚未募到足夠的款項。「我以前不屑當記者，覺得記者很糟糕」，妖妖在結束談話前和我說，e 論壇讓他開始對新聞的想法改觀，「我現在也用 e 論壇的經驗正在做一個報導者，」妖妖頓了一下，「哎喲不是那個報導者啦，」我們兩個都笑了起來。

「與活著的人並肩」，我看著妖妖在募資平台 wereport 的募資計劃題目，想起了蔣金說的話。新聞 e 論壇仍然活著，與彼此並肩。

第四章 剎那的光輝



2016年大年初二，香港旺角的魚蛋小販遭警方驅趕，圍觀民眾因此和警方發生衝突，警方一度開槍警告。

香港獨媒在這次事件中並未缺席，但已經不是最多人引用的消息來源。許多本土派社運團體的臉書幾乎是現場直播，無論是傳統媒體或網路媒體，都有記者在現場直擊，臉書專頁也不斷發送即時新聞和照片，甚至迅速製作視覺化圖表。

而當標榜本土立場的熱血時報、背後有資金相對豐厚的香港 01、端傳媒紛紛出現後，立場相對溫和，資源又不足以撐起專業新聞組織規模的香港獨媒，在社運新聞上已不再具有優勢。

沒錢沒資源 獨媒可以「倡議」

長期研究《香港獨立媒體網》的香港中文大學博士生梁家權認為，香港獨媒的新聞內容和關注焦點已經十分明確，若以新聞媒體而言，確實難有另外發展的可能。「而且他們永遠的問題就是沒有錢，」梁家權認為，香港獨媒的關鍵問題，還是在於資金不足。以另一個知名網媒立場新聞為例，2014年年底成立時，就有十六名正職員工；對比於至今仍然只有四個職員的香港獨媒，資源差距立即可見。

因此梁家權建議，由於香港缺乏媒體改革組織，他認為獨媒可以參考台灣的媒體改造學社，將自己定位在媒體倡議組織（media advocacy group），著力於政策研究和爭取相關權益。香港獨媒所屬的「獨立媒體（香港）」社團目前聘雇一名職員強調專門研究網路自由和倡議相關政策，便是梁家權認為可以大力發展的方向。

不過，梁家權並未否定獨媒。他認為，香港獨媒仍然堅持鼓勵公民參與，甚

至貫徹內部民主，這樣的高度理想性格，是香港媒體中獨有的。香港城市大學教授張讚國則認為，《香港獨立媒體網》鼓勵了類似媒體從事同樣的工作，「在主流或商業媒體未能盡到職責時，社會需要的是更多的獨立媒體和公民記者。」



新聞 e 論壇解散後精神永存

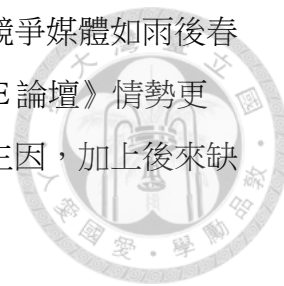
比起成立超過十年的獨媒，《新聞 e 論壇》的創業最終沒能成功轉型。隨著香港行後不了了之的創業討論，《新聞 e 論壇》無限期停止運作，成員們各自回歸學業和生活，許多成員也相繼投入主流媒體和新開設的獨立媒體工作。

長期致力於獨立媒體發展的輔仁大學新聞傳播學系副教授陳順孝認為，《新聞 e 論壇》會如同人間雜誌，即使倒閉已久，當時的許多成員仍然持續在新聞界努力。他指出，《新聞 e 論壇》的經驗對於成員們是重要的洗禮和啟發，「不管在哪裡工作，e 論壇的成員都會是擁有獨立精神的記者。」陳順孝看著我，非常篤定地說。

綜觀來說，《香港獨立媒體網》以專職編輯加上實習和特約記者的彈性組織，加上許多成員與社運人士的熟識，在雨傘運動時得以發揮極大效益；相較於過往身經百戰的香港獨媒，《台大新聞 E 論壇》自 318 運動崛起，多數成員的學生身份讓內部討論時所有人皆能平等相待，與社運團體熟識的人際網路，也讓成員可以快速抓住新聞脈動。

彈性靈活的組織形態加上善用網路工具，是《香港獨立媒體網》和《台大新聞 E 論壇》在運動中搶得先機的另一個原因。無論是 telegram 或 LINE，通訊軟體的機動性讓兩個媒體在混亂的運動現場得以迅速反應；《台大新聞 E 論壇》使用 hackpad 等雲端工具編輯和討論新聞內容，在當時則是耳目一新的新聞產製方式。

上述優勢在運動落幕後卻一一成為缺點。缺乏正規職務的約束力，導致兩個



媒體的成員活躍度明顯不如運動期間，也連帶影響了報導質量，競爭媒體如雨後春筍般出現，則進一步導致香港獨媒陷入窘境。初生的《台大新聞 E 論壇》情勢更為混亂，現場處理新聞的高度共識，卻成為後來開會停滯不前的主因，加上後來缺乏持續經營的環境和條件，最終只能黯然退場。

如果勉力經營十多年的香港獨媒是持續默默發光的恆星，從運動中偶然誕生新聞 e 論壇就如同一閃而逝的流星，絢爛而短暫。兩者的軌跡不同，最後也走向迥異的道路，但在台港兩場近年來最大型的社會運動中，兩者的報導經歷曾經短暫相互輝映。

而他們都照亮了台港社會。

	運動時的成功因素	運動後的困境
新聞 e 論壇	科技：LINE 群組和 hackpad 審稿	<ul style="list-style-type: none">➤ 沒有專職人員➤ 組織分工不明確➤ 創業意志不堅
	人員組成：多為學生義務投入	
	關係：學生身份讓社運團體信賴	
香港獨立媒體網	科技應用：telegram 群組	<ul style="list-style-type: none">➤ 記者多為志工，無法支持穩定質量的新聞報導➤ 競爭媒體湧現
	人員組成：專職編輯+實習/特約記者	
	關係：與社運團體友好	

表 2: 新聞 e 論壇和《香港獨立媒體網》比較

第一章 報導緣起



2014 年，臺灣和香港分別爆發 318 反黑箱服貿運動（下稱 318 運動）和雨傘運動兩場大型社會運動，規模和時間皆為史上前所未有的。雖然這兩場運動在政治脈絡和歷史淵源上不盡相同，然而網路皆是這兩場運動的主要資訊傳播渠道。在這兩場運動中，網路的運用層面除了社群媒體成為動員民眾和串連的工具、各式雲端協作平台成為資訊整合利器，網路獨立媒體則發揮了巨大的傳播力和影響力。

2014 年 3 月 18 日，臺灣學生與公民團體（以下簡稱 NGO）於當晚佔領立法院，直到 4 月 10 日「退場」，長達 24 天的運動被稱為 318 反黑箱服貿運動（又稱 318 運動／太陽花運動），而許多新興媒體和公民自發的網路傳播行為在此次運動中發揮的關鍵性角色，獲得各界重視。其中，臺大新聞研究所學生與各傳播系所學生自發進入現場採訪，並將新聞發佈於臺大新聞所原設置之「《台大新聞 E 論壇》」Facebook 粉絲專頁（後改名為新聞 e 論壇），在二十天內增加了 10 萬讀者，成為許多民眾獲得現場資訊的重要管道。

同年 8 月 31 日，中國全國人大常委會針對 2016 年及 2017 年香港政治制度改革，通過決議，引發香港市民強烈不滿，陸續引發香港學生罷課與和平佔中行動啟動。9 月 28 日傍晚，警方以催淚彈驅離聲援民眾，引發香港社會民憤，隨後導致長達兩個月的公民集結行動。因警方以催淚彈驅離民眾時民眾多以雨傘阻擋，因此此運動後被國際媒體稱為「雨傘運動」。當時，《香港獨立媒體網》在各現場迅速發布第一手照片和新聞，使其網站流量和捐款暴增，臉書專頁自雨傘運動前的 18 萬人次，到佔中結束已逾 40 萬人次。

作者躬逢其盛，見證了 318 運動的誕生，而後更全程參與了《台大新聞 E 論壇》於 318 運動全程的內部運作和新聞製作，而香港雨傘運動爆發時亦以《台大新聞 E 論壇》成員身份全程關注和報導。《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》在 318 運動和雨傘運動中的角色，在運動當時都已受到外界關注。在討論兩場運動的相關研究和新聞報導中，亦常見討論，從相關研究和新聞報導中也可看到，多將

此二媒體與其餘「新媒體」並列，概括討論這些「新媒體」分別在兩場運動中的「新」科技運用或新聞報導（或資訊傳播）造成的影響力。

根據作者親身經歷和觀察，這兩個媒體的性質和其餘「新媒體」不盡相同，除了兩場運動的政治社會脈絡影響，兩個媒體所出現的時空背景和媒體性質亦有差別。《香港獨立媒體網》創辦人之一葉蔭聰曾指出，香港獨媒起初是根基於「媒體行動主義」(media activism)發展出來的媒體，目的在於「開創一種草根的媒體實踐及文化」，因此開放公眾投稿和自願的公民記者參與採訪，而由專職編輯把關。相較於香港獨媒，新聞 e 論壇內部成員擁有高度自主權，而更強調新聞專業和內容把關，在學理上反而更為貼近以新聞工作者為主體。(葉蔭聰，2007；新聞 e 論壇，2014)

以下將簡單介紹兩場運動，以及兩個媒體在新聞專業意理、組織運作和科技使用層面上的異同之處。

一、318 反黑箱服貿運動和雨傘運動

2014 年 3 月 18 日，臺灣民眾和學生衝入立法院，而後佔領長達 24 天，稱為「318 反黑箱服貿運動」，又因運動初期，熱心民眾贈送大批向日葵（太陽花）到運動現場向群眾致意，因此又稱為「太陽花運動」。¹此次臺灣史上前所未有的事件，肇因於 2013 年，我國與中國簽訂《海峽兩岸服務貿易協議》（下稱服貿協議）後，引發民間和學界質疑此協議將傷害臺灣產業，甚至影響國安。雖然立法院隨即在 6 月的院會決議，服貿協議應經立院逐條審查和表決，朝野黨團亦同意加開十六場公聽會，然而執政黨立院黨團在討論過程中的敷衍態度，讓爭議持續發酵近一年仍然未果。(晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015)

2014 年 3 月 17 日，立法院召開服貿協議第三次初審，民進黨立委試圖杯葛會議，內政委員會召集人、國民黨立委張慶忠，在議室廁所旁逕行宣布開會決議，

¹ 由此可知，「318 運動」的稱呼其實較為偶然，並且脫離運動脈絡不僅忽略了這場運動中的非學生參與者，「太陽花」之於這場運動的象徵亦不如當年「野百合學運」一樣清晰，因此本文通稱此運動為「318 反黑箱服貿運動」或「318 運動」。

表示服貿協議已審查完成，將送院會存查。此風波隨即引發臺灣社會譁然，民間團體和學者隨即召開記者會，譴責張慶忠的粗暴行徑，並於隔日晚間於立法院羣賢樓外濟南路上舉辦「反服貿守護民主之夜」。在晚會即將結束之時，早前已串聯的學生和社運團體，兵分三路衝入立法院，佔領立法院議場。經過當晚警方多次攻堅未果，加上聲援民眾自臺灣各地蜂擁而至，於場外「守護學生」，就此確立 318 反黑箱服貿運動的規模。（新聞 e 論壇，2014；晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015）

相較於 318 反黑箱服貿運動，香港的兩傘運動背景脈絡更為久遠複雜。根據香港《基本法》，1997 年香港主權移交後，香港應在當地透過循序漸進的選舉產生特首。97 年後，香港陸續選出四屆特首，但皆是由成員多為親中共政府的選舉委員會選出，因此許多香港人譏為「小圈子選舉」，多數香港市民和泛民主派人士也敦促政府儘快落實普選。2013 年，香港大學教授戴耀廷認為香港民眾必須透過更進一步的行動才能達成普選目的，因此提議發起和平佔領中環運動。2014 年 8 月 31 日，中國全國人大通過香港普選特首辦法，將由選舉委員會 1200 人選出特首候選人後，再行由香港公民一人一票選出，此結果引發香港學界和泛民主派人士強烈反彈。為表示抗議，香港專上學生聯會（學聯）和學民思潮兩大組織決定於 9 月 22 日和 9 月 26 日發動大專院校和中學學生罷課。

26 日中學生加入罷課後，晚間展開「重奪公民廣場」行動，學民思潮領袖黃之鋒率領多名集會人士進入香港政府總部的「公民廣場」，衝突中不少集會學生和人士受傷送醫，警方則強制拘捕包括黃之鋒在內的多名衝入公民廣場的人士。27 日，防暴警察進駐政府總部展開清場，宣布廣場內所有示威者都已被拘捕。當晚，學聯和學民思潮發起集會，要求政府釋放被捕學生和回應罷課訴求。27 日晚間集會結束後示威者遲未散去，和平佔中發起人戴耀廷隨後於 28 日凌晨宣布佔領中環行動就此啟動，與此同時，香港警方不斷增援，甚至出動防暴警察。28 日晚間，警方突然發射催淚彈，試圖逼退示威者。此舉引發香港民憤，導致佔領行動規模擴大，推估有數十萬人參與此運動。由於警方發射催淚彈時，絕大多數示威者僅以兩

傘阻擋煙霧，因此此運動被稱為「雨傘運動」。²

由上所述，318 反黑箱服貿運動和雨傘運動的起因不同，前者為抗議臺灣與中國的貿易政策，後者則是為爭取公民普選權利。「中國因素」同為兩事件關鍵成因。其次，就運動面而言，318 反黑箱服貿運動和雨傘運動初期，皆因社運團體在其中的發起與組織得以成功形成聲勢，民眾透過網路的自發聲援和參與，便是兩運動成為社會整體公民抗爭運動的關鍵因素。如同社會學家 Manuel Castells 曾提出網路社會運動（networked social movement），他分析近年來歐美幾次大型社會運動如「阿拉伯之春」、「佔領華爾街」和西班牙的「憤怒者運動」（Indignados）後，認為這幾次社運與傳統社運有幾點不同，而原因在於網路和行動通訊的使用。民眾透過網路創造出連結現實和虛擬的抗爭空間；又由於互聯網的即時性，因此這種新興社運同時是本土的也是全球性的，示威者甚至能夠連結和組織跨國網路。（Manuel Castell，2012）

二、《台大新聞 E 論壇》

318 反黑箱服貿運動中，獨立媒體／新媒體／公民自發的報導和資訊傳播，成為許多人了解 318 運動的主要管道。318 運動中公民的社群媒體和網路工具使用不僅創下台灣社會運動的記錄，也寫下了台灣新聞傳播史的新頁。從學生和群眾進入立法院的那一刻開始，許多本已在現場的獨立媒體和公民便立即自發報導和傳播第一手訊息。以工程師 Longson 為例，318 當晚他便靠著一雙夾腳拖鞋架著 iPad，進行網路直播，「拖鞋夾著 iPad」後來便成為 318 運動網路傳播的經典畫面。（晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015）

除了公民直播外，318 運動者也極有意識地發展自己的資訊傳播管道。從 2007 年搶救樂生大遊行、2008 年野草莓學運、2010 年反國光石化到 2012 年反媒體壟斷，台灣近年來的社會運動在網路傳播和組織上的演化是一次比一次茁壯。因此 318 運動發生後，核心參與者幾乎是即刻成立媒體小組，除了設有發言人和新聞

² 雨傘運動的背景主要引述自各方新聞和網路資料，以及我基於參與新聞 e 論壇報導工作時的相關了解。

聯絡人等對口，也動員志工即時發佈現場情況，並且將訊息翻譯成外語，提供國外媒體參考。除此之外，從 2012 年開始運作的開放資訊社群 g0v（零時政府），在 318 運動中自發架設網站、統整資訊、開發網路工具，也是 318 運動的重要傳播角色。（陳順孝，2015；陳貞樺，2015；晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015）

以上這些都構成屬於此次運動的傳播景象，而《台大新聞 E 論壇》則是其中不可忽視的一景。3 月 18 日，包括我在內的數名臺大新聞研究所學生，3 月 18 日當晚為了課程作業前往「守護民主之夜反服貿晚會」現場採訪，親眼目睹學生翻牆衝入立法院內。跟隨群眾進入議場後，於私人臉書展開不間斷地即時報導，而後亦拍攝了中英文現場新聞，分別上傳至臉書和 CNN iReport，在當時成為了許多人的消息來源，李嘉軒所錄製的英文版新聞，更被許多大眾媒體直指為臺灣第一則反黑箱服貿運動的英文報導。19 日，台大新聞研究所學生在 LINE 群組中討論前往現場採訪的可能性，於 20 日時自發集結前往現場報導，由於缺乏新聞發佈平台，便開始使用原隸屬於新聞所的「《台大新聞 E 論壇》」粉絲專頁。

此次採訪行動後來受到許多矚目，「《台大新聞 E 論壇》」粉絲專頁的人數日益增長，3 月 23 日行政院事件時更一晚飆升數萬名粉絲。於此同時，內部的分工和參與人數亦不斷增長，根據紀錄，此次採訪行動的成員包含台大、政大等各傳播院校學生，核計超過 90 人次。（新聞 e 論壇，2014）

三、《香港獨立媒體網》

香港的「爭取真普選」討論已久，因此學生於 9 月 22 日和 26 日發起罷課時即受到香港社會關注，26 日重啟公民廣場行動的狀況被現場示威者和媒體發送，在臉書上形成巨大傳播力。不待佔中正式宣布啟動，網友早已透過臉書和社群軟體連結、聲援，警方發射催淚彈的畫面透過現場直播和網路媒體的傳播更讓全世界為之震動。

2012 年《主場新聞》（2014 年 7 月時關站）成立，立刻受到香港人熱烈歡迎，隨後《熱血時報》、《852 郵報》、《D100》、《破折號》、《聚言時報 Polymer》等網路

媒體相繼成立，網路逐漸成為香港媒體最熱絡的場合。這些網路媒體在兩傘運動時的迅速反應，讓它們獲得不少關注，讀者人數在運動期間大幅增長，其中，經營逾十年的「《香港獨立媒體網》」，其臉書專頁從運動前的十一萬人次成長到四十餘萬，堪稱兩傘運動中成長最快的網路媒體之一。³

《香港獨立媒體網》起源於葉蔭聰、林藹雲、周思中和陳浩倫等人籌辦的社團「獨立媒體（香港）」，獨立媒體（香港）為香港第一個以推動獨立媒體運動為宗旨的組織，2004年10月「《香港獨立媒體網》」(inmediahk.net)成立，並於2005年登記註冊成為有限公司，為確保編輯獨立運作，每年經費由社團「獨立媒體(香港)」撥款支持。根據創辦人之一葉蔭聰自述，《香港獨立媒體網》成立的理念根基於「媒體行動主義」(media activism)和發揚「公民新聞」，除了開放民眾投稿、報導，鼓勵民眾當民間記者（公民記者），甚至直接關心和參與社會議題。獨媒初創時期的成員便陸續參與了2005年的反世貿運動，2006底至2007年中的反對拆除天星及皇后碼頭運動，「在兩場截然不同的運動中，試驗出一種特有的社會運動與媒體模式。」（葉蔭聰，2007）

四、兩媒體異同之處

一、「新聞」專業

《台大新聞E論壇》和《香港獨立媒體網》在318運動和兩傘運動中因為立場相對友善，成員也大多理解和同情運動，對於運動相關報導又較其餘大眾媒體詳盡許多，因此皆曾被冠上「學運媒體」或「社運媒體」等稱號。然而，此種認知均不被兩個媒體的成員接受。

《台大新聞E論壇》多名成員曾於2015年2月拜訪《香港獨立媒體網》，當時即針對此事交換過雙方想法和意見。《香港獨立媒體網》創始之初確實具有強烈社會運動性格，不過在兩傘運動前，獨媒便已逐步朝向專業媒體轉型，葉蔭聰曾在研究中指出，2009-2010年的「反高鐵一菜園村」運動，讓香港獨媒成員發現臉書

可以作為社運動員的主要管道，因此開始強化網站的新聞媒體功能：開放「實習記者」，提供時數認證給各大專院校系以及有志於新聞工作的學子；設立「特約記者」制度，將願意參與報導的民眾納入網站常規團隊，為投保並發給記者證；職員除了行政事項以外，開始負擔統籌特約記者的編輯工作。（葉蔭聰，2015）

據此，雨傘運動時的《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》對於自身角色均有同樣認知，亦即是媒體而非抗爭者的角色。以《台大新聞 E 論壇》為例，自發前往報導後六天便召開會議，訂下編輯報導守則和公約；《香港獨立媒體網》雖然沒有正職記者，但專職編輯亦會固定與特約記者召開編輯會議。

二、科技運用

如前所述，臺港兩場運動的重要特色之一是運用大量使用網路社群媒體。2013 年時台灣已有一千萬人每天固定使用臉書⁴，臉書早已成為台灣人重要的資訊傳播和生活社交平台，318 運動時，許多公民以臉書作為工具，扮演了重要的傳播角色（蘋果日報，2013 年 8 月 21 日）。這些民眾多以「抗爭者／參與者」的身份傳播訊息，目的是為了推廣和鞏固運動的順利進行，而在六個月後的香港雨傘運動，臉書也同樣成為抗爭群眾的主要資訊傳播管道。

對於媒體組織，新聞現場的突發性和不確定性，往往導致新聞實務進行困難，而 318 運動和雨傘運動作為大型社會運動，無論時間地點都無法預測，極度考驗媒體內部的調度和反應，而《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》透過使用網路通訊軟體，因此得以搶占先機。《香港獨立媒體網》在雨傘運動時，內部全程透過 telegram 討論報導題目和方向，警方發射催淚彈當天，記者依靠 telegram 將現場情況發回給編輯，編輯隨即整理訊息後刊出於臉書專頁，根據香港獨媒編輯所言，當時幾乎是「一分鐘就發出一則即時新聞」；《台大新聞 E 論壇》在 323 行政院事件時，編輯和記者也是透過 LINE 群組聯繫，其新聞發佈速度之快，幾乎超過當時所有新聞媒體。（新聞 e 論壇，2014）

《台大新聞 E 論壇》由於一開始不是以組織的形態出現，每個人皆可自由

採訪和討論彼此的文章，因此在科技工具的使用上延伸到寫作和發稿平台。所有報導均放上線上協作平台 hackpad，每篇文章都要經過作者以外的兩人審稿，供其他成員便可隨時隨地上網就地討論；擁有固定編輯的《香港獨立媒體網》，記者所完成的稿件則由編輯協助整理、上稿。

美國專欄作家 Thomas Friedman 曾提出「廣場人」的說法，指出現在的年輕一代運用新科技和社群媒體，在線上或線下的廣場集結或連結彼此，目的是朝向「共同的社會方向」前進。《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》的內部運作流程，可視為廣場人概念在媒體內部的展現。

三、無組織的組織？

《台大新聞 E 論壇》作為一個記者自主發起的採訪行動（後演變為組織），發展出高度組織化的編採作業流程；《香港獨立媒體網》則是以公民記者和專職編輯共同協力運作和產出報導。而在兩個案例中可以發現，彈性的組織運作除了能較為全面地擷取資訊和相關訊息，重要的是可以確保新聞經過整理和查證，而讓受訪者和事實不受扭曲或斷章取義，此為兩者相同之處。

不過，雖然皆秉持基本新聞編採原則，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》的組織形態仍略有不同。《台大新聞 E 論壇》強調內部溝通的扁平化和非線性式的編採流程；《香港獨立媒體網》雖然由專職編輯把關內容，亦公開招募義務的記者團隊，但網站中亦強調「自己的文自己貼」，鼓勵「公民記者」自行發佈文章和報導。（新聞 e 論壇，2014；葉蔭聰，2007）

綜上所述，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》作為 318 運動和雨傘運動中備受矚目的「獨立媒體」，在組織運作上與大眾媒體的差異、科技應用之於新聞呈現的影響，以及新聞專業意理在社會運動報導中的衝突，在網路媒體如雨後春筍出現的華語新聞界，確實有其參考價值。

本次深度採訪報導將透過個人親身經歷以及採訪《台大新聞 E 論壇》與《香港獨立媒體網》的新聞工作者，從中了解網路時代中新聞專業意理所受到的挑戰、網路工具和社群媒體之於新聞內容和呈現的運用，以及獨立媒體可以參考的組

織形式，提供新世代新聞工作者的應對和生存展望。



第二章 文獻回顧



本章第一節討論臺港獨立媒體的新聞專業意理、組織發展和科技運用變化，並第二節回顧臺灣和香港的大眾媒體發展和獨立媒體的發展。

第一節 社會運動中的獨立媒體

何謂獨立媒體？

臺灣和香港過往的獨立媒體，在相當層面上確實承襲了公民新聞的精神和模式。而各種獨立媒體的目標、取向和特性其實不盡相同，若僅以單一名稱將之化約為「傳統／大眾／主流媒體」的相對概念，無法明確區分不同媒體的屬性和取向。

成露茜（2005）便將公民媒體分為倡議性媒體和草根性媒體，前者為提倡特定目標的媒體，後者為弱勢群體自製自營的媒體（轉引自陳順孝，2007），管中祥（2015）則認為，媒體即使資金獨立和運作獨立也可能靠近優勢的權力體系，未必等於具有對抗主流價值與權威的「另類」特質。胡元輝等（2010，pp. 29-36）曾整理國外不同學者對於公民媒體的分類，包括媒體經營者屬性、新聞內容產製方式等，並進一步根據「編輯自主」和「自力報導」的程度將公民媒體區分為四類；陳順孝（2007）則綜合各方說法，認為公民媒體必須考量理念目標、組織運作、媒體形態、新聞取向和報導文體等五面向。

台灣獨立媒體與政治和社會議題的關係密不可分，早期為突破威權體制而出現政論雜誌、地下電台、錄影帶等另類媒體，成為現今許多獨立媒體的根基，即使解嚴最後經過多年發展，現在的獨立媒體仍然相當程度地承接了當時的反叛性和弱勢關懷。隨著網路發展，獨立媒體的樣貌也日趨多元，除了《苦勞網》、《焦點事件》和《公民行動影音紀錄資料庫》等關注社會議題的倡議型媒體，也有試圖自給自足，透過販售小農產品支持新聞報導如《上下游新聞市集》；《泛科學》、《關鍵評論網》則因其策展型媒體的特性，以廣告做為主要收入來源；《台大新聞 E 論壇》的群眾

募資計劃也在當時創下紀錄；成立未滿一年的《報導者》則是以公眾募資作為調查報導媒體平台。這些獨立媒體的經營模式和媒體內容取向南轅北轍，相同之處則是與台灣傳統媒體過往的政經結構有所區隔，即使是純商業模式，也不同于以往由大財團和大資本的媒體經營。（管中祥，2015；陳順孝，2016）

香港早期的獨立媒體，和 70 年代的社會運動密切相關，80 年代時香港出現許多民間紙本刊物。90 年代後，許多文藝團體向政府申請經費，籌辦雜誌，或進行獨立電影拍攝和影像記錄工作室。近十多年來，香港主流傳媒因為政治和經濟壓力飽受打壓，讓不少獨立／另類媒體乘勢而起。2004 年時的網台封咪事件，引發第一波網路媒體風潮，出現包括《香港獨立媒體網》和許多民眾自組的獨立媒體和網路電台；2010 年後的網路媒體如主場新聞、立場新聞、熱血時報、D100 等，則多以重新彙編和整理相關資訊的「新聞策展」模式為主，並集中關注時政議題。

（葉蔭聰，2009；梁家權，2015）

根據以上所述，台灣和香港獨立媒體在型態和內容上均有不同之處，最重要的相同之處是均強調運作獨立、編輯自主。以下將整理與獨立媒體的新聞專業意理、科技使用和組織形態的相關文獻討論。

一、新聞專業意理

新聞是否作為一種專業的討論自 20 世紀初即有討論，傳播學者 Lawrence 在《新聞是一門專業》(*Journalism as a profession*)一書中，認為新聞工作是一項專業。而至今受到較多人討論和認可的說法則是由學者 Barber 所提出，認為新聞事業應該是一種「逐漸顯現的專業」或「邊緣的專業」(*emerging on marginal professions*)（彭家發、蘇蘅、金溥聰、張寶芳，1997；羅文輝，1991）

傳統新聞學分為中立性的「守門人」意理(*neutral gatekeeper*)與參與性的「鼓吹者」意理(*participant-advocate*)。守門人意理重視專業技術與責任，強調報導的客觀，力求分開事實與意見，並將正反意見並陳。記者的職責在於反映現實，做一個冷眼旁觀的人。鼓吹者意理則希望記者能積極參與實際政治的程序，鼓吹一種理想或目的，成為社會的批評者與闡釋者（李金銓，2000）

其中守門人意理一直居於西方新聞界主流地位。記者透過科學實證主義的方法，提高新聞的客觀程度。而要求新聞必須達到中立、客觀與平衡的說法，進一步促成新聞專業化的理想，形成新聞常規的主要內涵，並直接影響新聞記者對新聞價值的判斷。(李金銓，2000) 台港社會中有別於大眾媒體的諸多「獨立媒體」，其出現背景多為政治倡議或討論社會議題。香港早期的獨立媒體曾有左派團體在背後扶持，近年的反世貿、保衛天星碼頭等運動，《香港獨立媒體網》的成員皆積極參與其中；臺灣早期的政論雜誌如《自由中國》到《八十年代》、《美麗島》，創辦目的是多為反對威權、爭取自由的政治倡議行動發聲，其中從業人員便多為異議份子和倡議者。

政治／社會運動和傳統大多強調客觀中立的新聞專業之間的兩難，從戒嚴開始便討論至今，著名記者司馬文武曾表示，當年黨外雜誌即有結合政治運動和堅持新聞原則的路線之爭。即使是當年長期大多站在當局立場的主流媒體中，也存在灰色地帶。李金銓曾指出，台灣戒嚴時期的兩大主流報紙雖然受政府管制而立場鮮明，但其中不乏改革理想的記者將報紙不能登的新聞投稿至黨外雜誌，又或者以筆名寫文章(台大新聞研究所，2008；李金銓，2004)

基於歷史脈絡和媒體特性，臺港社會運動與許多獨立媒體的界限更顯模糊。學者管中祥便曾指出，另類媒體相較於主流媒體，立場上往往與運動者更為親近，而運動者為了避免行動走漏風聲或達到曝光的目的，常常選擇與另類媒體「合作」，加上另類媒體的記者有時也具有運動者的雙重身分，往往更容易在運動場合與運動者有更緊密的情誼。因此，管中祥引用學者 Gans 形容記者和消息來源的互動如「舞會中的男女」，認為亦可同樣直指臺灣社會運動和另類媒體的特殊關係。(管中祥，2015)

林麗雲與李映昕的研究均顯示，《台大新聞 E 論壇》成員在 318 運動時，均是有意識地和運動保持距離。除了對於「學運媒體」的標籤感到困擾，同時也一致地認定自己是獨立的報導者，並有意識地根據實際情況處理報導，避免成為運動的傳聲筒。《香港獨立媒體網》創辦人葉蔭聰亦曾在研究中表示，香港獨媒的成員以往便曾思考過媒體本身在社會運動中的角色，認為大量與動員相關的內容將導致獨媒失去較為公共的媒體功能，因此便逐漸朝向一定程度的專業化至今。(林麗雲，

2016；李映昕，2015；葉蔭聰，2015）



二、科技使用

如前所述，臺港獨立媒體的背景多與社會運動有關，李金銓認為，大媒介如報紙、電視等的資金和內容需求，導致其對於國家機器和既有秩序的依賴，往往反應主流意見，所需資金少的小媒介便成為社會運動所仰賴的管道。李金銓並分析從政論雜誌到第四台（有線電視），再到地下電台，這些媒介看似粗糙，卻因為機動性高而得以挑戰主流媒介，例如 1990 年代初臺灣的地下電台，讓民眾得以透過叩應（call-in）參與討論，甚至隨時發起集會，讓政府疲於奔命，跟不上管制。（李金銓，2004）

九零年代時，網路逐漸成為臺灣社會運動用以聯繫和募集運動資源的管道，也開始出現連署聲明等網上抗爭行動，不過當時網路仍然是被用來動員網下抗爭，加上當時網路使用族群仍大量集中於大台北的都會區大專學生，因此網路在社會運動中的影響仍未擴展。2007 年開始，蘋果推出 iPhone 所導致的智慧型手機風潮，加上 Facebook、twitter 等網路社群媒體興起，讓資訊傳播方式出現劇烈變化。網路逐漸成為社會運動工作者重要的發聲和傳播管道。臺灣從 2007 年守護樂生大遊行、2008 年野草莓學運、2010 年大埔事件和反國光石化，以及 2011 年開始的反媒體壟斷，社會運動者或非專業社會運動使用 BBS、電子郵件、部落格、社群媒體等網路工具動員和連結民眾的效果持續增高（林鶴玲，2001；鄭國威，2011；王維菁、馬綺韓、陳釗偉，2013）。

前述臺灣社會運動的網路使用，到了 2013 年的「白衫軍運動」，社會運動的動員層級提升到全臺灣民眾。白衫軍運動起因於 2013 年 7 月，義務役下士洪仲丘在退伍前兩天死亡，後遭新聞媒體披露生前疑似遭受虐待和欺凌，因而引發社會輿論高度關注。事件初期由於軍方的消極處理態度，以及後來陸續出現監視器畫面消失等爭議事件，導致民怨沸騰，而後於網路集結，自發於總統府前舉辦集會「萬人送仲丘」，結果超過十萬人參與。⁵由於發起組織「公民 1985 行動聯盟」呼籲參與

⁵ 關於此次集會的人數說法不一，主辦單位當天宣稱參與人數達 25 萬人，警方則估計有 11 萬人參

群眾穿白衣，象徵要求「真相大白」，因此又被媒體稱之為「白衫軍運動」。

白衫軍運動與以往社會運動最大的差異，在於突破了傳統的組織動員模式。以往社運多為社運團體透過自身人際網路和集結群眾，多以遊行、集會等方式提出訴求，再透過舉辦記者會和發佈新聞稿等方式傳播。白衫軍運動自洪仲丘猝死消息傳出開始，相關討論在台灣最大的 BBS PTT 鄉民（網友的暱稱）和臉書的交叉轉發下持續升溫，即使是發起集會的「公民 1985 行動聯盟」，也非傳統社運組織，而是網友自行集結所出現。這與國外陸續出現「佔領華爾街」、「阿拉伯之春」等獲得廣泛矚目的公民／政治運動幾乎是一脈相承，這些運動均無明確領導人物和組織，而且透過網路串連集結，社運團體/NGO 等傳統組織在運動中幾乎消散無蹤。白衫軍運動作為近年來臺灣社會的「非典型社運」，不僅開闢了另一種社運路線，凝聚了 2011 年開始的反媒體壟斷、反大埔拆遷等各社會議題的民氣，讓網路成為社會運動的主要集結和聯繫管道，更因有效運用智慧型手機和社群媒體的普及度，成功將社會議題拓展到網路社群的討論中，讓網路正式「進入」台灣的政治和社會議題領域。（劉美好，2014）

318 運動作為台灣民主化以來規模最大的社會運動，從時間、空間，到參與群眾的多元性，均有別於以往社會運動。根據資策會調查統計，2014 年，台灣持有智慧型手機或平板電腦的民眾已高達 1,330 萬人，占 12 歲以上人口約六成的比例，在傳統大眾媒體普遍不被社會大眾信任，智慧型手機和社群網站又早已成為台灣人的主要溝通管道時，網路便成為運動中的訊息流通和傳播的主要場域，無論是耕耘許久的獨立媒體，或甫創立的網路媒體平台，都獲得顯著關注。其中，從 318 反黑箱服貿運動第二天開始報導的「《台大新聞 E 論壇》」，24 天內其粉絲專頁從 890 人次增加到近 13 萬人；同年年底的雨傘運動，也有類似的媒體發展軌跡。無論是傳統媒體的網路版或是網路媒體，都獲得極大的關注。（新聞 e 論壇，2014；晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015）

相較於臺灣，香港對於社會運動的網路使用和動員研究較少。90 年代末期到 2000 年初，網路熱潮蔓延到香港，許多網上討論區陸續出現，但討論政治或社

與。<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130804/35197794/>

會議題的網路媒體，要到 2003 年的七一遊行後才陸續出現。

2003 年的七一遊行起因於香港政府當時試圖研擬制定國家安全法。香港《基本法》第二十三條規定，香港特區政府應「立法禁止任何叛國、分裂國家、煽動叛亂、顛覆中央人民政府及竊取國家機密的行為，」2002 年 9 月，香港特區政府頒布了「實施基本法第 23 條諮詢文件」，引發香港社會爭論不斷。港府在各方批評之下，仍於 2003 年初宣布，7 月時交由立法會表決「國家安全條例草案」，導致同年 7 月 1 日，香港超過五十萬市民以「反對廿三，還政於民」的名義上街遊行，港府最終於 9 月時撤回國家安全條例草案。（高馬可，2013）

壹周刊、蘋果日報，以及香港商業電台兩名主持人鄭經翰、黃毓民，在七一遊行前大力批判政府，被合稱為反政府的「一報一刊兩支咪（麥克風）」。2004 年，鄭經翰、黃毓民先後以「對政治氣氛感到窒息」和「身心俱疲」等理由無預警宣布暫別節目，隨即引起香港社會譁然，外界一般認為，此事因鄭黃兩人批判政府立場過於鮮明，可能影響香港商業電台獲得政府續發電台牌照有關。（香港記協，2004）

鄭經翰和黃毓民的事件後被稱為「封咪事件」，影響所及，讓香港出現第一波香港人開始自行創辦網路電台，例如由學者和律師組成的「基本法二十三條關注組」，在 03 年七一遊行後改組為「基本法四十五條關注組」，在封咪事件後成立「A45 網絡電台」，而當時最為成功和規模最大的網路電台，是時事評論員王岸然、媒體人梁錦祥及聖公會牧師馮智活所創辦的「香港人民廣播電台」，鼓勵民眾擔任「民間記者」參與和報導事件的《香港獨立媒體網》，也在此時創立。（溫雲超、葉蔭聰、莊迪澎、管中祥，2009）

到了 2012 年《主場新聞》（2014 年 7 月時關站）出現，受到香港人熱烈歡迎，隨後《熱血時報》、《852 郵報》、《D100》、《破折號》、《聚言時報 Polymer》等網路媒體相繼成立，網路逐漸成為香港媒體的主戰場，而 2014 年爆發的兩傘運動，讓網路媒體獲得不少關注。以「《香港獨立媒體網》」為例，在兩傘運動爆發前，臉書按讚人數為 18 萬人次，兩傘運動後一個月暴增到 39 萬人次⁶。（葉蔭聰，2009）。

⁶ <http://www.bnnext.com.tw/article/view/id/31781>; <http://www.inmediahk.net/node/1028475a>

三、組織型態

大眾媒體經過數百年來的發展，逐漸發展出報社、雜誌社、通訊社或電視台等各種新聞組織，而根據學者研究發現，新聞組織在內部處理新聞時往往受到各種因素影響而篩選出最後呈現的樣貌。其中最著名的理論之一是由 Kurt Lewin 所提出的「守門人理論」(gatekeeper)，意指任何新聞皆是透過通道流通，而這些通道中往往存在關卡由人把守，這些「守門人」決定新聞的樣貌，甚至新聞能否出現。而後 White 的研究中則發現，新聞編輯人員處理新聞時，受到許多個人主觀思考因素(石永貴，1970；翁秀琪，1992)。

隨著新聞組織型態日益擴大，組織中的權力結構個人的價值判斷，成為影響新聞處理的主要因素。傳統新聞論述中，新聞工作自主便時常被提及，認為記者很可能在組織內部受到組織，尤其是老闆控制。記者確實會因為公司的權威、期待升遷等原因逐步「社會化」，而更多研究顯示，組織的科層制度和新聞產製流程，則是影響新聞內容和新聞自主的主要原因。新聞組織中的權力關係可劃分為執行階層(記者)、管理階層(主管)和所有權人(老闆)三級，這三者的互動和關係對於報導空間和取向亦有決定性的影響。(陳順孝，2002；張文強，2002；翁秀琪，1992；羅彥傑、劉嘉薇、葉長城，2010)。

如前所述，傳統媒體的新聞報導處理流程奠基於「守門人原理」，亦即在媒體組織中的篩選和討論過程是經過一層一層關卡守門，形塑出最後的新聞。決定新聞樣貌的這些「守門人」，也就是傳統新聞組織中的記者和編輯等新聞工作者。

而獨立媒體打破了以上的定義。美國以往便有個人新聞業的傳統，二十世紀初的著名獨立記者 Isidor Feinstein Stone 以一人之力創辦《史東周刊》，便是公民新聞第二層意義的最佳範例。而隨著近二十年來網路發展快速，BBS、部落格到社群網站相繼出現，新的傳播生態不只讓任何可以連上網路的民眾得以討論、分享、轉載，以及生產內容，也讓以往新聞工作者透過出版和播送而享有的守門人特權逐漸消失(Clay Shirky,2011)。因為民眾除了「分享」和「生產」以外，在內容生產時期便可能可以直接參與製作，甚至在內容發佈後仍然可以不斷修正、更動。換言之，過往的新聞製作和出版行為是單向而無法更動的，網路時代則是動態而不斷滾動的。

協力合作最著名的例子，是維基百科（Wikipedia）。維基百科創建於 2001 年，原始構想為成立一個由專家撰寫的線上免費百科全書（Nupedia），然而在一次的調整討論後，出現了新的模式，亦即由使用者自行編輯、增加或修改頁面內容（Clay Shirky, 2011）。至今，維基百科各語言版本的條目累計超過三千六百萬筆，已成為網路上最成功的社群百科。

318 運動前期，部分傳統媒體雖然憑藉著網站經營和專業組織的優勢，一度搶得先機，但隨著運動時間拉長，各家媒體在媒體立場和收視率／點閱率等各種原因拉扯下，對於運動的報導逐漸流於聳動和瑣碎化，根據新聞公害防治基金會公佈的新聞紀實，更有部分媒體出現違反新聞專業的報導。（晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙，2015）

這樣的狀況除了因為台灣近年來傳統大眾媒體多受政商因素和收視率影響，也與傳統大眾媒體的新聞處理流程多為記者端和編輯端的單一往來，易受到組織和編輯判斷影響有關，而《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》與大眾的共同特徵之一，便是打破了此種組織關係。《香港獨立媒體網》在 2004 年創立時便為網路原生媒體，加上秉持「知識共享」（Creative Commons，台譯為創用 cc）和公民新聞的精神，開放公民投稿、報導後交由專業編輯直接刊出；相較於香港獨媒，

《台大新聞 E 論壇》雖然不開放外部投稿，但由於平台的開放性和成員高度參與，打破了傳統媒體的編採分工，也讓新聞的生產流通更為多向（葉蔭聰，2007；新聞 e 論壇，2014）

第二節 臺港媒體發展脈絡

一、大眾媒體歷史概況

臺灣和香港因為歷史背景差異，致使兩地大眾新聞媒體發展不盡相同。

1948 年 5 月 9 日，臺灣宣佈戒嚴令，凍結憲法所賦予人民的言論、出版、講學、集會、結社等自由（沈超群，2007）。1949 年國民政府播遷到臺灣後，延續

戒嚴令。1951年實行報禁，在「限證、限張、限印」的情況下，不再核准新的報證，1988年1月之前，每天每份最多三大張（林麗雲，2008）。然而1960年代後，國民政府內外交迫，為了維繫統治正當性，官方透過給予報證，讓《中國時報》與《聯合報》各自買下報紙，從原先的兩大報發展成兩大報團（林麗雲，2008）。而後，政府陸續頒布《臺灣省戒嚴期間新聞紙雜誌圖書管制辦法》、《出版法施行細則》和《臺灣地區戒嚴時期出版物管制辦法》，更限縮了雜誌和圖書的出版。

比起受政府限制的報業，臺灣電視事業則是從發展初始便受政府扶持。在1994年當時的新聞局開放第四家無線電視頻道前，臺灣電視事業僅有無線三台（又稱老三台）。雖然無線三臺皆為純商業經營制度，但三臺背後的資本分別來自黨政軍，因此政府可輕易透過人事任命介入新聞產製（蘇衡，2002），此現象遭社會詬病已久，多年來各界亦強力呼籲改革。2003年12月9日，廣電三法在立法院三讀修正通過，明訂「政府、政黨、黨務、政務與選任公職人員等，不得投資廣播與電視事業；政府、政黨須在廣電三法公布施行後二年內退出投資，黨政公職人員須在六個月內退出並解除職務。」，至此政治力才逐漸退出臺灣媒體。

隨著臺灣政治發展，國家通訊傳播委員會（National Communications Commission，簡稱NCC）在政府組織再造方案的推行下，於2006年成立，負責監理通訊傳播事業。同年開始出現的多次重大媒體併購案，卻屢遭學者質疑媒體資源集中或受控於少數財團，數度引發爭議（羅世宏，2013）。最顯著的例子即為2011年9月始，學界和公民團體抗議NCC草率審查旺旺併購案，而後引發一連串抗議。翌年9月的「你好大我不怕—反媒體壟斷」大遊行，更成為近20年來臺灣新聞界最大抗議事件（張錦華，2013）。

財團購買媒體的疑慮除了資本過度集中化和主管機關的審查問題外，財團主如旺旺中時集團董事長蔡衍明的親中立場也是讓學界業界屢屢質疑的原因之一。台灣新聞媒體的另一險峻問題在於觀眾對於新聞媒體的信賴度普遍低落，此現象肇因為多年來台灣媒體的報導充斥政治對立、新聞娛樂化和淺碟化（劉昌德，陳鴻嘉，張鴻邦，張春炎，2013），影響所及，記者的社會形象大幅滑落，網路上也充斥對記者的嘲諷之詞。根據民間團體調查，台灣民眾對於新聞記者的信任度僅高於政府

官員和民意代表。⁷

相較於台灣歷經解嚴後的政商因素夾雜，香港媒體的發展脈絡則略有不同。香港大眾媒體多自二戰後開始發展。戰後國共兩黨相繼在香港創辦報紙，1949年共產黨接管中國後，香港的政治氣氛日益緊繃，此階段的香港報業主要為黨派報紙（黎佩兒，2012）。此外，港英政府為了防範共產黨滲透並維持殖民地統治，1951便頒布《刊物管理綜合條例》，加強報刊的控管（殷琦，2010）。1980年代後商業報團開始成長，至今香港絕大部份的日報皆為集團的一部份，香港的報業市場趨向壟斷（葉蔭聰，2009）。

香港廣電事業則是從一開始即受港英政府嚴格控制，分別於1936年和1964年制訂的《電訊條例》和《電視條例》，即反映了港英政府掌握廣電事業的意圖（殷琦，2010）。1928年香港電台成立，直到近30年後才批准成立第一家商營電臺；1957年5月，「麗的映聲」開播（後改名為亞洲電視），成為香港第一個電視台，也是全華人地區第一個電視台。1967年成立的無線電視廣播有限公司(TVB)則幾乎囊括香港電視市場，直到1993年香港有線電視開播。（葉蔭聰，2009）

而1997年香港主權移交後，與中共中央政府矛盾日漸加深，其中言論自由和新聞自由的飽受干擾根據陸委會整理資料，自2012年梁振英政府上台以來，中國政府透過中聯辦干預新聞自由所導致的衝突日益頻繁。⁸2014年香港記協發佈言論自由年報，表示香港新聞自由狀況已為「數十年來最黑暗的一年」⁹，而根據無國界記者組織所公佈數據，2015年香港新聞自由全球排名僅70名，相較2014年排名滑落了9名。¹⁰

二、獨立媒體發展脈絡

臺灣大眾媒體過往受到政府箝制和把持，因此戒嚴時期的異議活動往往無法被大眾媒體傳播，甚至直接受到政府影響而對於異議活動打壓和抹黑（包澹寧，

⁷ 《官字兩個口 台灣民眾最不信任》，聯合報，2015年5月31日。<http://goo.gl/djoVdM>

⁸ 見陸委網站 <http://www.mac.gov.tw/ct.asp?xItem=45579&ctNode=6081&mp=1>

⁹ 香港言論自由年報，香港記者協會，2014。

http://www.hkja.org.hk/site/Host/hkja/UserFiles/file/Annual%20Report%202014_Chinese.pdf

¹⁰ <http://index.rsf.org/#!/index-details/HKG>

1995)。因此，臺灣當時的異議人士即有意識地使用雜誌作為宣揚理念之用。戒嚴初期便層出現《自由中國》、《文星》等雜誌鼓吹民主人權。到了黨外運動風起雲湧的 80 年代，縱使當局查禁、打壓、逮捕刊物負責人，黨外雜誌如《八十年代》、《美麗島》仍然一波接一波出現（馮建三，1995）。解嚴後黨禁報禁解除，地下電臺、異議影帶也一度都是社運工作者所使用的傳播媒介（管中祥，2011；陳順孝，2007；陳清河，2001）。

雖然港英政府嚴格控制刊物和廣電發展，香港仍存在為數不少的獨立媒體。香港在 50-70 年代曾分別出現《中國學生周報》和《70 年代雙周刊》，此二刊物當時在青年中頗受歡迎，後來甚至間接引發 70 年代的學生運動和青年運動，同一時間亦有左派雜誌《青年樂園》¹¹。90 年代以前，香港的獨立媒體大多是以紙本刊物的形式出現，內容則是以討論社會思潮為主，90 年代開始，許多文藝團體籌辦雜誌，或進行獨立電影拍攝和影像記錄工作室，而經費多來自向政府申請。（葉蔭聰，2009）

小結

在傳統大眾媒體時代，即出現許多不同形式的獨立媒體，其創立目的和動機或有不同，但都企圖突破大眾媒體的報導框架。這些獨立媒體由於和社會運動關係密切，因此在新聞專業意理上多有拉鋸；而由於小媒介資本較低，往往被社會運動大量使用，從政論雜誌到地下電台，乃至於網路時代社群媒體的出現，獨立媒體往往更習慣使用新的傳播形式，而網路時代的獨立媒體則加以運用協力合作的思維，組織結構扁平化之餘，也讓新聞處理更有彈性。

2014 年臺港社會分別爆發 318 運動和雨傘運動，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》作為 318 運動和雨傘運動中的獨立媒體，不僅符合上述社會運動中的獨立媒體特性，其協力合作的特性也印證了網路媒體的組織模式。

¹¹ <http://paper.wenweipo.com/2014/03/10/CF1403100005.htm>

第三章 採訪規劃



第一節 報導架構

一、報導問題概念

根據文獻回顧，可以看出社會運動中的獨立媒體在新聞專業意理、組織形態和科技使用等面向都有其特殊脈絡。而作為兩地規模空前的運動，臺灣的 318 運動和香港雨傘運動同因中國因素而起，也同樣引發兩地社會民眾高度關注和參與，在此情況下，網路皆於其中扮演關鍵角色。而作為網路原生媒體的《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》，在兩場運動中都成為重要的獨立媒體。

《台大新聞 E 論壇》曾被貼上「學運媒體」的標籤，《香港獨立媒體網》當時被部分香港民眾認為是「左膠媒體」。雖然兩個媒體的成員對於自我定位和角色都立場堅定，然而在採訪過程中所遭遇的困難，乃至於編輯記者對於新聞認知不一所爆發的編採衝突，都是兩個媒體在採訪兩場運動中所曾遇到的問題。從這些親身報導經驗，除了可看見獨立媒體和社會運動中的微妙關係，也可重新看見當記者身處高度衝突性的現場時，編採雙方面對大型社會運動時的溝通狀況將如何影響新聞最終面貌。

行動裝置帶來的網路便利性在 318 運動和雨傘運動中成為主要傳播管道，作為網路原生媒體，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》的科技使用不只在於新聞呈現，在組織溝通乃至於新聞內容討論時亦是透過通訊軟體互通有無。此種傳播方式打破了傳統新聞組織中的「大編輯台」概念，扁平化的組織形態也讓兩個媒體的反應速度遠超過大眾媒體。然而，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》的成員不止一次表示過使用數位工具導致資訊龐雜、訊息瑣碎化，數位工具帶來便利，卻也帶來困擾。兩媒體成員在科技使用上遇到的障礙，將可以讓網路時代的媒體作為借鏡和反思。

社會運動的戲劇性和衝突性容易成為群眾關注的焦點，因此在 318 運動和兩

傘運動中，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》得以成為許多人的消息來源，而在運動落幕以後，運動的報導經驗帶給了兩個媒體什麼影響，作為網路原生媒體，在特定事件結束後如何持續吸引讀者關注。從《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》在運動後的轉變和嘗試，對照運動至今華語網路媒體的發展，或將給予未來新聞業些許啟發。

上述問題概念可整理如下：

運動分析	臺港政體／媒體現況（異同之處）
	運動脈絡介紹
	兩個媒體在運動的資訊傳播中扮演的角色
媒體與運動	媒體的立場？
	與運動和運動者的關係
科技在媒體中的角色	編輯和記者的溝通問題
	依賴科技的困境與解決方式
運動過後的後續經營	新聞形式創新
	如何維持讀者關注

二、報導章節規劃

本報導將分為四個章節，分別描述《香港獨立媒體網》和《台大新聞 E 論壇》的故事，再透過兩個媒體的故事描繪出運動中獨立媒體的遭遇，以及運動過後的生存問題與困境。本報導的特殊之處在於我身為《台大新聞 E 論壇》成員之一，並且全程參與 318 運動的採訪行動以及運動後的運作規劃，因此在採訪寫作過程中，將適時補充和談論自身經驗和思考。

第一章

從《台大新聞 E 論壇》的創業取經香港行，解釋為何以《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》作為報導對象，《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》

有何相似而值得比較之處。



第二章

本章將描寫《香港獨立媒體網》的故事。《香港獨立媒體網》成立至今超過十年，全職員工僅四名編輯，記者們均為義務性質或為各校實習學生。本章將從《香港獨立媒體網》記者在七一遊行的採訪情形，一窺香港獨媒於大型運動的運作，並回顧過往十年來香港獨媒的發展。本章也將側重描寫，雨傘運動時他們為何得以成為眾所仰賴的媒體，在運動結束後又浮現哪些問題。

第三章

本章將寫下《台大新聞 E 論壇》的故事。作為在 318 運動中「意外」誕生的媒體，《台大新聞 E 論壇》打從現身的那一刻，便與其他媒體截然不同。對於絕大多數沒有採訪工作經驗的成員們，318 的採訪過程和《台大新聞 E 論壇》的崛起帶給他們什麼樣的衝擊，在過程中來自各方的成員如何與彼此溝通，又是如何演化出一套全新的工作模式？《台大新聞 E 論壇》在 318 運動結束後對於轉型的種種嘗試，以及過程中遭遇的困難，也是本章著重的面向之一。

第四章

本章將描寫《台大新聞 E 論壇》和《香港獨立媒體網》的現況，並透過訪問相關人士，了解他們的報導經驗對於台港獨立媒體有什麼啟發，以及兩個媒體的價值何在。

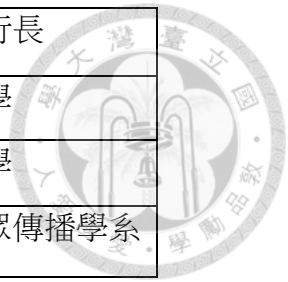
第二節 訪談對象

單位	姓名	簡介
《香港獨立媒體網》	葉蔭聰	創辦人
	謝曉陽	編輯



	劉軒	時任記者
	黃俊邦	
	麥馬高	
	楊梓勤	
	歐陽聯發（發仔）	
	小桑	
	吳卓恆（恆仔）	
	梁佩珊（Annes）	
	文己翎	
	陳璟茵	
《台大新聞 E 論壇》	蔣金	
	李映昕	
	鄭閔文	
	吳沛綺	
	陳葦薇	
	蘇柔郡	
	吳宗泰	
	邱彥瑜	
	毛怡玫	
	陳貞樺	
	藍婉芸	
新聞同業	蔡傳威	時任明報記者
	馮惠儀	時任南華早報記者
	岑倚蘭	記協主席
	吳曉東	FactWire 通訊社發起人
受訪對象	卓佳佳	馬寶寶社區農場成員

	林大涵	貝殼放大執行長
學者	張讚國	香港城市大學
	杜耀明	香港浸會大學
	陳順孝	輔仁大學大眾傳播學系



第三節 訪談大綱

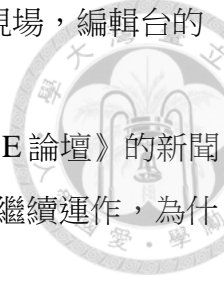
《台大新聞 E 論壇》編輯／記者

一、《台大新聞 E 論壇》於 318 運動時的工作狀況

1. 請談談 318 當晚你在哪裡？後來是如何得知《台大新聞 E 論壇》？《台大新聞 E 論壇》從何時開始報導 318 運動？你在報導過程中主要擔任何種角色？
2. 有人說《台大新聞 E 論壇》成為 318 運動中最重要的新聞來源，請問《台大新聞 E 論壇》是從何時開始受到關注？是否有一個標誌性的時間或事件？
3. 就你所知，智慧型手機、LINE、Facebook、4G Wi-Fi 分享器等科技工具何時開始作為工作上使用的工具？以你的經驗，使用這些工具前後，對於採訪時有何方便和不便之處？
4. 《台大新聞 E 論壇》在撰寫台灣反黑箱服貿運動的採訪經驗專書《街頭守門人》中曾提及當時發生的編採衝突，除了該事件以外，你個人在《台大新聞 E 論壇》是否有過類似經驗？請談談當時的過程和結果。

二、組織結構

1. 以你的觀察，318 運動的資訊／新聞傳播情況和以往你自己平時使用或其他社運場合的新聞傳播有何不同？

- 
2. 從新聞分類標題上來看，《台大新聞 E 論壇》分成許多不同的現場，編輯台的運作人力理應相當吃緊，這個問題如何解決？
 3. 即便參與成員背景不盡相同，甚至互不相識，但是《台大新聞 E 論壇》的新聞卻有高度一致性，即使運動後的運作，也是取得內部共識後才繼續運作，為什麼你當初同意這樣的作法？
 4. 在工作的過程中，有哪些工作原則是你們所堅持的？你認為這些原則有什麼重要性？堅持這些原則，可以改變什麼事情？

三、與其他媒體的互動

1. 你是否認識其他台灣新媒體（獨立媒體）工作者？是否曾與他們有任何合作往來？
2. 是否曾與傳統媒體工作者有任何往來？你感覺傳統媒體（報紙、電視）工作者對於新媒體的態度為何？
3. 就你所知，新媒體的工作流程和傳統媒體有哪些不同？你認為對新聞業將會造成何種改變？對於傳統媒體工作者有什麼影響？
4. 318 運動以後，眾多新媒體似乎能見度又提升，以你參與《台大新聞 E 論壇》的經驗，你認為新媒體在台灣發展有什麼問題和困境？

《香港獨立媒體網》編輯／記者

1. 《香港獨立媒體網》的組織架構為何？
2. 就你所知，《香港獨立媒體網》出現的社會背景為何？從開始到現在歷經哪些階段性的轉變？
3. 請簡述你加入《香港獨立媒體網》的經歷和過程。你在其中主要負責的工作內容為何？

4. 請簡單描述就你所知《香港獨立媒體網》平時的編採流程，採訪社會運動時的工作流程與平時有何不同？
5. 香港近年來發生不少社會運動事件，請談談你所參與過的《香港獨立媒體網》在歷次香港社會運動中的採訪。



二、《香港獨立媒體網》於雨傘運動時的工作狀況

1. 《香港獨立媒體網》從何時開始報導雨傘運動？你在報導過程中擔任何種角色？
2. 以你的觀察，雨傘運動的資訊／新聞傳播情況和以往經驗有何不同？
3. 有人說《香港獨立媒體網》成為雨傘運動中最重要的新聞來源，請問《香港獨立媒體網》是從何時開始受到香港社會的關注？是否有一個標誌性的時間或事件？
4. 就你所知，智慧型手機、Whatsapp、Facebook、4G Wi-Fi 分享器等科技工具何時開始作為「《香港獨立媒體網》」工作上使用的工具？以你的經驗，使用這些工具前後，對於你在工作上有那些具體改變？在運動採訪時有何方便和不便之處？
5. 台灣獨立媒體新聞 e 論壇在撰寫台灣反黑箱服貿運動的採訪經驗專書《街頭守門人》中曾提及當時發生的編採衝突，《香港獨立媒體網》是否曾有過類似經驗？請談談當時的過程和結果。

三、與其他媒體的互動

1. 你是否認識其他香港新媒體（獨立媒體）工作者？是否曾與他們有任何合作往來？
2. 是否曾與傳統媒體工作者有任何工作上的往來？你感覺傳統媒體（報紙、電視）工作者對於新媒體的態度為何？
3. 就你所知，新媒體的工作流程和傳統媒體有哪些不同？你認為對新聞業將會造成何種改變？對於傳統媒體工作者有什麼影響？

4. 雨傘革命以後，包括《香港獨立媒體網》在內的眾多新媒體似乎能見度又提升，作為新媒體工作者，你認為新媒體在香港發展有什麼問題和困境？



參考資料

中文書目

新聞 e 論壇 (2014)。《街頭守門人》。新北市：衛城出版。

葉蔭聰 (2007)。《小媒體·大事件》。香港：進一步多媒體有限公司。

晏山農、羅慧雯、梁秋虹、江昺崙 (2015)。《這不是 318 運動：318 運動全記錄》。台北市：允晨文化。

陳順孝 (2015)。〈網路公民行動的集體演化：從搶救樂生院、野草莓運動到太陽花運動〉，洪貞玲等 (編)《我是公民也是媒體：太陽花與新媒體實踐》。台北市：大塊文化。

陳貞樺 (2015)。〈阿宅的鍵盤革命〉。臺灣大學新聞研究所學位論文。

陳順孝 (2007)。《打造公民媒體：輔大《生命力》新聞團隊的行動研究》。台北縣：輔仁大學出版社。

胡元輝 (主編) (2010)。《全球崛起的公民媒體：新聞革命進行式》。台北市：允晨文化。

陳順孝 (2016)。《新聞創業相對論》。台灣：優質新聞發展協會。



高馬可 (2013)。《香港簡史——從殖民地至特別行政區》。香港；中華書局。

王曉晞、莊迪澎、管中祥、方可成、梁家權 (2015)。《光影游擊最前線：華人獨立媒體觀察》。台灣；紅桌文化。

溫雲超、葉蔭聰、莊迪澎、管中祥 (2009)。《草根不盡——華語地區獨立媒體年報 2008/09》。香港；獨立媒體 (香港)。

資策會 FIND、經濟部技術處 (2014)，〈資策會 FIND (2014)／服務創新體驗設計系統研究與推動計畫〉。

彭家發、蘇蘅、金溥聰、張寶芳 (1997)。《新聞學》。台北：空大。

羅文輝 (1991)。《精確新聞報導》。台北市：正中。

李金銓 (2000)。《大眾傳播理論》。台北：三民書局。

台灣大學新聞研究所 (編) (2008)。《黑夜中尋找星星：走過 戒嚴的資深記者生命史》。台北市：時報文化。

李金銓 (2004)。《超越西方霸權——傳媒與文化中國的現代性》。香港：牛津出版社。

管中祥 (未出版)。〈社運團體、另類媒體 舞會中的男女？〉。新傳播、新主體與新公民社會國際學術交流研討會發表論文。

林麗雲 (2016)。〈太陽花運動中臺大新聞所學生在「E論壇」的實踐〉，《傳播研究與實踐》，6(1)，頁 251-269。

李映昕 (2015)。《從 Foucault 倫理主體理論詮釋 318 運動期間《台大新聞 E 論壇》

參與者的新聞實踐》。臺灣大學新聞研究所學位論文。



葉蔭聰 (2015)。〈當小媒體遇上社交媒體：「《香港獨立媒體網》」個案研究〉，羅世宏、童靜蓉 (編)《社交媒體與新聞業》。頁 185-197。台北市：允晨文化。

程富陽 (2012)。〈析論中東〔阿拉伯之春〕的衝擊與影響〉。《國防雜誌 National Defense Journal》，27(1)，18-29。

王維菁、馬綺韓、陳釗偉 (2013)。〈網際網路時代的社會運動：以台灣環境運動組織為例〉。《資訊社會研究》，25，251-22。

鄭國威 (2011)。〈台灣社會媒體與網路動員 (2009-2011)〉。《台灣社會研究季刊》，85，451-482。

劉美好 (2014)。〈一夜長大：台灣當代青年社會參與之濫觴〉，《思想-太陽花之後》，27，111-128

葉蔭聰 (2009)。〈新政治力量：香港獨立媒體的發展〉。《新聞學研究》，99，221-239。

陳順孝 (2002)。〈新聞組織的控制與反控制：記者與報老闆的互動策略〉，《第四屆媒介與環境學術研討會》論文集，頁 77-105。

張文強 (2002)。〈媒介組織內部權力運作與新聞工作自主：封建采邑內的權力控制與反抗〉。《新聞學研究》，73，29-61。

羅彥傑、劉嘉薇、葉長城 (2010)。〈組織控制與新聞專業自主的互動以台灣報紙國際新聞編譯為例〉。《新聞學研究》，102，113-149。

翁秀琪（1992）。《大眾傳播理論與實證》。台北市：三民書局。

石永貴（1970）。〈「守門人」之理論與實際〉。《新聞學研究》，5，135-157。

林麗雲（2008）。〈變遷與挑戰：解禁後的台灣報業〉。《新聞學研究》，95，183-212。

沈超群（2007）。〈白色恐怖與新聞自由—政經氛圍與黨外雜誌傳承的系譜（1950-1980）〉。《東吳大學歷史學系研究生學報》，3，141-180。

蘇衡（2002）。〈電視新聞在台灣的發展〉。《傳播研究簡訊》，31，9-12。

羅世宏（2013）。〈媒體壟斷如何防制？媒體多元如何維護？—邁向一個複合式的管制取徑〉。《傳播研究與實踐》，3(2)，1-25。

張錦華（2013）。〈無獨有偶？比較美國 2003 年反鬆綁運動和 臺灣 2012 年反壟斷運動的異同〉

劉昌德，陳鴻嘉，張鴻邦，張春炎（2013）。〈新聞媒體表現觀察指標成果報告〉，媒體觀察教育基金會委託研究。

黃燦然譯（2012）。香港傳媒——新聞自由與政治轉變。香港：天地圖書有限公司。
（原書 Lai, C. P. (黎佩兒) [2007] . Media in Hong Kong: press freedom and political change, 1967-2005:Routledge.）

殷琦（2010）。〈香港新聞傳媒規制的變遷與反思〉。《中華傳播學會》年會論文。

馮建三（1995）。〈異議媒體的停滯與流變之初探：從政論雜誌到地下電臺〉。《台灣社會研究季刊》，20，177-234。



管中祥 (2011)。〈弱勢發聲、告別污名：台灣另類「媒體」與文化行動〉。
《傳播研究與實踐》，1(1)，105-135。



陳清河 (2014)。〈還原媒體的時代形貌—臺灣地下電台運動史流變的再論述〉。《台灣民主季刊》，1(3)，165-201。

香港記者協會 (編) (2004)。《香港言論自由年報 2004：北京加壓——香港表達自由受挫》。香港；香港記者協會。

英文書目

Howard, P. N., Duffy, A., Freelon, D., Hussain, M. M., Mari, W., & Mazaid, M. (2011). Opening closed regimes: what was the role of social media during the Arab Spring?. Available at SSRN 2595096.

Khondker, H. H. (2011). Role of the new media in the Arab Spring. *Globalizations*, 8(5), 675-679.

Shirky, C. (2011). The political power of social media. *Foreign affairs*, 90(1), 28-41.

網路資料

《蘋果日報》(2013年8月21日)。〈台灣瘋臉書 全球第一〉。
<http://www.appledaily.com.tw/appledaily/article/headline/20130821/35235891/>

Thomas Friedman (2014年5月15日)。〈「廣場人」讓「達沃斯人」靠邊站〉，《紐約時報中文網》。
<http://cn.nytimes.com/opinion/20140515/c15friedman/zh-hant/>