

ՄԻ ՆՈՐԱՀԱՅՏ ՏԱՊԱՆԱՔԱՐ

Բանասիր. գիտ. դոկտոր Ա. Ա. ՄԱՐՏԻՐՈՍՅԱՆ

Ամաղուի Նորավանքի բակը տապանադաշտ է*, որ ծածկվել է հողի բարակ սավանով: Մի ամբողջ պատմություն է ներշնչում այդտեղ: Տապանաքարերի արձանագրությունները շատ բան կտրուղ են հուշել:

Վանքի պահպանը Ս. Կարապետի հարավային մուտքի մոտ զգուշութամբ ձեռքով մաքրում է հողը և մեր առջև անսպասելի գծագրվում է կենդանապատկեր, որի շուրջ արձանագրություն է փորագրված. «Այս է հանգիստ պարոն Սարգսի, որ առիծաբար յաղթէր ի պատերազմունս, որդի Փալկա, ի թիվս ՉԶ (1331 թ.)»¹: Արձանագրության մեջ Փալիկ անսովոր անվանը հանդիպում ենք Նորավանքի Բուրթելաշեն եկեղեցու բակում կանգնեցված մի խաչքարի վրա. «Կաման աստուծոյ, ես՝ Կուկոր, որդի մեծ Աղթամարին, կանգնեցի զխաչս եղբար իմո Փալկա, որ կիւսարէ փոխեցաւ ի Քրիստոս թվիս ՉԼԴ (1285)»²: Այս Փալիկը, անշուշտ, Սարգսի հայրն է³: Կուկորը հիշատակում է Աղթամարին: Աղթամարի անունը կա և իր մորը նվիրված խաչքարի արձանագրության մեջ. «Կաման այ ես Կուկոր, որդի Աղթամարին կանգնեցի զխաչս յաղագս մար իմո Ափսին, որ երկրպագէք յիշեցէք ի Քս ի թվիս ՉԼԴ (1285)»⁴: Նրկու խաչքարերը իրար կողքի են և ունեն նույն թվականը՝ 1285:

Նորավանքի բակում ընկած է մի ուրիշ խաչքար, կիսաջարդ, այսպիսի արձանագրությամբ.

«Կաման այ ես Ալիասլան, թոռն մեծ Աղթամարին կանգնեցի զխաչս որդի իմո Խափլանին, որ [կի]սարէ փոխեցաւ ի Քս»⁵:

Ո՞վ է այդ Աղթամարը, որի անունը շառավիղները հպարտությամբ են տալիս:

Ստեփանոս Օրբելյանը, խոսելով Նորավանքի նվիրատուների մասին, գրում է. «Բայց այլ ևս բազում արդիւնս առնեն ի սուրբ եկեղեցին ի բնիկ ազատաց և յընտիր տանուտերաց, որպէս Ախթամարեան զարմբն, որ ի հին ժամանակաց բնակեալ էին յԱռփայ գիւղն՝ տան յիւրեանց հայրենեացն զՌայեկի քարոյ այգոյ զվերին բաժինն, և այլ յուրով երախտիս ցուցանեն Ախթա-

* Տապանադաշտը պեղված է ՀՄՄՇ Մինիստրների խորհրդին առնթբեր պատմության և կուլտուրայի հուշարձանների պահպանության և օգտագործման զխաժոր վարչության կողմից:

1 Արձանագրությունը չկա «Դիվանում» (Դիվան հայ վիճագրության, պրակ 3, կազմեց Ս. Գ. Բարխուդարյան. Երևան, 1967) և նախորդ հրատարակներում, ուր ընգրկված են Նորավանքի արձանագրությունները: Տապանադաշտը ծածկվել է հողաշերտով XIX դարի կեսերից ավելի վաղ: Վայոց ձորի առաջին տեղագիրը՝ Սարգիս արքեպիսկոպոս Զալայանը, տապանաքարը չի տեսել: Նրա «Ճանապարհորդությունը», ուր բերված են արձանագրությունները, հրատարակվել է 1858 թ.:

2 Դիվան, պրակ 3, էջ 242:

3 Այս անվանը հանդիպում ենք նաև Ազավնաձորից ոչ հեռու Վերին Ուլգուրի (գյուղատեղի) գերեզմանատանը, մի տապանաքարի վրա. «Այս է հանգիստ Փալիկին, յաղաթս յիշեցէք, թվիս ՉԿԸ (1319) (Դիվան, պր. 3, էջ 39): Բայց տեղը և միջավայրը այլ են և պարոն Սարգսի հայր Փալիկի հետ նույնացման եզրեր չեն տալիս:

4 Դիվան, պր. 3, էջ 242:

5 Արձանագրությունը չկա «Դիվանում»: Խաչքարը հետո է գտնվել: Այն հանված է փլատակների տակից:

մարն և Արփասյանն և գրեն ինքեանց յիշատակ և պատարագ⁶։ Դայեկո քարի նվիրաբերական արձանագրությունն փորագրված է նորավանքի Ս. Կարապետ եկեղեցու գավթում, Սմբատ իշխանի արձանագրությունից հետո.



«Կաման այ ի տէրութեան իշխանաց իշխանին Սմբատա և առաջնորդութեան Գրիգորո, ես՝ Արփասյան [եւ] Մխիթար քահանայ եւ տվի զԴաեկո քարո այգին ի նախավկայս, իւր գլխովն և գետովն։ Գրիգոր և այլ միաբանքս տվին համբարձման արն զամեն եկեղեցիքն պատարագ Ը ար. Ա խումարին, Ծ Արփասյանին, Բ Դամահին։ Կատարիչքն արհնին յայլ⁷։»

Արձանագրության մեջ չկա Աղթամարի անունը։ Պատմիչը գրում է, որ Աղթամարյան սերնդի մարդիկ իրենց տիրույթներից նվիրում են Դայեկո քարի այգու վերին բաժինը։ Աղթամարյան սերնդից Արփասյանը (որ ինչպես երևում է համարանիս նվիրված խաչքարի արձանագրությունից, նրա թոռն է) վանքին տվել է Դայեկո քարի իր ժառանգությունը՝ «վերին բաժինը»։

⁶ Ստեփաննոսի Սիւնեաց եպիսկոպոսի Պատմութիւն տանն Սիսական, ի լոյս ընծայեալ Մկրտիչ էմին. Մոսկվա, 1861, էջ 267։

⁷ Դիվան, պր. 3, էջ 219։ Արձանագրությունը հաշող չի ընթերցված, ըստ ընթերցման Մխիթար քահանայի հետ միասին է Արփասյանը այգին նվիրել, բայց նրա համար պատարագ չի տրված։ Անշուշտ, Մխիթար քահանան նվիրատու չէ, այլ ուրիշ գեր ունի։

Բաղքի թագավորության անկումից հետո Հովհաննես Եպիսկոպոսը՝ Բաղաց իշխան Հասան-Համտունյանի որդին, հաստատվում է Նորավանքի անապատում, Հրասեկաբերդի մոտ, ուր կանգնած էր Ս. Կարապետ եկեղեցին «ի խորածոր անապատին Նորավանից, մերձ անառիկ դղիկին Հրասեկայ բերդուն. առ հիազոր և մեծաքանչ եկեղեցուն սրբոյ Կարապետին»։ Նա ցանկապատում է վայրը և եկեղեցու համար կալվածքներ վերցնում շրջակա գյուղերից-«Եւ առնու ի սահմանակցածն հողս և անդաստանս ի ժառանգութիւն եկեղեցւոյն»⁸։ Դա դուր չի գալիս Հրասեկի բերդակալին, որ խորասանի խազրիկ էր։ Հովհաննես Եպիսկոպոսը Պարսկաստանի Մահմուդ սուլթանի ձեռնտվութիամբ ավերում է Հրասեկը։ Որոշ ժամանակից հետո այն վերաշինվում է և բնակեցվում սելջուկներով և ահա, Իվանե աթաբեկի հրամանով, Հրասեկը վերստին ուժով վերցվում է Աղթամար Արփայեցու և Վասակ խաչենացու կողմից, որ ապա տրվում է Լիպարիտ Օրբելյանին՝ «հայրենեացն փոխան»։ «Եկի առ մեծ աթաբեկ Իվանէ, և հայրենեացն փոխան երեստ զՀարոշկաբերդ իւր կերովս, և ես շինեցի զվանքս, որ կոչի Նորավանք»⁹։

Արձանագրութիւնը թվագրված է ՌՀ=1221 թ.։ Հրասեկաբերդի առումը տեղի է ունեցել 1221 թ. մեկ տասնամյակ առաջ։

Իվանե աթաբեկի զորաբանակները XIII դարի սկզբին թուրք սելջուկներից ազատագրում են Հայաստանի հյուսիս-արևելյան շրջանները և Սյունիքը։ Նրան գործակցում են խաղբակյան և Օրբելյան տոհմերի ներկայացուցիչները, Շահումյանցիք, Մահևանյանք, Հասան-Համտունյանները (որոնք Բաղաց կամ Կապանի արքայական տան շառավիղներն էին) և Աղթամարյանները։ Աղթամար Արփայեցու զինակիցը՝ Վասակ խաչենացի խաղբակյանը իր որդիների հետ շատ բան ներդրեց Վայոց ձորի, Բջնիի և Դվինի ազատագրութիւն գործում։ «Եկեալ ի խաչենոյ բազում արիութիւնս ցուցին», — գրում է պատմիչը¹⁰։ Այս Վասակ խաչենացու որդի Պոռշից է սկիզբ առնում Պոռշյան նշանավոր տոհմը։

Այսպես, Փալիկի որդի պարոն Սարգիսը Աղթամար Արփայեցու՝ Իվանե աթաբեկի զորահրամանատարներից մեկի և Վասակ խաչենացու թոռն է, Աղթամարյան, «բնիկ ազատներից և ընտիր տանուտերերից»։

Այս ամենը վերաբերում է Սարգսի տոհմաբանութիւնը։ Իսկ նրա մասին հիշատակութիւն պահպանվել է Ստեփանոս Օրբելյանի «Ժամանակագրութիւն» մեջ։ 1282 թ. մեռնում է Աբաղայր՝ առաջին մկրտված Հուլավյանը։ Երան փոխարինում է եղբայրը՝ Թագուդարը՝ առաջին թլպատված Հուլավյանը, որ իրեն վերակոչում է Ահմադ։ Արաղայի որոու՝ Արղունի և Ահմադի միջև սկսվում է գահակալական պայքար։ Ահմադը մեծ զորքով գալիս է խորասան առ ի բառնալ զժառանգ թագաւորութեանն զԱրղունին։ Առաջապահ մի գունդ բախվում է Արղունի մարդկանց հետ և պարտվում։ Բայց սակավաձեռն գոլով Արղունն փախստեալ լինի և անկանի յամուր մի անառիկ։ Նա խնդրում է հաշտութիւն։ Ահմադը խաբեաբար համաձայնվում է և պահանջում պատգամավորներ։ Արղունն ուղարկում է Սարգիս զորավարին։ Ահա ինչպես է նկարագրում պատմիչն այդ դրվագը.

«Մեծ զորավարն Սարգիս իբազում ընծալուք ելանէ և գա առ նա։ Եւ իբրև մերձեցաւ. լձեռս ի յետս կապեցին որպէս մահապարտ և այնպէս ածին ի դուռն արքունի, ապա ժողովեցան ամենայն բազմութիւնք անթիւ դաւրացն ի տեսութիւն աննման գեղոյն և ատար պատկերին։ Ի նոյն ժամուն հրամայէ փողոց կարգել բազմութեան և անցուցանէին զանմեղ մանուկն ընդ մէջս և միաբան գոռացին ահեղ աղաղակաւ. «մօրէ», «մօրէ», այսինքն թէ՛ յաղթեցաք։ Եւ էր ամենեցուն ի ծածուկ սրտի սուգ և յակն արտասուս։ Առեալ տանէին ի

⁸ Պատմութիւն նահանգին Սիսական արարիալ Ստեփաննոսի Օրբելյան արքեպիսկոպոսի Սիսեաց. Բիֆլիս, 1910, էջ 348։

⁹ Դիվան, պր. 3, էջ 211։

¹⁰ Միթթար Այրիվանեցի, էջ 65։

կողմն մահապարտաց և նստուցանէին միայն, և ի բացեալ բազում արք պահակ լինէին, և ինքն իմացեալ զորպէս որս վայրի ողորմ դիմօք այսր անդր ակնարկէր: Իսկ Ահմադն առեալ զյաղթութիւն և պանծացեալ յանձն, դառնայ և յառաջէ ընդ զօրսն և հրամայէ բերել զնա զկնի, զի կամէր առ գեղեցիկ հարճն իւր հասուցանել և առաջի նորա սպանանել վասն իւրոյ սաստիկ շարութեան: Նույն գիշերը, սակայն, Արղունի զորքերը հարձակվում են, կոտորում Ահմադի դինվորական ավագանուն, իսկ մյուսները անցնում են Արղունի կողմը: «Որ ոչ հնազանդէր սպանանէին»: Սարգիսն ազատվում է՝ «հաննն ի կապանացն»¹¹:

Դովագր մերաբերում է 1284 թ. (ի ԶԼԴ թուին): Պատմիչի նկարագրութունից երևում է, որ Սարգիսը երիտասարդ է, նրան կոչում է «անմեղ մանուկ», նայում են նրա «աննման գեղոյն և աւտար պատկերին», ուրեմն պետք է որ 20—25 տարեկան լիներ: Պարոն Սարգիսը մահացել է 1331 թ. նոր անցած վեց տասնամյակի սահմանները:

Խարդավանքով գերված Սարգիսը անշուշտ նույնն է Սարգիս Աղթամարյանի կամ Փալիկի որդի պարոն Սարգսի հետ:

Հուլիան առաջին տիրակալների՝ Աբաղայի և Արղունի նկատմամբ քրիստոնյա բնիկ իշխողները համակրանք էին տածում և գործակցում էին նրանց հետ: Աբաղայի բանակում հայկական զորքերի սպարապետ էր Պոռշ իշխանը՝ վասակ խաչնացու որդին, նրանց բարյացակամութունից օգտվում էր Սըմբատ Օրբելյանը, և բոլորովին անբնական չէ, որ Աղթամարի թոռը՝ Սարգիս զորավարը, լիներ նրանց հետ:

Պարոն Սարգսի մասին ուրիշ տեղեկություններ չկան կամ մեզ հայտնի չեն: Ծատ ավելի խոստուն են տապանաքարի արձանագրութունը և կենդանապատկերը:

Առյուծը կանգնած է հետին ոտքերի վրա, աջ թաթը քունքին: «Մտածողը,—անմիջապես զուգորդութուն է առաջանում, «Մտածողը»: Եթե այս ստեղծագործութեանը նախօրինակ փնտրենք, որոնումը մեզ կտանի հեռավոր անցյալ, Ասորբանիպայի պալատի բարձրաքանդակները, մ. թ. ա. 665—635 թթ.: «Վիրավոր առյուծ»՝ նետերը մխրձվել են մարմնի մեջ, բերանից արյուն է հոսում, կանգնած է իր ամբողջ վեհութեամբ և ողբերգականությամբ: «Մեռնող առյուծ»՝ մեծ լարումով իրեն պահում է առաջին ոտքերի վրա, իսկ մարմինը՝ րնկած է կաթվածահար: «Սպանված առյուծ»՝ նետահար փոխել է անկյանը, մարմինն ու մկանները թափված են իրար վրա և... «Խորհող առյուծ»: Հին Արևելքի մարդն այնպես գիտեց այդ վեհապանծ գիշատչին, ինչպես վերածննդի քանդակագործը՝ մարդուն:

Հին ասորեստանյան բարձրաքանդակների հետ միայն զուգորդութուն է առաջանում, իսկ նախօրինակի համար պետք չէ հեռուն գնալ: Նորավանքի Սմբատի դամբարանում հանգչում է էլիկումը, Սմբատից ոչ հեռու: Նրա տապանաքարին նույնպիսի փորագրութուն կա՝ առյուծակերպ մարդ:

«Թվիս Զեթ (1300) զգեղեցկատիպն էլիկում, որդի մեծի Տարսախհին, որ առիծաւրէն խրոխտ մուրնչէ ընդդէմ այլասեռ գնդին, աղաչեմ յիշել յաղաւթըս»¹²:

Առյուծը հին աշխարհի համար սարսափելի էր: Նա ավերող ուժ էր և կերպավորում էր շարը, որին պետք էր հաղթահարել: Այդպես է և «Սասնա ծռեր» էպոսում, որի երկրորդ ճյուղում ժողովուրդը գալիս լցվում է տասնհինգամյա Մհերի մոտ և խնդրում.

Մեկ առյուծ է լույս բնկե.

Երբ սար շուրթի էրթանք՝ մեզ կուլ կըտա.

էդոր համար հացի պակաս

Ու թանկութուն ընկավ աշխարհը:

11 Ժամանակագրութիւն Ստեփաննոսի Օրբելիանի. Երևան, 1942, էջ 29:

12 Դիվան, պր. 3, էջ 237, նկ. 243:

ՄՀերը հարցնում է.

— Առյուծն ի՞նչ է, իմա՞լ առյուծ:

— Գաղաններու շոշն է առյուծ, մարդիկ կուտի:

ՄՀերը հաջորդ օրը մարտի է բռնվում առյուծի հետ և հաղթահարում նրան.

ՄՀեր կանչեց հացն ու գինին, տեր կենդանին,
Կանչեց մի ձեռն թալեց էդ առյուծի վերին ծնոտ.

Մյուս ձեռն թալեց ներքի ծնոտ.

Ճղեց էդ առյուծ մեջտեղեն.

Արեց էնոր էրկու կտոր:

Մեկ որեց ճամփու էս դին, մեկ էլ՝ էս դին¹³,

Այդպես է բացվում ճանապարհը: Դա հաղթահարման ուղին է:

Առյուծը բացասական ուժ էր V դարի մատենագիրների մոտ. «Գոչեաց իրրև զառեւծ զայրագին, և հանեալ զսուսերն՝ զազանաբար յարձակեցաւ ի վերայ երանելեացն»,—նկարագրում է Եղիշեն Դենշապուհ մոգպետի կատարումը¹⁴:

Եղիշեն իր Պատմության մեջ, որ ամբողջովին նվիրված է հերոսության և քաջության, առյուծի հետ համեմատության ուրիշ օրինակ չի բերում:

«Մոնչեալ առիւծաբար զազանութեամբ Անտոնիոս...»¹⁵,—գրում է Խորենացին, նույնպես նկատի ունենալով բացասական կերպար: Բուզանդի մոտ կա նման մի ձև՝ «զազանաբար-առիւծաբար»¹⁶: Հին Կտակարանը դաժանության և վրեժխնդրության գաղափարի համար դիմում է առյուծին:

Բայց շուտով կերպարի մեջ շեշտվում է արիությանը. «Յորժամ ասեմք զտատրակ ի բնութենէ ողջախոհ և զուղտ խոհեմ և զառեւծ արի և զարագիլ արդար, վասն զի զժերացեալ հայրն կերակրէ»¹⁷,—կարդում ենք Դավիթ Անհաղթի մոտ: Իսկ հետագայում այն ստացավ միայն դրական իմաստավորում: Առյուծը կերպավորում է մարդուն, և ապա՝ մարմնավորում նրան: Այդպես է արդեն ՄՀերը թումանյանի մոտ.

Առյուծ-ՄՀերը զարմով դուրսագուն,

Քառասուն տարի իշխում էր Սասուն:

Առյուծ և ՄՀերը կամ առյուծաձև ՄՀերը դառնում է առյուծակերպ ՄՀեր, առյուծակերպ ՄՀերը՝ Առյուծ-ՄՀեր:

Էլիկումի և Սարգսի հուշարձանները երեք տասնամյակով են միայն բաժանվում իրարից: Եթե վարպետը մեկ չէ, ապա, անշուշտ, նույն դպրոցն է: Մարմնի դիրքը, շարժումը, պոչի գալարումը, ինչպես և կոմպոզիցիան առհասարակ հիշեցնում են միմյանց, բայց մի դեպքում առյուծակերպ մարդ է, մյուս դեպքում՝ առյուծ-մարդ: Շատ ժամանակ էր պետք, որպեսզի կերպավորումն առաջին շրջանից անցներ երկրորդին, բայց հաջորդ փուլերում ճանապարհը կարճ է կամ ձգվում է հատվելով իրար: Ե՛վ էլիկումի և՛ Սարգսի համար քաջության հետ շեշտվում է և տեսքը՝ «գեղեցկատիպն» (էլիկում), կամ՝ «անման գեղ դիմոյ» (Սարգիս): Առյուծը մարմնավորում է ոչ միայն արիություն, այլև վեհություն ու գեղեցկություն:

Նորավանքում կենդանապատկերը պատահական չէ: Առյուծը Օրբելյանների տոհմական խորհրդանիշն էր: Պատմիչը հաղորդում է, որ Օրբելյանների նախահայրը իրավունք ուներ կրելու առյուծագլուխ գավազան: Ե՛վ պատմիչի մոտ, որ նույնպես Օրբելյան է, առյուծը լրիվ դրական կերպավորում ունի: Կիպարիտ Օրբելյանը մենամարտի է հրավիրում թշնամիներին. «Փչէր գոռայր

13 Սասունցի Դավիթ, Երևան, 1961, էջ 105—106:

14 Եղիշէի վասն Վարդանայ և Հայոց պատերազմին. Երևան, 1957, էջ 177:

15 Մովսիսի Խորենացու Պատմութիւն Հայոց. Տփղիս, 1913, էջ 138:

16 Փատառոսի Բիզանդացու Պատմութիւն Հայոց. Ս. Պետերբուրգ, 1883 թ., էջ 134:

17 Դավիթ Անյաղթ. Սահմանք իմաստասիրութեան. Երևան, 1960, էջ 90:

իբրև գաղութ, խնդրէր ի նոցանէ սօնասարտիկս և ասէր. ես եմ Հիւպարրտն
 Լեփխազաց, եկայք քաջքն Պարսից և Արեաց և նախամարտեսցուք ընդ մի-
 մեանս»¹⁸,

Առուծր տապանաբարին կանգնած է ամբողջ հասակով, ձախ ձեռքր քշմ-
 քին՝ խորհող առլուծ:

Հուզամիտվում են իմաստութիւնն ու արիութիւնը: Կառավարման խոր-
 հրրդավորումն է դա:

НОВОВЫЯВЛЕННОЕ НАДГРОБИЕ

Доктор филол. наук А. А. МАРТИРОСЯН

Резюме

Во дворе монастыря Амагу-Нораванк во время строительно-восстановительных работ под тонким слоем земли были обнаружены надгробия, одно из которых выделяется прекрасным рельефным изображением льва и надписью—«Сие покой парона Саргиса, побеждавшего в войнах подобно льву, сын Фалка, в год 1331». В статье сделана попытка выявить личность парона Саргиса. Он был внуком Ахтамара Арпаеци, сподвижника атабека Иванэ Закаряна. В борьбе за престол между Аргуном и Ахмадом Хулавидами парон Саргис вместе с Тарсанчем Орбеляном выступал на стороне Аргуна Хулавида, известного своим расположением к христианам. В статье говорится также об изображении львов как зооморфном мотиве армянских рельефов.

¹⁸ Ս տ ե փ ա ն ն ու Օ ր ք ե լ ե ա ն. Պատմութիւն նահանգին Սիսական, ՍՊԲ, 1859, էջ 121-